



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
8 listopada 2018 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoł;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 4) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 5) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 6) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 8) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 9) prof. dr hab. Jan Kotwica;
- 10) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 11) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 12) prof. dr hab. Ewa Łokas;
- 13) prof. dr hab. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Teresa Malecka;
- 15) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 16) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobolewski;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. Jan Jacek Sztudynger;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski;

Dyrekcja NCN:

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 24) dr Marcin Liana p. o. Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 25) dr Marta Buchalska;
- 26) dr Jerzy Frączek;
- 27) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 28) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Małgorzata Hasiec;
- 31) dr Kinga Sekerdej;
- 32) dr inż. Jakub Gadek;
- 33) dr Małgorzata Jacobs;
- 34) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 35) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 36) dr Weronika Bieniasz;
- 37) dr Anna Wieczorek;

Pracownicy NCN:

- 38) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 39) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 40) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 41) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 42) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZE NCN;
- 43) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 44) Dominika Zająć, Koordynator ZKP;
- 45) Tomasz Król, Koordynator ZTI, ABI;
- 46) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 47) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 48) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;



- 49) Joanna Czuba, ZRP NCN;
- 50) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 51) Joanna Blitek, KR NCN;
- 52) Magdalena Krzystyniak, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

Część I: omówienie współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Część II: bieżące działania Rady NCN

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.
3. Powołanie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
4. Opinia w sprawie zmiany Planu finansowego NCN na rok 2018.
5. Opinia w sprawie projektu Planu finansowego NCN na rok 2019.
6. Przyjęcie stanowiska w sprawie kryteriów niezbędnych do zatrudniania na stanowiskach typu post-doc finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
7. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie SHENG 1, ogłoszonym 15 czerwca 2018 r.
8. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SHENG 1, ogłoszonym 15 czerwca 2018 r.
9. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 3 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.
10. Przyjęcie Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursie SONATINA 3, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.
11. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 7 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.
12. Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA 3 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.
13. Przyjęcie zmian w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
14. Przyjęcie zmian w składzie Komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na Koordynatora Dyscyplin NCN.
15. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu i Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.
16. Dyskusja nad wynikami analizy raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.
17. Dyskusja dotycząca tzw. stałych Zespołów Ekspertów do oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.
18. Omówienie harmonogramu ogłaszania konkursów NCN w 2019 r.
19. Określenie wysokości całkowitej wartości projektów badawczych, dla których obowiązkowe jest przeprowadzenie zewnętrznego audytu ich wykonania.
20. Ocena raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.
21. Sprawy wniesione i komunikaty.
22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



Część I: omówienie współpracy Narodowego Centrum Nauki i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przedstawił gości z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej – dyrektora NAWA Łukasza Wojdygę i przewodniczącego Rady NAWA prof. Sebastiana Kołodziejczyka. Na wstępie poinformował, że Rada NCN pozytywnie opiniowała powstanie agencji NAWA, podkreślając możliwy potencjał do wzajemnej współpracy, zwracając jednak uwagę na nakładanie się w niektórych programach zakresu działań NCN i NAWA.

Łukasz Wojdyga Dyrektor NAWA podziękował za zaproszenie na spotkanie z Radą. W swoim wystąpieniu przedstawił profil działalności NAWA i ofertę programową jaką realizuje agencja. Przekazał, że NAWA powstała, aby wzmocnić potencjał polskiej nauki i szkolnictwa wyższego poprzez wymianę i współpracę międzynarodową. Poinformował, że główne cele NAWA to wzmocnienie doskonałości naukowej, umiędzynarodowienie polskich uczelni i instytucji naukowych oraz promocja Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych, w tym promocja polskiego języka i kultury polskiej. Przekazał, że jako podstawę swojej działalności NAWA, podobnie jak NCN, przyjęła transparentny i oparty na zasadach konkurencyjności system oceny wniosków. Poinformował, że NAWA proponuje pełną dostępność programową zarówno dla uczelni publicznych jak i niepublicznych oraz komplementarność działań w odniesieniu do innych instytucji działających w obszarze wsparcia nauki i szkolnictwa wyższego. Przedstawił główne programy agencji, tj.: program „Powroty” dla naukowców z doktoratem powracających po dwuletnim pobycie zagranicznym, program „Bekker” na wyjazdy naukowców posiadających stopień naukowy doktora za granicę, program „Iwanowska” na wyjazdy zagraniczne dla doktorantów, oraz programy na dwustronną wymianę naukowców, nowoczesną promocję zagraniczną, akademickie partnerstwo międzynarodowe czy studia doktoranckie, a także programy stypendialne dla Polonii, szkoły języka polskiego oraz wspieranie promocji nauczania języka polskiego na świecie. W zakresie współpracy NCN i NAWA zaproponował wzmocnienie koordynacji działań w kierunku synchronizacji oferty programowej i możliwości utworzenia programów współfinansowanych, a także prowadzenia wspólnych działań informacyjnych i promocyjnych w kraju i za granicą. Zwrócił uwagę na potrzebę stworzenia mechanizmów zapobiegających podwójnemu finansowaniu beneficjentów oraz wymiany informacji pomiędzy dwiema agencjami na temat wiarygodności wnioskodawców. Zaproponował rozważenie możliwości współpracy obu agencji w aplikowaniu o środki europejskie oraz w zakresie wymiany doświadczeń i reguł dotyczących wyboru ekspertów NCN.

Prof. Sebastian Kołodziejcki Przewodniczący Rady NAWA przekazał, że aktywność agencji jest bardzo duża. Odnosząc się do kwestii związanej z podwójnym finansowaniem przekazał, że programy NCN tj. ETIUDA, SONATINA zawierają komponent wyjazdowy, w związku z tym należałoby się zastanowić, czy NCN i NAWA nie powinny uzupełniać się nawzajem w posiadanej ofercie grantowej. Zachęcał do wzajemnej wymiany informacji obu agencji. Zwrócił uwagę na kwestie związane z zasadami rozliczania przyznanego przez NAWA finansowania. Przekazał, że sam wyjazd jest wartością, ale na etapie rozliczania eksperci badają nie tylko pomysł, ale także wynik naukowy realizowanego przedsięwzięcia, czyli to co naukowiec zamierzał zrobić zostało osiągnięte.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zwrócili uwagę na potrzebę ewaluacji przyjętych przez NAWA zasad realizacji programów, a także uwspólnianie zapisów ustawowych, tak aby nie było różnych uwarunkowań prawnych dla NCN i NAWA pomimo podobnego zakresu działania. Zdaniem Rady, programy będą działały, jeżeli instytucje naukowe będą ze sobą współpracować. Mając na uwadze doświadczenia w pracy NCN przekazali, że kluczową rolą w całym procesie oceny jest właściwy dobór ekspertów, dlatego też zachęcają do współpracy i wymiany informacji w tym zakresie.

Część II: bieżące działania Rady NCN

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN rozpoczął spotkanie od przekazania gratulacji na ręce dr Marcina Liany w związku z objęciem przez niego stanowiska zastępcy Dyrektora NCN, następnie zaproponował porządek posiedzenia, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady NCN.

Ad. 2. Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację na temat realizowanych przez Centrum zadań i wydatkowanych na ten cel środków w okresie od 1 lipca do 30 września 2018 r.



(w załączeniu). Przekazał m.in. dane dotyczące konkursów organizowanych w tym okresie przez NCN, prowadzonej współpracy międzynarodowej, działalności promocyjnej oraz informacji na temat przeprowadzonych przez NCN kontroli. Poinformował, że w III kwartale 2018 r. rozstrzygnięto konkursy krajowe ETIUDA 6, SONATINA 2 oraz UWERTURA 2, w ramach których zostało złożonych łącznie 530 wniosków na kwotę ponad 139 mln zł, z czego 200 wniosków o równowartości 46 mln zł uzyskało finansowanie. Zaznaczył, że nakład finansowy konkursów ETIUDA 6 w wysokości 15 mln zł i SONATINA 2 w wysokości 30 mln zł, został w całości wykorzystany, co świadczy o dużym zainteresowaniu środowiska naukowego tymi konkursami. W omawianym okresie zamknięto nabór wniosków w konkursach HARMONIA 10, MAESTRO 10, SONATA BIS 8, w ramach których złożono łącznie 650 wniosków na kwotę 1 mld zł. Zamknięto również I etap TANGO 3, konkursu prowadzonego przez NCBiR na podstawie rezultatów projektów finansowanych przez NCN. Spośród konkursów prowadzonych we współpracy międzynarodowej poinformował, że w III kwartale 2018 r. zamknięty został nabór wniosków do konkursu bilateralnego SHENG 1 na polsko-chińskie projekty badawcze, a ogłoszono nabór wniosków na polsko-niemieckie projekty badawcze złożone w ramach konkursów BEETHOVEN CLASSIC 3 oraz BEETHOVEN LIFE 1, jak również ogłoszono nabór wniosków w konkursach krajowych OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14. Poinformował, że w omawianym kwartale zakończył się proces oceny wniosków i wyłoniono laureatów konkursu Dioscuri 1 oraz kontynuowano prace nad kolejną edycją tego konkursu. Zaznaczył, że w ramach uruchamiania Norweskiego Mechanizmu Finansowego (tzw. Funduszy Norweskich) i EOG rozpoczął się proces przygotowywania Centrum do podpisania Porozumienia Programowego w sprawie realizacji programu, którego operatorem krajowym będzie NCN. Przekazał, że NCN wraz z trzema innymi środkowoeuropejskimi agencjami finansującymi badania naukowe tj. austriacką FWF, czeską GAČR i słoweńską ARRS, podpisało list intencyjny w sprawie utworzenia Środkowoeuropejskiego Partnerstwa Naukowego (tzw. Central European Science Partnership – CEUS). Zaznaczył, że jednym z głównych celów CEUS jest zacieśnienie współpracy między jej członkami w obszarze badań naukowych. Poinformował również, o trwających we wrześniu pracach związanych z organizacją uroczystości wręczenia Nagrody NCN oraz poprzedzającym ją posiedzeniu Kapituły Nagrody NCN 2018, podczas której dokonano wyboru laureatów tejże nagrody. Zaznaczył, że w omawianym kwartale rozpoczęły się prace przygotowujące NCN do zmiany lokalizacji biura. Na początku września ustalony został plan rozmieszczenia działów/zespołów w przyszłej siedzibie Centrum. Przeprowadzka planowana jest na grudzień br. Na zakończenie, Dyrektor przedstawił koszty związane z zatrudnieniem NCN oraz przekazał informację nt. wykorzystania dotacji celowej w III kwartale 2018 r.

Ad. 3. Powołanie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że kadencja obecnie pełniącego funkcję Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego dobiega końca z dniem 3 marca 2019 r. w związku z czym Rada NCN, na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o NCN, zobligowana jest do ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN. Przekazał, że konkurs na Dyrektora NCN przeprowadza komisja konkursowa Rady złożona z pięciu osób: dwóch osób wskazanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz trzech osób wskazanych przez Radę NCN. Poinformował, że Minister NiSW w piśmie z dnia 7 listopada 2018 r. wskazał jako kandydatów do komisji prof. dr hab. inż. Jerzego Lisa Prorektora Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz prof. dr hab. n. med. Marcina Moniuszko Prorektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku. W celu wskazania kolejnych trzech kandydatów do komisji konkursowej zaproponował głosownie niejawne.

W drodze głosowania **członkowie Rady NCN** wskazali prof. dr hab. Krzysztofa Józwiaka (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”), prof. dr hab. Grzegorza Karcha (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) oraz prof. dr hab. Małgorzatę Kossowską (19 głosów „za”) jako kandydatów do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora NCN.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 97/2018 w sprawie wskazania osób spośród członków Rady NCN, do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN (treść uchwały w załączeniu). Następnie w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 98/2018 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN (treść uchwały w załączeniu), a na podstawie uchwały nr 99/2018 przyjętej również w drodze głosowania (22 głosy „za”) podjęła decyzję o otwarciu konkursu na stanowisko Dyrektora NCN (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Opinia w sprawie zmiany Planu finansowego NCN na rok 2018.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii przez Radę NCN w sprawie zmiany planu finansowego Centrum w układzie zadaniowym na rok 2018 oraz na 2 kolejne lata. Przekazał, że wnioskowane zmiany planu finansowego na 2018 r. związane są z szacowaniem wolnych środków w budżecie Centrum, które nie zostaną wydatkowane do końca 2018 r., i dotyczą zmniejszenia o kwotę

6 mln zł wysokości dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania, a także kosztów (wydatków) finansowanych z tego źródła oraz zmniejszenia o kwotę 6 mln zł wysokości dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji i kosztów (wydatków) finansowanych z tego źródła. Poinformował, że wnioskowana zmiana planu finansowego obejmuje także zmniejszenie przychodów oraz kosztów wynikających z rezygnacji z wykorzystania w 2018 r. rezerwy celowej ze środków Ministra Rozwoju i Finansów na wydatki związane z realizacją programów współfinansowanych ze źródeł europejskich, oraz zwiększenie przychodów oraz kosztów finansowanych ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014 – 2021 oraz Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014 – 2021 w ramach Funduszu Współpracy Dwustronnej, a także zmiany struktury kosztów (wydatków) finansowanych ze środków otrzymanych z Unii Europejskiej.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali zmianę planu finansowego NCN w układzie zadaniowym na rok 2018 oraz na dwa kolejne lata, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 101/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Opinia w sprawie projektu Planu finansowego NCN na rok 2019.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN przedstawił założenia projektu planu finansowego Centrum na rok 2019 w układzie tradycyjnym oraz projektu planu finansowego w układzie zadaniowym na rok 2019 oraz na 2 kolejne lata, który przewiduje zwiększenie w stosunku do roku 2018 o 700 tys. zł wysokości dotacji podmiotowej na koszty zarządzania instytucją oraz obejmuje nowe pozycje, dedykowane dotacjom związanym z Funduszami Norweskimi w wysokości 2,5 mln zł z przeznaczeniem na koszty zarządzania i przygotowania programów.

Członkowie Rady NCN pozytywnie zaopiniowali projekt planu finansowego NCN na 2019 rok, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 100/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Przyjęcie stanowiska w sprawie kryteriów niezbędnych do zatrudniania na stanowiskach typu post-doc finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że dyskusja dotycząca przyjętych przez NCN zasad zatrudniania osób na stanowiskach typu post-doc trwa nieprzerwanie od momentu w którym Rada przyjęła zaostrzające regulacje w tym zakresie. Przypomniawszy, że Rada wprowadziła zasadę, że na stanowisku typu post-doc finansowanym przez NCN nie może być zatrudniana osoba, która w ciągu ostatnich dwóch lat przed podjęciem zatrudnienia w projekcie była zatrudniona na podstawie umowy o pracę w podmiocie, w którym będzie realizowany projekt badawczy. Wyliczył szereg listów otwartych nadesłanych przez środowisko naukowe w tej sprawie, wyrażających prośbę o złagodzenie przyjętych przez Radę wytycznych. Następnie zaproponował głosowanie w sprawie wyboru jednego z wariantów zmodyfikowania obowiązujących zasad wypracowanych przez specjalnie do tego celu powołany zespół Rady. Za utrzymaniem obowiązujących warunków zatrudniania osób na stanowiskach typu post-doc, zagłosowało 6 osób. Za przyjęciem modyfikacji stanowiska uwzględniającej zasadę, że przy ponownym ubieganiu się o zatrudnienie na stanowisku typu post-doc w tym samym podmiocie nie stosuje się warunku braku zatrudnienia przy założeniu, że w tym samym podmiocie można ubiegać się ponownie o zatrudnienie na stanowisku typu post-doc tylko jeden raz, zagłosowało 10 osób. Natomiast 2 osoby zagłosowały nad wariantem na podstawie którego, możliwe byłoby zatrudnienie w projekcie z puli wynagrodzeń etatowych na stanowisku typu post-doc jednej osoby niespełniającej kryterium braku zatrudnienia w podmiocie będącym miejscem realizacji projektu badawczego. W głosowaniu w tej sprawie 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Ostatecznie **Rada NCN** w drodze dyskusji i głosowania (20 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) uchwałę nr 102/2018 przyjęła stanowisko w sprawie kryteriów zatrudniania na stanowiskach typu post-doc finansowanych przez NCN (treść uchwały w załączeniu), w którym dopuściła możliwość ponownego ubiegania się o zatrudnienie na stanowisku typu post-doc w tym samym podmiocie osób, które w ciągu ostatnich dwóch lat przed podjęciem zatrudnienia w projekcie, były już zatrudnione w tym podmiocie na stanowisku typu post-doc. Dodatkowo, Rada przyjęła zasadę, że w tym samym podmiocie można ubiegać się o ponowne zatrudnienie na stanowisku typu post-doc tylko jeden raz.

Ad. 7. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursie SHENG 1, ogłoszonym 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Do pełnienia funkcji przewodniczącego tego zespołu zaproponowała dr hab. Grzegorz Króliczaka z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.



Prof. dr hab. Ewa Łokas Przewodnicząca Komisji K-2 przedstawiła propozycje składu Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w ramach nauk ścisłych i technicznych. Do pełnienia funkcji przewodniczącego tego Zespołu zaproponowała prof. dr hab. Krzysztofa Redlicha z Uniwersytetu Wrocławskiego.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przedstawił propozycje składu Zespołu Ekspertów oceniającego wnioski w ramach nauk o życiu. Do pełnienia funkcji przewodniczącego tego Zespołu zaproponował prof. dr hab. Marię Sąsiadek z Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie SHENG, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 114/2018 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SHENG 1, ogłoszonym 15 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że propozycje podziału środków finansowych w konkursie SHENG 1 pomiędzy grupy HS, ST, NZ zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2, K-3, a następnie przedyskutowane podczas posiedzeń poszczególnych Komisji. Przekazał, że komisje zaproponowały, aby w ramach przyznanych przez Radę nakładów w wysokości 40 mln zł, przekazać 1,52 mln zł dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 26,625 mln zł dla nauk ścisłych i technicznych (ST) oraz 11,855 mln zł dla nauk o życiu (NZ). W wyniku takiego podziału środków, szacowany wskaźnik sukcesu w konkursie SHENG 1 wyniesie ok. 14 %, co pozwoli na sfinansowanie ok. 32 projektów badawczych.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie SHENG 1, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 103/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 3 na projekty badawcze realizowane przez osoby posiadające stopień naukowy doktora, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur zaprezentował propozycję warunków przeprowadzenia konkursu SONATINA 3 przypominając, że jest to konkurs dedykowany naukowcom, którzy uzyskali stopień naukowy doktora do 3 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Następnie wskazał na proponowane przez Komisję zmiany, które polegają na dostosowaniu do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zaznaczył, że za zgodą Rady NCN, Komisja dokonała ujednoczenia względem pozostałych konkursów przeprowadzanych przez Centrum języka w jakim składane jest streszczenie, skrócony i szczegółowy opis projektu badawczego jak również uzasadnienie wyboru zagranicznego ośrodka naukowego na miejsce realizacji stażu przez kierownika projektu. Wskazał również, że w konkursach ogłaszanych w grudniu br. będzie obowiązywał nowy wykaz paneli NCN. Następnie zwrócił się do Rady oraz Dyrekcji NCN z propozycją podwyższenia z 9000 zł/mies. na 12 000 zł/mies. kosztów związanych z pobytem kierownika projektu na stażu w zagranicznym ośrodku naukowym.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że po dyskusji w tej sprawie z głównym księgowym NCN, nakład finansowy konkursu SONATINA 3 zostanie zwiększony o 5 mln zł w stosunku do nakładu poprzedniej edycji tego konkursu, dzięki czemu można będzie rozważyć podniesienie kosztów związanych z zagranicznym stażem naukowym realizowanym w ramach tego konkursu.

W wyniku głosowania, **Rada NCN** zdecydowała o zwiększeniu wysokości omawianych kosztów (20 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”).

W toku prowadzonej dyskusji, poruszono kwestię opodatkowania środków finansowych NCN przeznaczonych na sfinansowanie kosztów związanych z wyjazdami zagranicznymi beneficjentów konkursów NCN oraz form ich wypłacania przez podmioty. Zaznaczono, że nie ma podstawy prawnej do zwolnienia omawianych kosztów z podatku dochodowego, a kwestie odliczania składek ZUS są regulowane na podstawie odrębnych przepisów. Zaproponowano podjęcie działań mających na celu wyjaśnienie nierówności z jakimi traktowani są w tym zakresie beneficjenci środków finansowych uzyskanych w drodze konkursów przeprowadzanych przez różne agencje finansujące badania naukowe w Polsce jak np. NCN lub NAWA.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur zwrócił uwagę, że beneficjenci są nierówno traktowani przez podmioty naukowe również w zakresie metod wypłacania środków finansowych na pokrycie kosztów pobytu lub dojazdów w czasie odbywania staży zagranicznych finansowanych przez NCN w ramach konkursów SONATINA, ETIUDA oraz UWERTURA. NCN przyznaje koszty ryczałtem, w takiej też formie powinny zostać przekazane beneficjentom, znane są natomiast

przypadki w których podmiot wypłaca w ramach tych kwot stawki oszacowane indywidualnie w postaci diet w oparciu o wewnętrzne regulacje.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 108/2018 w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 3, ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 35 mln zł (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Przyjęcie Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich, obowiązującego w konkursie SONATINA 3, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur poinformował, że w toku prowadzonej dyskusji, mającej na celu dostosowanie oferty konkursowej Centrum do wymogów nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Komisja rekomenduje zmianę w kilku punktach Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN obowiązującego w konkursach planowanych do przeprowadzenia w grudniu br. Poinformował, że prezentowane przez Komisję zmiany, dotyczą zmiany definicji badań naukowych, modyfikacji procedury wydawania decyzji wnioskodawcom o statusie osoby fizycznej, zmiany definicji aparatury naukowo-badawczej finansowanej przez Centrum w ramach projektów, a także aktualizacji zapisów określających warunki jakie należy spełnić, aby otrzymać z puli wynagrodzeń etatowych wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku typu *post-doc*. Następnie zaproponował dyskusję nt. zgłaszanego przez Komisję K-1 postulatu związanego z dokonywaniem przez Centrum wstępnych recenzji /oceny publikowanych ze środków projektów monografii. Wynik takiej oceny, miałby przesądzać o kwalifikowalności poniesionego w ramach projektu kosztu z tytułu „kosztów publikacji wyników badań”, dokonanie wstępnej selekcji jakości publikowanych prac co mogłoby stanowić również sygnał nt. ewentualnego wyniku rozliczenia projektu badawczego.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował aby Komisja K-1 kontynuowała dyskusję w zakresie dokonywania przez Centrum wstępnych recenzji /oceny publikowanych ze środków projektów prac w kierunku zaproponowania stosownych zapisów w tym zakresie do Regulaminu.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 107/2018 w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Przyjęcie warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 7 na stypendia doktorskie, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przypomniał, że konkurs ETIUDA jest skierowany do osób nieposiadających stopnia naukowego doktora, które wykazują się sukcesami w działalności naukowej i mają otwarty przewód doktorski w polskim podmiocie uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora lub, z uwagi na nowe przepisy, otworzą przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r. Zaznaczył, że w związku z decyzją Rady, zostanie zwiększona wysokość środków na pokrycie kosztów związanych z pobytem w zagranicznym ośrodku naukowym z 9000 zł/mies. do 12 000 zł/mies. Poinformował, że podobnie jak w przypadku konkursu SONATINA, Komisja rekomenduje zmiany wynikające z dostosowania warunków przeprowadzania konkursu do obowiązującego stanu prawnego oraz do zaktualizowanego przez Radę wykazu dyscyplin i grup dyscyplin, w ramach których składane są wnioski w konkursach NCN. Zwrócił również uwagę, na zmianę opisów kryteriów ocen wniosków składanych w konkursie ETIUDA.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że skutki finansowe zwiększenia wysokości stawek związanych z kosztami pobytu w zagranicznym ośrodku naukowym w tym konkursie, przekładają się na zwiększenie wysokości nakładów finansowych konkursu do 20 mln zł. Zaznaczył, że kolejna edycja konkursu będzie wymagała istotnych zmian warunków w związku z planowanym w 2019 r. utworzeniem szkół doktorskich na mocy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 109/2018 w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA 7, ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 20 mln zł (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA 3 na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, planowanego do ogłoszenia 14 grudnia 2018 r.



Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby przed podjęciem dyskusji nt. warunków przeprowadzania konkursu, rozważyć możliwość obniżenia nakładu finansowego tego konkursu do 1 mln zł, z uwagi na małe zainteresowanie wcześniejszymi edycjami tego konkursu.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur zaprezentował zakres zmian wynikający z dostosowania warunków i regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA do nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zmianach edytorskich i porządkujących. Zwrócił uwagę, że w ramach konkursu finansowane są staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC, a warunkiem rozliczenia stażu jest złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursie organizowanym przez ERC. Komisja proponuje, aby doprecyzować wymagania wobec kandydata na staż w tym konkursie określając, że powinien pełnić rolę kierownika, w projekcie badawczym finansowanym lub zakwalifikowanym do finansowania w ramach konkursów ogłaszanych i przeprowadzanych przez NCN. Następnie zapewnił, że zgodnie z decyzją Rady zrezygnowano z wysyłania przez NCN wniosków do recenzji zewnętrznych na II etapie oceny, jednocześnie utrzymując wymóg przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem na staż w języku angielskim.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) podjęła uchwałę nr 110/2018 w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu SONATINA 3, ustalając nakład finansowy konkursu w wysokości 35 mln zł (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Przyjęcie zmian w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Wojciech Tygielski Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN przedstawił poprawki do obecnego Regulaminu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin, skupiające się na wzmocnieniu oceny doświadczenia organizacyjnego, predyspozycji i umiejętności kandydatów ubiegających się o stanowisko Koordynatora Dyscyplin gwarantujących prawidłową realizację zadań na tym stanowisku.

Rada NCN jednomyślnie przyjęła propozycje zmian w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin.

Ad. 14. Przyjęcie zmian w składzie Komisji konkursowej ds. przeprowadzenia konkursów na Koordynatora Dyscyplin NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali nową Komisję konkursową ds. przeprowadzenia konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN w składzie: prof. dr hab. Krystyna Bartol, prof. dr hab. Grzegorz Karch (przewodniczący), prof. dr hab. Ewa Majchrzak, prof. dr hab. Anetta Undas, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 105/2018 w tej sprawie.

Ad. 15. Otwarcie konkursu na stanowiska Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu i Koordynatora Dyscyplin Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN przekazał wnioski Dyrektora NCN do Rady z prośbą o przeprowadzenie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (1 stanowisko) oraz w grupie nauk o życiu (1 stanowisko). Jednocześnie przedstawił projekt uchwały w tej sprawie wraz z nowym regulaminem konkursu oraz treścią ogłoszeń o konkursie.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 106/2018 w sprawie konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Ad. 16. Dyskusja nad wynikami analizy raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Jan Kotwica zaprezentował analizę dokonaną na podstawie statystyki raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN, mającą na celu wskazanie korzyści w postaci informacji zwrotnej dla Zespołów Ekspertów (ZE) oceniających wnioski składane w konkursach przeprowadzanych przez Centrum. Zaznaczył, że analiza opiera się na statystykach dla 3544 raportów końcowych z projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania w edycjach od 1 do 15, rozliczonych przez Centrum, spośród których wybrane zostały najbardziej miarodajne współczynniki, korzystne dla procesu oceny wniosków składanych do NCN. W trakcie prezentacji omówił średnie oceny raportów końcowych oraz czas dokonania przez Centrum ich oceny z podziałem na poszczególne edycje oraz rodzaje konkursów. Wskazał, że bez dostępu ZE do ocen z zakończonych raportów, wskaźnik sukcesu grantobiorców wcześniej niskooceńonych był niższy niż tych wysokooceniających. Wyjaśnił, że jest to zrozumiałe gdyż we wniosku lista publikacji (3-10), w tym pliki pdf trzech publikacji z ostatnich pięciu/dziesięciu lat, powinna zawierać publikacje z zakończonego grantu, które podlegają ocenie. W związku z tym, zwrócił się z prośbą, o podjęcie przez Centrum działań zmierzających do udostępnienia ZE

wglądu w raporty końcowe, przy jednoczesnym skróceniu czasu oceny tych raportów. Następnie wskazał na aktywność publikacyjną laureatów konkursów OPUS 1 i OPUS 2, zgodnie z raportowanymi przez nich wynikami. Na zakończenie poddał analizie, publikacje z deskryptorem NCN, które ukazały się w latach 2011-2017 (22 090 publikacji).

W toku prowadzonej dyskusji wyrażono szereg opinii w związku z prezentowaną analizą oraz statystykami raportów końcowych oraz wyjaśniono przyczyny wydłużonego czasu oczekiwania grantobiorców na rozliczenie raportów końcowych. Podkreślono, że Centrum na początku swojej działalności nie było gotowe na dokonywanie rozliczeń raportów, które spływały już z początkiem 2012 r. Budowa systemu rozpoczęła się z początkiem roku 2015, a posiedzenie pierwszego ZE powołanego przez Radę do spraw rozliczania raportów końcowych z grantów finansowanych przez NCN miało miejsce w marcu 2016 r. Kolejnym powodem opóźnienia rozliczania złożonych do Centrum raportów jest oczekiwanie na publikację prac, które w raportach miały status złożonych i oczekujących na publikację. W takich sytuacjach, kierownicy projektów zwracają się do Dyrektora NCN z prośbą o odroczenie rozliczenia raportu końcowego z realizacji projektu badawczego.

Ad. 17. Dyskusja dotycząca tzw. stałych Zespołów Ekspertów do oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Prof. dr hab. Wojciech Tygielski w imieniu Komisji K-1 zaproponowali, aby na najbliższym posiedzeniu plenarnym Rady NCN 13 grudnia br. przyjąć propozycje składów Zespołów Ekspertów do spraw oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. Zwrócili uwagę, że sprawnie działające w dotychczasowym składzie Komisje Rady NCN, przyspieszą proces kompletowania składów i zapewnią ciągłość pracy Zespołów.

Rada NCN szeroko dyskutowała nad możliwie najlepszym terminem powołania nowych składów Zespołów Ekspertów. Zaznaczono, że dotychczasowe Zespoły są powołane na mocy uchwały Rady NCN do dnia 14 grudnia br. włącznie. W związku z czym, jeżeli 13 grudnia br. Rada NCN nie powoła nowych Zespołów, do końca stycznia 2019 r. nie zostanie oceniony żaden raport końcowy. Koordynatorzy Dyscyplin nauk o życiu, podnieśli, że znajdują się w trudnej sytuacji kadrowej co może uniemożliwić podjęcie działań w zakresie kompletowania składów w najbliższym czasie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN po wysłuchaniu wielu głosów w dyskusji, zaproponował, aby Koordynatorzy Dyscyplin, wspólnie z przedstawicielami poszczególnych Komisji Rady NCN, podjęli działania w zakresie kompletowania składów Zespołów Ekspertów do oceny raportów z grantów NCN celem przyjęcia składów tych zespołów na najbliższym, grudniowym posiedzeniu plenarnym Rady NCN.

Ad. 18. Omówienie harmonogramu ogłaszania konkursów NCN w 2019 r.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN zaprezentował, przygotowany przez Biuro NCN projekt harmonogramu ogłaszania konkursów w roku 2019. Poinformował, że względem bieżącego roku, w harmonogramie konkursów NCN na 2019 nie wprowadzono znaczących zmian. W marcu 2019 r. zaplanowano ogłoszenie konkursów OPUS 17, PRELUDIUM 17 oraz konkursu MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze, w czerwcu 2019 r., planuje się ogłoszenie konkursów SONATA BIS 9, MAESTRO 11 oraz UWERTURA 4, który dotychczas ogłaszany był w grudniu, we wrześniu 2019 r., planuje się ogłoszenie konkursów OPUS 18, PRELUDIUM 19, SONATA 15 oraz konkursu DAINA 2 na polsko-litewskie projekty badawcze, natomiast w grudniu 2019 r. będą ogłoszone konkursy SONATINA 4 i ETIUDA 8. Zazaczył, że w harmonogramie nie ujęto konkursu HARMONIA, ponieważ zgodnie z zapowiedziami Rady NCN, zostanie on włączony do konkursu OPUS. Poinformował, że w ramach funduszy norweskich, zaplanowano ogłoszenie trzech konkursów w 2019 r, w marcu będzie to GRIEG, w czerwcu IDELAB oraz we wrześniu POLS. Zazaczył, że terminy ogłoszenia tych konkursów mogą ulec zmianie w związku z trwającymi jeszcze czynnościami formalnymi związanymi m.in. z podpisaniem umów pomiędzy agencjami. Poinformował również o współpracy nawiązywanej pomiędzy NCN i SWISS, w ramach której zostanie ogłoszony konkurs na polsko-szwajcarskie projekty badawcze, którego termin ogłoszenia został wstępnie ogłoszony na 1 lipca 2019 r. W odniesieniu do konkursu MINIATURA, zaproponował aby ogłoszenie konkursu zaplanować na 1 kwietnia 2019, z ciągłym naborem wniosków do dnia 30 września 2019 r. Wyjaśnił, że proponowane skrócenie terminu naboru wniosków wynika z terminów w jakich Centrum dokonuje planowania budżetu finansowego na kolejny rok. W przypadku ciągłego naboru wniosków trwającego do końca roku, Centrum musi oszacować rezerwę w budżecie, która w przypadku tak dynamicznego konkursu jest trudna do oszacowania.

Rada NCN nie zgłosiła zastrzeżeń do omawianego projektu harmonogramu ogłaszania konkursów w 2019 r.

Ad. 19. Określenie wysokości całkowitej wartości projektów badawczych, dla których obowiązkowe jest przeprowadzenie zewnętrznego audytu ich wykonania.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku skierowanym przez Dyrektora NCN w sprawie zmiany całkowitej wartości projektów badawczych, po przekroczeniu której podlegają one obowiązkowi przeprowadzenia zewnętrznego audytu ich wykonania.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o NCN, dla projektów badawczych o całkowitej wartości przekraczającej kwotę określoną przez Radę, odpowiednio do przedmiotu i kosztochłonności badań, Dyrektor zleca przeprowadzenie zewnętrznego audytu ich wykonania. Aktualnie, zgodnie z uchwałą Rady NCN nr 101/2015 z dnia 10 grudnia 2015 r., w sprawie określenia projektów badawczych, które podlegają obowiązkowi przeprowadzenia zewnętrznego audytu, kwota ta została ustalona na poziomie 3 000 000 zł. Mając na względzie dotychczasowe doświadczenia Centrum w obszarze sprawowania nadzoru i kontroli nad wydatkowaniem środków finansowych przyznanych na realizację badań naukowych, zaproponował zmniejszenie tej wartości do 2 000 000 zł. Wskazał, na statystyki rozstrzygniętych na przestrzeni ostatnich dwóch lat konkursów, które pokazują, że w edycjach konkursów 22-28 zakwalifikowano do finansowania łącznie 3 271 projektów, z czego budżet jedynie 20 z nich przekroczył wartość określoną przez Radę NCN jako obligującą do przeprowadzenia audytu zewnętrznego. Stanowi to zaledwie 0,61% wszystkich finansowanych w tych konkretnych edycjach grantów i nie pozwala na w pełni efektywne wykorzystanie praktycznej przydatności tego narzędzia. Przyjęcie za punkt odniesienia kwoty 2 000 000 zł umożliwiłoby zwiększenia odsetka weryfikowanych przez audytorów projektów niemal czterokrotnie (na przykładzie edycji konkursów 22-28, z 20 do 74 projektów).

Rada NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę nr 104/2018 w sprawie określenia projektów badawczych podlegających obowiązkowi przeprowadzenia zewnętrznego audytu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 20. Ocena raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Przekazała, że w przypadku dwóch raportów umowy zostały uznane za niewykonane z koniecznością zwrotu części kosztów.

Prof. dr hab. Stanisław Lasocki w imieniu prof. dr hab. Ewy Łokas Przewodniczącej Komisji K-2, poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem jednego raportu gdzie umowa została uznana za wykonaną z koniecznością zwrotu 50% kosztów.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 111/2018 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 21. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku skierowanym przez Komisję K-1, z prośbą o wybór członków Zespołu Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce do oceny wniosku złożonego w konkursie PRELUDIUM 15 i skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 112/2018 w tej sprawie.

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował o wniosku skierowanym przez Komisję K-3, z prośbą o wybór członków Zespołu Ekspertów nauk o życiu do oceny wniosku złożonego w konkursie ETIUDA 6 i skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosku skierowanego przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, podejmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 113/2018 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Janusz Janeczek Przewodniczący Rady NCN poinformował, że w związku z zakończeniem prac nad rozporządzeniem w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych MNiSW



prowadzi nabór na ekspertów do zespołów, które będą zajmować się oceną czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Przekazał, że zostaną powołane 44 zespoły doradcze, które pracować będą w ramach wszystkich dyscyplin z dziedzin nauk humanistycznych, inżynierijno-technicznych, medycznych i nauk o zdrowiu, rolniczych, społecznych, ścisłych i przyrodniczych, a także teologicznych. Zaznaczył, że podstawowym zadaniem zespołów będzie wybór dwóch wskaźników bibliometrycznych, najbardziej adekwatnych do oceny wpływu czasopism związanych z daną dyscypliną (spośród wskazanych w rozporządzeniu w sprawie sporządzania wykazów), oraz przedstawianie uzasadnionych propozycji zmian w punktacji czasopism wynikającej z zastosowania wybranych wskaźników bibliometrycznych. W związku z czym, zachęcił członków Rady NCN do składania zgłoszeń, osobiście lub poprzez Kancelarię Rady NCN.

Ad. 22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z wrześniowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

prof. dr hab. Janusz Janeczek
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 97/2018;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 98/2018;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 99/2018;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 100/2018;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 101/2018;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 102/2018;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 103/2018;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 104/2018;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 105/2018;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 106/2018;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 107/2018;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 108/2018;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 109/2018;
- 15) Uchwała Rady NCN nr 110/2018;
- 16) Uchwała Rady NCN nr 111/2018;
- 17) Uchwała Rady NCN nr 112/2018;
- 18) Uchwała Rady NCN nr 113/2018;
- 19) Uchwała Rady NCN nr 114/2018.