



KR.0002.1.2019

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 stycznia 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 15) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) dr hab. Justyna Olko;
- 18) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 19) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 20) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 22) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 23) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 24) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 25) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 26) dr Kinga Sekerdej;
- 27) dr Marta Buchalska;
- 28) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 29) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 30) dr Anna Wiktor;
- 31) dr Małgorzata Hasiec;
- 32) dr Małgorzata Jacobs;
- 33) dr Aneta Pazik;
- 34) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 35) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 36) dr Anna Wieczorek;
- 37) dr Katarzyna Śniegowska-Świerk;
- 38) dr Jerzy Frączek;

Pracownicy NCN:

- 39) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 40) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 41) Joanna Komperda, DWM NCN;
- 42) dr Malwina Gebalska, DWM NCN;
- 43) Sylwia Kostka, DWM NCN;
- 44) Marlena Wosiak, DWM NCN;
- 45) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 46) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZE NCN;
- 47) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 48) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 49) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;



- 50) Wawrzyniec Banach, DWM NCN;
- 51) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, Kierownik ZFN;
- 52) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 53) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;
- 54) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 55) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 56) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 57) Ewa Dąbrowska-Held, ZESOW;
- 58) Joanna Blitek, KR NCN;
- 59) Magdalena Krzystyniak, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie zasad i trybu pracy Rady NCN, w tym omówienie zasad etycznych obowiązujących członków Rady.
3. Przedstawienie informacji dotyczących pracy Komisji Odwoławczej Rady w 2018 roku.
4. Przedstawienie informacji na temat współpracy międzynarodowej Narodowego Centrum Nauki.
5. Przedstawienie informacji na temat prac związanych z ewaluacją działalności Narodowego Centrum Nauki.
6. Przedstawienie informacji na temat działalności Komisji Narodowego Centrum Nauki ds. rzetelności badań naukowych.
7. Przedstawienie procedury oceny raportów końcowych z realizacji grantów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
8. Przedstawienie przyjętych przez Radę NCN procedur wyłaniania ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursach NCN, w tym omówienie zasad etycznych obowiązujących ekspertów NCN.
9. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
10. Przedstawienie przyjętych przez Radę NCN zasad podziału środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.
11. Ustalenie wysokości środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
12. Ustalenie wysokości środków na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursów organizowanych przez sieci BiodivERsA (Biodiversity and Climate Change) i JPI Urban Europe (Sustainable Urban Accessibility and Connectivity).
13. Przedstawienie informacji dotyczących aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki, jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
14. Przedstawienie informacji dotyczących działań Narodowego Centrum Nauki na rzecz otwartego dostępu do treści publikacji naukowych i wprowadzania procedur zarządzania danymi związanymi z realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków publicznych.
15. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN Planu działalności NCN na rok 2019.
16. Dyskusja dotycząca zadań do realizacji przez Radę NCN w 2019 roku i sugestii, co do dalszych kierunków działania Rady.
17. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnych edycji konkursów OPUS i PRELUDIUM planowanych do ogłoszenia w marcu 2019.
18. Uzupełnienie składów Zespołów Ekspertów wybranych uchwałą Rady NCN nr 123/2018 do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
19. Uzupełnienie składów Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 2, wybranych uchwałą Rady NCN nr 45/2018 ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Rady NCN nr 68/2018 oraz uchwałą Rady NCN nr 93/2018.
20. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny.
21. Sprawy wniesione i komunikaty.
22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników pierwszego posiedzenia plenarnego Rady NCN w nowym składzie, następnie wręczyła nominacje Ministra NiSW na funkcję członków Rady NCN w kadencji 2018-2022, tym członkom Rady, którzy byli nieobecni na uroczystości w dniu 17 grudnia 2018 r. W dalszej kolejności zaprezentowała porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady NCN.

Ad. 2. Omówienie zasad i trybu pracy Rady NCN, w tym omówienie zasad etycznych obowiązujących członków Rady.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała, że od początku działalności Centrum, Rada NCN przeznaczyła na badania podstawowe ok 6 mld zł, ogłoszonych zostało 109 konkursów, w ramach których złożono 85 759 wniosków, a do finansowania zostało zakwalifikowanych 18 310. Przedstawiła zasady i tryb pracy Rady, które są regulowane przez statut NCN, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o NCN oraz Regulamin działania Rady przyjęty uchwałą nr 18/2017 z dnia 9 lutego 2017 r. Zwróciła uwagę na zasady etyczne obowiązujące członków Rady NCN, na podstawie których członkowie Rady nie mogą być wskazani we wniosku o grant NCN jako: kierownicy, członkowie zespołów naukowych projektów badawczych, promotorzy bądź opiekunowie naukowci kierowników projektów, w konkursach NCN przeprowadzanych w czasie trwania kadencji, na którą zostali powołani. Przekazała, że Rada wykonuje swoje zadania kolegialnie, a jej członkowie wykonują swoje funkcje osobiście i nie mogą ustanawiać pełnomocników. Wymieniła i wyjaśniła najważniejsze zadania Rady, których realizacja wynika z przepisów ustawy o NCN. Zwróciła uwagę, że Rada jest w pełni autonomiczna w wykonywaniu swoich zadań, wydaje opinie w drodze uchwał podjętych w głosowaniu podczas posiedzeń lub w trybie obiegowym, i pracuje w ramach komisji powołanych do określonych zadań. Zwróciła uwagę, że członkowie Rady w trakcie pełnienia swoich obowiązków powinni kierować się troską o rozwój nauki w Polsce, wspierając w ramach swych kompetencji badania naukowe, które najbardziej zasługują na promocję i finansowe wsparcie. Przekazała, że członkowie Rady powinni dbać o dobre imię NCN, zachować dyskrecję, która nie pozwala przekazywać osobom postronnym treści zgłaszanych w trakcie wspólnych debat, poglądów, opinii, wniosków czy postulatów, wykraczających poza przyjęty protokół spotkania i dokładać starań, by zestaw obszarów badawczych i dyscyplin, kryteria oceny projektów oraz dobór członków Zespołów Ekspertów stwarzały optymalne warunki sprzyjające promocji najbardziej wartościowych badań naukowych.

Ad. 3. Przedstawienie informacji dotyczących pracy Komisji Odwoławczej Rady w 2018 roku.

Prof. dr hab. Anetta Undas Przewodnicząca Komisji Odwoławczej Rady NCN przedstawiła informacje na temat prac Komisji Odwoławczej w 2018 r. Przekazała, że w tym czasie rozpatrzono łącznie 198 odwołań, z czego w 26 sprawach zlecono dodatkowe postępowanie dowodowe, w 10 uchylono decyzję Dyrektora NCN. Ostatecznie, Komisja Odwoławcza przyznała w 2018 roku finansowanie 16 projektom badawczym na łączną kwotę ok. 6 mln zł. Dodała, że najwięcej odwołań dotyczyło wniosków z paneli nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, które stanowiły 42% wszystkich odwołań, 30% z nauk o życiu oraz 28% z nauk ścisłych i technicznych.

Ad. 4. Przedstawienie informacji na temat współpracy międzynarodowej Narodowego Centrum Nauki.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła informację na temat współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Centrum. Przekazała, że współpraca międzynarodowa, którą prowadzi NCN opiera się na międzynarodowych działaniach wielostronnych, dwustronnych, przeprowadzaniu konkursu POLONEZ oraz przyjętej przez państwo polityce naukowej. Przekazała, że NCN uczestniczyło dotychczas w 43 konkursach międzynarodowych, w tym w wielu wielostronnych inicjatywach międzynarodowych wspieranych programem ramowym UE. Opisała specyfikę najważniejszych konkursów wielostronnych organizowanych z udziałem NCN, które są przeprowadzane z innymi agencjami finansującymi badania naukowe, obejmują najczęściej konkretną dziedzinę nauki, a zasady konkursów regulowane są przez odrębne dokumenty konkursowe zatwierdzone przez podmioty organizujące konkurs oraz wytyczne poszczególnych agencji finansujących. Zwróciła uwagę na programy wielostronne takie jak: HERA w obszarze humanistyki, NORFACE w obszarze nauk społecznych, EQUIP dla nauk humanistycznych i społecznych, JPI AMR wspierające badania z zakresu oporności na antybiotyki, JPCofund 2 w obszarze nauk z zakresu chorób neurodegeneracyjnych, ERA-CAPS w obszarze badań z zakresu biologii molekularnej roślin, CHISTERA w obszarze badań z zakresu technologii komunikacyjnych i informacyjnych, M-ERA na finansowanie nauk o materiałach oraz program QuantERA na finansowanie nauk z zakresu technologii kwantowych. Poinformowała, że w ramach międzynarodowych konkursów wielostronnych przeprowadzanych z udziałem NCN, zakwalifikowano łącznie 52 projekty. Łączny budżet, w ramach którego finansowano polskie zespoły naukowe realizujące projekty badawcze w ramach międzynarodowych konkursów wielostronnych wyniósł 10 300 000 Euro, z czego ok. 1 700 000 Euro pochodziło ze środków UE. W ramach inicjatyw wielostronnych, NCN współpracowało z 120 agencjami. Zwróciła uwagę, że dzięki obecności NCN w międzynarodowych inicjatywach finansowo wspierających

badania naukowe, polscy naukowcy mają szansę realizacji badań we współpracy z wielonarodowymi grupami badawczymi. Korzyścią przeprowadzania przez NCN takiego rodzaju konkursów jest możliwość ich dofinansowania z Komisji Europejskiej, a także możliwość „networkingu” z przedstawicielami innych agencji finansujących naukę w Europie i na świecie. Przekazała, że 52 polskich projektów zakwalifikowanych zostało do finansowania w ramach konkursów wielostronnych, a łączny budżet tych projektów wyniósł ok 10,3 mln EUR, z czego ok. 1,7 mln EUR pochodziło ze środków Komisji Europejskiej. Zaznaczyła, że NCN to pierwsza i jedyna instytucja z krajów EU13, która koordynuje finansowany ze środków Komisji Europejskiej program QuantERA-NET Cofund. Następnie wyjaśniła podstawy współpracy międzynarodowej dwustronnej oraz współpracy prowadzonej w oparciu o *Lead Agency Procedure*. Przedstawiła konkursy realizowane przez NCN we współpracy dwustronnej, tj.: SHENG, BEETHOVEN CLASSIC, BEETHOVEN LIFE, MOZART, ALPHORN, DAINA.

Dr Małgorzata Jacobs Koordynator Dyscyplin HS przedstawiła ramy programu Dioscuri, który działa na podstawie umowy o współpracę pomiędzy Centrum Maxa Plancka i NCN. Wskazała na główny cel programu, którym jest utworzenie 10 centrów Dioscuri w ciągu najbliższych 10 lat. Poinformowała, że najważniejszymi wymogami konkursu jest: doskonałość naukowa, mobilność, współpraca z partnerem naukowym z Niemiec, brak zatrudnienia kandydata w ostatnich 2 latach przez podmiot planowany do utworzenia centrum Dioscuri oraz zobowiązanie tego podmiotu do wsparcia finansowego centrum poprzez udostępnienie infrastruktury, aparatury i administracji. Poinformowała, że pierwsza edycja konkursu została zakończona, a w jej wyniku powstaną dwa centra Dioscuri. Dodała, że druga edycja konkursu jest otwarta od 6 grudnia 2018 r. do 20 marca 2019 r.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN poinformowała o planowanym na dniach 26-27 lutego 2019 r. spotkaniu Polish-German Science Meeting z przedstawicielami DFG i FNP, którego celem będzie określenie współpracy polsko-niemieckiej na tle wyzwania Europejskiego Obszaru Badawczego (ERA) (Science Diplomacy), wymiana doświadczeń z programu Dioscuri oraz prowadzonej współpracy bilateralnej. W nawiązaniu do polityki naukowej wskazała na udział NCN w pracach Governing Board, organizowanego przez Science Europe, w szczególności w tematyce Open Science, International Science Collaboration, Horizon Europe, Value and impact of science, Peer Review, Research Infrastructures oraz prace w grupach roboczych: Horizon 2020 / Horizon Europe, Open Access / Open Data i High Level Policy Network for Cross-Border Collaboration / Multilateral Lead Agency Task Force oraz aktywności w programach ERA-Learn, EXPAND i EXEDRA, a także aktywności dot. rozwiązań procedur konkursowych i dokumentów strategicznych. Następnie przedstawiła rolę Rady NCN w inicjatywach międzynarodowych, polegającą w szczególności na ustalaniu strategicznych kierunków współpracy, opiniowaniu włączenia się NCN do istniejących programów, inicjowaniu nowych programów, ustaleniu wysokości środków finansowych na badania realizowane przez polskie zespoły naukowe, określenie warunków i regulaminów tych konkursów, rekomendowaniu naukowców do udziału w gremiach międzynarodowych, jak również formułowaniu wkładu NCN przy określaniu procedur konkretnych konkursów. Kończąc prezentację wskazała na najbliższe aktywności Rady NCN związane z konkursami DAINA 2, SHENG 2, BEETHOVEN (Classic 4, Life 2), MOZART, ALPHORN, DIOSCURI, OPUS organizowany na podstawie procedury LAP, inicjatywy wielostronne typu Era-NET, CEUS oraz Multilateral Lead Agency Science Europe.

Ad. 5. Przedstawienie informacji na temat prac związanych z ewaluacją działalności Narodowego Centrum Nauki.

Dr Anna Strzebońska Koordynator Zespołu Analiz i Ewaluacji NCN przedstawiła stan prac związanych z ewaluacją działalności Centrum. Poinformowała, że zarówno założenia jak i podsumowanie działań związanych z ewaluacją są prezentowane w ujęciu rocznym w tzw. sprawozdaniu z ewaluacji, które stanowi załącznik do sprawozdania z działalności NCN, sporządzanego za każdy rok. Wyjaśniła model logiczny ewaluacji zadań NCN, który opiera się na trzech etapach: ocenie oferty konkursowej NCN, ocenie jakości realizacji konkursów NCN oraz ocenie wpływu efektów projektów finansowanych w ramach konkursów NCN na rozwój nauki. Wskazała, że w przypadku całościowej oceny zadań realizowanych przez NCN, ewaluacja skupia się na trzech głównych filarach: zadaniach jakościowego i ilościowego rozwoju grantowego finansowania systemu badań podstawowych, zwiększeniu zaangażowania w naukową współpracę zagraniczną oraz rozwój sektora nauki w Polsce, które posiadają specjalnie dopasowane wskaźniki, wskazujące ilościowe wartości opracowywanych informacji. Rozwój grantowego finansowania badań podstawowych skupia się na wartości i zmienności nakładów finansowych, zakresie oferty NCN i zainteresowaniu ofertą NCN. W ocenie jakości realizacji konkursów występują odbite wyniki z wartości wykorzystania nakładów finansowych oraz efektów realizacji procesów oceny wniosków, monitoringu procesu kontroli oraz wskaźników sukcesu. Przy ocenie wpływu efektów projektów na rozwój nauki ewaluacja koncentruje się głównie na wynikach ocen raportów końcowych projektów oraz ocenie jakości przebiegu oceny projektów. W przypadku efektów zakończonych projektów, z racji ograniczenia małej puli raportów końcowych, ewaluacja skupia się na zasadzie tzw. dobrej miary, czyli poszukiwaniu wskaźników biometrycznych oraz miar

pokazujących w najlepszy sposób efekty zakończonych projektów. Przekazała, że pomiar losów kierowników projektów NCN skupia się na podstawie tzw. wskaźnika powrotów. Drugi filar ewaluacji, czyli zwiększenie zaangażowania w naukową współpracę zagraniczną w przypadku oceny oferty konkursowej jest oparty na zakresie współpracy międzynarodowej, zakresie całej oferty konkursowej NCN, zainteresowaniu ofertą w ramach współpracy międzynarodowej, faktycznej realizacji projektów czyli wskaźniku sukcesu. Dodała, że wskaźniki sukcesu w konkursach międzynarodowych są wskazywane oddzielnie, gdyż w porównaniu z efektami regularnych konkursów NCN, są one niższe. Wyjaśniła, że te wartości wskaźników nie wynikają z małego zainteresowania ofertą, ale z wytycznych zapisanych w dokumentacji konkursowej i małej alokacji środków finansowych. Poinformowała, że monitorowany jest również udział i zmienność ekspertów i recenzentów (zarówno polskich i zagranicznych) w procesach oceny wniosków oraz sukcesy polskich zespołów badawczych w konkursach międzynarodowych. Przekazała, że docelowo, kiedy liczba zebranych danych na to pozwoli, będą mierzone efekty realizacji procesów oceny oraz efekty zakończonych projektów międzynarodowych. W nawiązaniu do prowadzonej ewaluacji programu POLONEZ, koncentruje się ona nie tylko na pomiarze ilościowym ale również jakościowym, dzięki informacjom w przeprowadzonych rozmów z kierownikami projektów. Trzeci filar ewaluacji skupiający się na rozwoju sektora nauki w Polsce skupia się na udziale i zainteresowaniu młodych naukowców (do 7 lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora) ofertą NCN, co jest spowodowane zapisem z ustawy o NCN, obligującym do wydania nie mniej niż 20% rocznej dotacji celowej na wsparcie dla młodych naukowców. Na etapie oceny wpływu efektów projektów wykazywane są informacje na podstawie raportów końcowych, w tym informacje na temat utworzonych stanowisk w sektorze nauki, przyznanych stypendiach czy uzyskanych tytułach i stopniach naukowych w efekcie realizacji projektów NCN. Przekazała, że planowana jest ewaluacja zewnętrzna o charakterze międzynarodowym, skupiająca agencje finansujące badania podstawowe z różnych krajów. Wyjaśniła, że źródłem danych jest system monitoringu, system OSF oraz NEO. Zbierane są również badania ilościowo-jakościowe Zespołów Ekspertów. Dodatkowo planuje się wprowadzenie w 2019 r. badania jakościowego wśród Koordynatorów Dyscyplin do oceny funkcjonowania paneli w różnych konkursach oraz badania kierowników projektów.

Ad. 6. Przedstawienie informacji na temat działalności Komisji Narodowego Centrum Nauki ds. rzetelności badań naukowych.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN wyjaśniła różnice w pracach Komisji ds. rzetelności badań naukowych i Komisji ds. etycznych, których prace na niektórych etapach mogą być zbieżne. Komisja ds. rzetelności badań naukowych zajmuje się monitorowaniem realizacji grantów NCN, natomiast Komisja ds. etycznych ma za zadanie procedowanie spraw związanych z łamaniem zasad etycznych obowiązujących członków Rady, ekspertów, Koordynatorów Dyscyplin i innych osób związanych z procesami oceny wniosków.

Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Audytu NCN przedstawiła informacje na temat działalności Komisji ds. rzetelności badań naukowych, która opiera się o Kodeks Narodowego Centrum Nauki dotyczący rzetelności badań naukowych oraz zasady postępowania wyjaśniającego dot. naruszenia zasad rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania. Wyjaśniła, że w ramach Komisji pracuje 2 członków Rady NCN oraz 3 pracowników biura NCN, a kadencja komisji trwa 2 lata. Przekazała, że do roku 2018 było procedowane 32 sprawy, zgłaszane przez Koordynatorów Dyscyplin, członków Zespołów Ekspertów, osoby trzecie oraz pracowników NCN. Prace Komisji najczęściej skupiały się na nieprawidłowościach związanych ze znacznym podobieństwem treści składanych projektów z wnioskami złożonymi przez inne osoby, zapożyczeniem obcego tekstu w publikacji bez wskazania odnośnika do oryginalnej pracy, złożeniem fałszywych oświadczeń dot. dorobku publikacyjnego Kierownika projektu, podwójnym finansowaniem zadań badawczych, podejrzeniem o złożenie fałszywych oświadczeń i dokumentów oraz manipulowaniem danymi zawartymi w publikacjach. Rezultatem pracy Komisji jest zakończenie 29 procedowanych spraw z czego w czterech przypadkach Komisja zarekomendowała Dyrektorowi nałożenie na kierowników projektów sankcji w formie upomnienia.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że w kolejnej kadencji do Komisji ds. rzetelności badań naukowych zostały wyznaczone następujące osoby: prof. B. Lipińska (przewodnicząca), prof. P. Migoń, mec. J. Michaluk, dr Ewelina Szymańska-Skolimowska oraz dr Weronika Bieniasz (sekretarz).

Ad. 7. Przedstawienie procedury oceny raportów końcowych z realizacji grantów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Dr inż. Agnieszka Dobrowolska Kierownik Działu Rozliczania Projektów NCN przedstawiła proces oceny raportów końcowych NCN oraz raportów końcowych projektów badawczych z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN. Przypomniała, że na podstawie art. 34a ust. 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o NCN Dyrektor dokonuje rozliczenia umowy o realizację i finansowanie projektu badawczego finansowanego przez Centrum po przyjęciu sprawozdania finansowego oraz po uzyskaniu pozytywnej oceny merytorycznej projektu, dokonanej przez Zespół Ekspertów oraz Radę. Następnie wymieniła zadania Rady

NCN dotyczące procesu oceny raportów końcowych, polegające na ocenie merytorycznej z realizacji projektów w systemie ZSUN/OSF, przygotowaniu stanowisk przez poszczególne Komisje Rady K-1, K-2, K-3 oraz dokonanie oceny raportów w drodze uchwały. Wskazała na rodzaje rekomendacji raportów przez Radę, czyli uznanie umowy za wykonaną, uznanie umowy za wykonaną ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i ze zwrotem części środków albo uznanie umowy za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków. Zaznaczyła, że w przypadku niespójnych ocen Zespołu Ekspertów i Rady, czyli oceny negatywnej i oceny pozytywnej jednego raportu, obowiązuje na rozliczeniu ocena gorsza i w takim przypadku rekomenduje się zgłoszenie uwag formalnych. Następnie wyjaśniła proces oceny raportów przebiegający w systemie ZSUN/OSF i podkreśliła, że podstawą pozytywnego rozliczenia projektu są publikacje w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. W nawiązaniu do procesu oceny raportów końcowych MNiSW, wyjaśniła zadania Rady NCN, które polegają na wyznaczeniu ekspertów do oceny raportów, a następnie opiniowanie ocen raportów.

Ad. 8. Przedstawienie przyjętych przez Radę NCN procedur wyłaniania ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursach NCN, w tym omówienie zasad etycznych obowiązujących ekspertów NCN.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła procedury wyłaniania ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków w konkursach NCN. Dyrektor NCN, na wniosek Rady, powołuje Zespoły Ekspertów w celu dokonywania ocen wniosków i przygotowywania na tej podstawie list rankingowych oraz dokonywania ocen merytorycznych związanych z rozliczeniem przyznanych środków. Wyjaśniła, że Rada dokonuje wyboru członków ZE, we współpracy z Koordynatorami Dyscyplin, spośród wybitnych naukowców polskich i zagranicznych, biorąc pod uwagę ich osiągnięcia naukowe i doświadczenie w ocenie projektów badawczych oraz w realizacji projektów badawczych finansowanych w trybie konkursowym. Dodała, że za główną podstawę oceny kandydatów stanowią informacje zawarte w dostępnych źródłach bibliometrycznych charakteryzujących dorobek pracowników naukowych. Przypomniała, że przed przedstawieniem Radzie Zespołów Ekspertów, składy muszą być wcześniej zaakceptowane przez Komisje K-1, K-2, K-3, i wybrane przez Radę w drodze uchwały. Zwróciła uwagę, że członkowie Rady nie mogą utrzymywać z członkami Zespołów Ekspertów kontaktów związanych z procesami oceny wniosków, pracą paneli i wynikami konkursów. Zaznaczyła, że szczegółowe kryteria i tryb wyboru ZE określa dokument „Zespoły Ekspertów Narodowego Centrum Nauki – zasady tworzenia i powoływania”, stanowiący załącznik do uchwały Rady NCN nr 26/2018 z dnia 8 marca 2018 r. oraz „Zasady etyczne członków Rady i ekspertów Narodowego Centrum Nauki”, stanowiący załącznik do uchwały Rady NCN nr 22/2017 z dnia 9 lutego 2017 r.

Ad. 9. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: dr hab. Pawła Kawalca (ZE HS1), dr hab. Pawła Bukowca (ZE HS2), dr hab. Agnieszkę Halembę (ZE HS3A), prof. dr hab. Arkadiusza Marciniaka (ZE HS3B), prof. dr hab. Rafała Werona (ZE HS4A), dr hab. Macieja Mitręgę (ZE HS4B), dr hab. Łukasza Pisarczyka (ZE HS5A), dr hab. Agnieszkę Bień-Kacałę (ZE HS5B), dr hab. Macieja Karwowskiego (ZE HS6A) oraz prof. dr hab. Piotra Francuza (ZE HS6B).

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Tomasza Szarka (ZE ST1), prof. dr hab. Marka Trippenbacha (ZE ST2), prof. dr hab. Karola Wysokińskiego (ZE ST3), dr hab. inż. Roberta Górę (ZE ST4), prof. dr hab. inż. Pawła Kafarskiego (ZE ST5A), dr hab. inż. Łukasza Chrzanowskiego (ZE ST5B), prof. dr hab. Krzysztofa Diksa (ZE ST6), prof. dr hab. inż. Andrzeja Bartoszewicza (ZE ST7), dr hab. inż. Izabelę Stępiak (ZE ST8A), prof. dr hab. inż. Tomasza Kubiaka (ZE ST8B), prof. dr hab. Andrzeja Niedzielskiego (ZE ST9), dr hab. inż. Pawła Wielgosza (ZE ST10A) oraz prof. dr hab. Krzysztofa Fortuniaka (ZE ST10B).

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił Zespoły Ekspertów zaproponowane przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Wiesława Gruszeckiego (ZE NZ1), prof. dr hab. Marka Sanaka (ZE NZ2), prof. dr hab. Marię Ciemerych-Litwinienko (ZE NZ3), prof. dr hab. Tomasza Dziejzica (ZE NZ4), prof. dr hab. Marka Sierżęgę (ZE NZ5A), prof. dr hab. Przemysława Tylżanowskiego (ZE NZ5B), prof. dr hab. Elżbietę Kołaczkowską (ZE NZ6), prof. dr hab. Grażynę Jasieńską (ZE NZ7A), prof. dr hab. Wojciecha Hanke (ZE NZ7B), dr hab. Andrzeja Bajguz (ZE NZ8), prof. dr hab. Pawła Sowińskiego (ZE NZ9A) oraz dr hab. Szymona Zubek (ZE NZ9B).

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16 i SONATA 14, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 9/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Przedstawienie przyjętych przez Radę NCN zasad podziału środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła zasady obowiązujące przy podziale przez Radę środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursów NCN. Poinformowała, że podział ustalonego przez Radę NCN nakładu finansowego konkursu dla każdego panelu, jest dokonywany w oparciu o procent wnioskowanych nakładów w konkursie, który jest przeliczany automatycznie na podstawie łącznego kosztu wniosków złożonych w ramach poszczególnych działów HS, ST, NZ oraz odpowiadającym im panelom w stosunku do łącznego kosztu wszystkich wniosków złożonych w konkursie w ramach poszczególnych działów HS, ST, NZ. Dodatkowo, uzyskana wartość nakładów dla każdego panelu jest przemnażana przez odpowiadający mu priorytet finansowania 0, 1, lub 2. Propozycje podziału środków finansowych są przekazywane pod obrady Komisji Rady K-1, K-2 oraz K-3. Zaznaczyła, że podział środków jest dokonywany najczęściej w proporcjach odpowiadających 10% do 20% nakładów finansowych konkursu dla HS, od 35% do 45% dla NZ oraz od 45% do 50% dla ST. Poinformowała również, że należy na bieżąco przyglądać się priorytetom finansowania ustalonym dla poszczególnych paneli przez Radę NCN minionej kadencji. Wyjaśniła, że priorytety odpowiadają jakości wniosków składanych w ramach danych paneli, w związku z czym jeżeli nastąpi ich spadek, poszczególne Komisje Rady, powinny podjąć dyskusję nt. zasadności ich utrzymania na dotychczasowym poziomie.

Ad. 11. Ustalenie wysokości środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych w ramach konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że po analizie wniosków złożonych w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16 i SONATA 14, w wyniku decyzji przewodniczących Komisji K-1, K-2, K-3, zaproponowano zwiększenie o 30 mln zł nakładów finansowych konkursu OPUS 16 i SONATA 14. W wyniku tych decyzji, na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 16 zostanie przeznaczonych łącznie 380 mln zł, z czego 57 mln zł dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS), 148,2 mln zł dla nauk ścisłych i technicznych (ST) oraz 174,8 mln zł dla nauk o życiu (NZ). Przekazała, że przedstawiony podział środków pozwoli na sfinansowanie około 126 projektów w HS, 161 w ST i 134 w NZ. W ramach konkursu PRELUDIUM 16, którego nakład finansowy został ustalony na poziomie 40 mln zł, zaproponowano przeznaczyć 10 mln zł dla HS, 13,6 mln zł dla ST i 16,4 mln zł dla NZ, co pozwoli na sfinansowanie około 81 projektów w HS oraz około 95 w ST i 93 w NZ. W ramach ustalonych w kwocie 120 mln zł nakładów finansowych konkursu SONATA 14, zaproponowano przeznaczyć 19,2 mln zł dla HS oraz 50,4 mln zł dla ST i dla NZ, co pozwoli na sfinansowanie około 50 projektów w HS oraz około 75 w ST i 51 w NZ. Następnie zwróciła się z prośbą do pana M. Wajsa Głównego Księgowego NCN o przedstawienie wyjaśnień w sprawie powodów dokonywania podziału środków finansowych w oparciu o wyższe nakłady finansowe niż te określone przez Radę w dniu przyjęcia warunków przeprowadzania tych konkursów.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN wskazał, że Rada NCN przyjmując warunki przeprowadzania poszczególnych konkursów dokonuje wstępnej alokacji środków finansowych. Zaznaczył, że alokacji dokonuje się na podstawie danych historycznych, czyli wartości wniosków zakwalifikowanych do finansowania we wcześniejszych edycjach tych konkursów. Po zamknięciu naboru wniosków w konkursach, Rada NCN dokonuje podziału ustalonych nakładów finansowych na poszczególne panele NCN, w oparciu o realne zapotrzebowane finansowe czyli sumę wnioskowanych nakładów. Znając liczbę złożonych w konkursie wniosków oraz ich sumaryczną wartość, biuro NCN może dokonać symulacji prawdopodobnych współczynników sukcesu przy ustalonych nakładach finansowych. W omawianych konkursach, nastąpił wzrost zapotrzebowania finansowego wnioskodawców, co przy dostępnych nakładach finansowych skutkowałoby bardzo niskim współczynnikiem sukcesu. Podział środków finansowych na poszczególne panele NCN jest momentem, w którym Centrum ma możliwość dofinansować poszczególne konkursy, co do których istnieje ryzyko znaczącego obniżenia współczynnika sukcesu. Następnie, wskazał na szereg czynników mających wpływ na szacowanie wolnych środków finansowych, przeznaczonych na dofinansowanie konkursów.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (23 głosy „za”) przyjęli zaproponowany podział środków finansowych w konkursie OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 1/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Ustalenie wysokości środków na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursów organizowanych przez sieci BiodivERsA (Biodiversity and Climate Change) i JPI Urban Europe (Sustainable Urban Accessibility and Connectivity).

Dr Kinga Sekerdej Koordynatora Dyscyplin HS w imieniu Dyrektora NCN zwróciła się z prośbą do Rady o ustalenie środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie sieci BiodivERsA oraz w konkursie sieci JPI Urban Europe. Dodała, że NCN nie ponosi kosztów składek związanych z udziałem w tych konsorcjach. Konsorcja zamierzają pozyskać środki z Komisji Europejskiej na dofinansowanie projektów badawczych, a środki Centrum będą przeznaczone w całości na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała, że Dyrektor NCN rekomenduje przeznaczenie na oba cele kwot w wysokości 500 tys. EUR, co pozwoli na sfinansowanie dwóch albo trzech projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w ramach każdego z konkursu. Zaznaczyła również rolę Rady NCN w wyborze programów, do których przyłącza się NCN oraz w ustalaniu wysokości dostępnych środków finansowych dla zespołów osiągających w nich sukcesy, wskazując, aby kierować się troską o rozwój dziedzin nauki i strategii kraju oraz doświadczeniami i sukcesami polskich grup w poprzednich edycjach konkursów.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawione propozycje przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 2/2019 w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane w ramach konkursu sieci BiodivERsA oraz uchwałę nr 3/2019 (23 głosy „za”) w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w konkursie sieci JPI Urban Europe (treść uchwał w załączeniu).

Ad. 13. Przedstawienie informacji dotyczących aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki, jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił historię działań podejmowanych przez NCN, jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Przypomniał, że po podpisaniu Memorandum of Understanding NMF i Mechanizmu EOG w grudniu 2017 r., NCN został operatorem programu badań podstawowych, zaś NCBiR programu poświęconego badaniom stosowanym.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska Koordynator ZFN poinformowała, że w lipcu 2018 r. NCN przekazało do Biura Mechanizmów Finansowych EOG, odpowiedzialnego za obsługę administracyjną i legislacyjną programów Norweskiego Mechanizmu Finansowego, tzw. Concept Note, czyli dokument przedstawiający planowane działania NCN jako operatora programu badań podstawowych, z uwzględnieniem środków na ich finansowanie w wysokości ok 45 mln EUR od NMF. Dodała, że na koszty zarządzania programem przez Centrum w latach 2018-2024, zagwarantowano kwotę ok 3 mln EUR. Przekazany Concept Note został zaakceptowany w dniu 30 listopada 2018 r., a w grudniu 2018 r. NCN przekazało dokumentację określającą szczegóły sposobów dokonywania płatności i oceny projektów. Obecnie NCN oczekuje na akceptację przesłanej dokumentacji, po której Biuro Mechanizmu Finansowania przygotowuje umowę programową. Po jej podpisaniu NCN będzie mogło ogłosić pierwsze konkursy w ramach programu. Przekazała również informację o pierwszym spotkaniu Komitetu Programu Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego EOG w ramach obszaru programowego „badania naukowe”, w skład którego wchodzi trzech polskich ekspertów oraz dwóch norweskich. Spotkanie Komitetu Programowego odbyło się w dniach 7-8 stycznia 2019 r. w Oslo, na którym ustalono zasady współpracy jego członków oraz wstępny wybór tematyki konkursów planowanych do ogłoszenia przez NCN. Poinformowała również, że w spotkaniu z ramienia Rady NCN wzięła udział prof. Joanna Wolszczak-Derlacz. Następnie wyjaśniła ideę trzech konkursów organizowanych w ramach programu przez NCN. Konkurs GRIEG będzie konkursem bilateralnym na projekty polsko-norweskie, który będzie otwarty we wszystkich dyscyplinach naukowych dla wniosków, których kwota finansowania nie będzie mniejsza niż 500 tys. EUR. Konkurs IDELAB, jako nowatorskie przedsięwzięcie, będzie oparty na pięciodniowych warsztatach w ramach których, naukowcy w czasie tzw. „burzy mózgow” w obrębie danego tematu badawczego, będą opracowywać przełomowe i innowacyjne projekty badawcze z zakresu nauk społecznych. Trzeci konkurs to POLS, który ma być kontynuacją konkursu NCN pod nazwą POLONEZ.

Ad. 14. Przedstawienie informacji dotyczących działań Narodowego Centrum Nauki na rzecz otwartego dostępu do treści publikacji naukowych i wprowadzania procedur zarządzania danymi związanymi z realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków publicznych.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki zaznaczył, że Centrum jest na etapie konsultowania sposobu wprowadzenia procedur zarządzania danymi związanymi z realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków NCN. Kwestią wymagającą szerokich konsultacji jest przystąpienie Centrum do inicjatywy tzw. „Plan S”

mającej na celu udostępnianie wyników badań finansowanych ze środków publicznych. Zaznaczył, że rozmowy i konsultacje na rzecz otwartego dostępu do treści publikacji naukowych prowadzone są głównie w gronie europejskich instytucji grantowych.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała, aby od strony merytorycznej, w pracę nad procedurami zarządzania danymi związanymi z realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków NCN, zaangażowali się członkowie Rady: dr hab. J. Olko, prof. A. Wojdyło oraz prof. P. Migoń.

Dr Laura Bandura-Morgan szczegółowo przybliżyła zakres prac prowadzonych w ramach procedury zarządzania danymi. Poinformowała, że wnioskodawca będzie zobowiązany wypełnić ankietę składającą się z około 15 pytań w zakresie sposobu pozyskiwania danych, ich przechowywania, zabezpieczania oraz wykorzystywania, dokumentowania pozyskanych danych, kontroli ich jakości, spełniania wymogów etycznych i prawnych z tym związanych oraz regulujących to zapisach wewnętrznych podmiotów, jak również sposobu udostępniania wyników badań. Wskazała również na strategię jakie przyjęły zagraniczne agencje finansujące badania naukowe w ramach procedur zarządzania danymi na przykładzie MRC (Wielka Brytania), SNSF (Szwajcaria), FWF (Austria) oraz NFS (USA).

Członkowie Rady NCN szeroko dyskutowali nad procedurami zarządzania danymi związanymi z realizacją projektów badawczych w odniesieniu do stosowanych obecnie praktyk. Podkreślono różnice pomiędzy dziedzinami nauk w obrębie których prowadzone są badania, konieczność wyznaczenia oczekiwanych standardów oraz ewentualnej możliwości oceny przedstawionych we wniosku procedur. W trakcie dyskusji ustalono, że z uwagi na toczące się prace związane z projektowaniem formularzy wniosków w systemie ZSUN/OSF dla konkursów, których termin ogłoszenia planowany jest w marcu br., oraz konieczności szerokiego przedyskutowania procedur zarządzania danymi, nie zostaną one wdrożone w najbliższym czasie.

Dr Laura Bandura-Morgan w odniesieniu do zagadnienia tzw. otwartego dostępu do publikacji naukowych, którego głównym założeniem jest szybkie oraz bez opłat publikowanie efektów badań naukowych, poinformowała, że w tym celu we wrześniu 2018 r., 11 agencji w tym również NCN przystąpiło do tzw. „cOalition S”, przyjmując tym samym wytyczne w formie „Planu S”. Następnie przedstawiła główne założenia planu, oraz wytyczne dot. jego wdrożenia, m.in., że wszystkie artykuły przedstawiające wyniki będące rezultatem projektów finansowanych lub współfinansowanych przez członków cOAlition S muszą być opublikowane w otwartym dostępie bez żadnego embargo czasowego, ponadto muszą być one stale dostępne na podstawie licencji pozwalającej na ponowne użycie tych publikacji. Poinformowała, że artykuły będą uznane za zgodne z założeniami Planu S jeśli zostaną opublikowane w zgodzie w wysokimi standardami czasopism i platform Open Access, tj. Directory of Open Access Journals (DOAJ). Agencje finansujące badania, zobowiązane będą do pokrycia kosztów tych publikacji (Article Processing Charges, APCs) jednak do wartości w pełni oddającej koszty związane z procesem publikacyjnym, oszacowanych na podstawie transparentnych i rzetelnych danych. Poinformowała, że członkowie cOAlition S przeprowadzą badania pozwalające oszacować dopuszczalną wysokość takich kosztów.

Prof. dr hab. Marek Samoć wyraził zaniepokojenie szybkim tempem wprowadzania Planu S, zwracając jednocześnie uwagę na małą liczbę czasopism, które obecnie publikują w otwartym dostępie.

Ad. 15. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN Planu działalności NCN na rok 2019.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że *Plan działalności NCN*, był omawiany na posiedzeniu plenarnym w grudniu 2018 r., w związku z tym, zaproponowała aby członkowie Rady zapoznali się z materiałami i w przypadku ewentualnych pytań, zgłosili chęć podjęcia dyskusji na kolejnym posiedzeniu Rady.

Ad. 16. Dyskusja dotycząca zadań do realizacji przez Radę NCN w 2019 roku i sugestii, co do dalszych kierunków działania Rady.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała dyskusję w zakresie dalszych kierunków działań Rady na posiedzeniu plenarnym w późniejszym terminie.

Ad. 17. Dyskusja dotycząca warunków przeprowadzania kolejnych edycji konkursów OPUS i PRELUDIUM planowanych do ogłoszenia w marcu 2019.

Prof. dr hab. Jakub Fichna zaproponował, aby w następstwie decyzji Rady NCN w kadencji 2016-2018 o podpisaniu deklaracji DORA, zrezygnować ze wskazywania w elektronicznym formularzu wniosku, pięcioletniego współczynnika Impact Factor czasopism. Zaznaczył, że dla członków Rady NCN w obecnej kadencji, jest to zagadnienie nowe o którym nie było jeszcze okazji dyskutować. Poinformował również, o elementach ankiety dorobku naukowego kierownika projektu dyskutowanych przez Komisję Rady ds. regulaminów i procedur, tj. opis najważniejszego osiągnięcia naukowego oraz o sposobie wykazywania

dorobku naukowego przez kierownika projektu prowadzącego działalność z zakresu twórczości i sztuki. Następnie poddał pod dyskusję zakres lat badanego dorobku naukowego, w tym również publikacyjnego, kierownika projektu oraz ewentualne jego przedłużanie. Jednocześnie wskazał, że Komisja rekomenduje ujednolicenie zasad prezentacji dorobku naukowego w ramach każdego z obszarów nauk HS, ST oraz NZ do ostatnich 10 lat przed złożeniem wniosku.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN potwierdziła, że Centrum pod koniec 2018 r. otrzymało zaproszenie do podpisania deklaracji DORA, którego nadawcą byli przedstawiciele American Society for Cell Biology. Wyjaśniła, że deklaracja dotyczy rezygnacji ze wskaźników bibliometrycznych przy ocenie badań naukowych na rzecz oceny faktycznych ich koncepcji i rezultatów. Zaproszenie wynikało z faktu, że NCN znalazło się w programie promującym wprowadzenie obowiązkowego otwartego dostępu do publikacji naukowych będących efektem realizacji projektów badawczych finansowanych ze środków publicznych. Poinformowała również, że po przeprowadzonej dyskusji, Rada NCN, wyraziła aprobatę dla przystąpienia do tej inicjatywy, ale z zaznaczeniem, że na chwilę obecną NCN nie jest gotowe na wprowadzenie zmian przystosowawczych do pełnego działania zgodnie z jej treścią.

W drodze głosowania (12 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”) członkowie Rady NCN wyrazili rekomendację dla Komisji Rady ds. regulaminów i procedur w sprawie prowadzenia dalszych prac mających na celu rezygnację z wykazywania we wniosku współczynników Impact Factor czasopism. Wyrazili również poparcie (22 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”) aby poddawany ocenie dorobek naukowy kierownika projektu był z ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem w ramach każdego z obszarów nauk HS, ST oraz NZ, z zastrzeżeniem, że dyskusja nt. możliwości przedłużenia tego okresu o czas odpowiadający przebywaniu w tym okresie na urloпах będzie kontynuowana.

Ad. 18. Uzupełnienie składów Zespołów Ekspertów wybranych uchwałą Rady NCN nr 123/2018 do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 skierował wniosek o zmianę w składach Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN w grupie nauk o życiu, proponując na funkcję przewodniczących: prof. dr hab. Marka Sanaka (Zespół Ekspertów 1 NZ) i prof. dr hab. Roberta Hasteroka (Zespół Ekspertów 2 NZ).

Członkowie Rady NCN (23 głosy „za”) zaakceptowali zmianę w składach Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży, stypendiów i działań naukowych finansowanych ze środków NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 5/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 19. Uzupełnienie składów Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursie MINIATURA 2, wybranych uchwałą Rady NCN nr 45/2018 ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Rady NCN nr 68/2018 oraz uchwałą Rady NCN nr 93/2018.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 zwróciła się z prośbą o przyjęcie zmiany z składzie Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali zmianę w składzie Zespołu Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 2, jednocześnie przyjmując rezygnację dr hab. J. Wolszczak-Derlacz (HS), prof. J. Fichny (NZ) i dr hab. A. Wojdyły (NZ) z członkostwa w Zespołach Ekspertów, podejmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 6/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 20. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach OPUS 15, HARMONIA 10, SHENG 1, skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Marię Ciemerych-Litwinienko (NZ, OPUS 15), prof. dr hab. inż. Andrzeja Bartoszewicza (ST, HARMONIA 10), prof. dr hab. Krzysztofa Redlicha (ST, SHENG 1).

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 7/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 21. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr Kinga Sekerdej Koordynatora Dyscyplin HS skierowała wniosek do Rady NCN w sprawie zwiększenia o 5 mln zł wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursie MINIATURA 2, argumentując prośbę zwiększonym naborem wniosków w grudniu 2018 r. oraz potrzebą utrzymania współczynnika sukcesu konkursu na poziomie ok 25-26 %.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawione propozycje przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 4/2019 w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie MINIATURA 2 (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował o otrzymanej od Przewodniczącego Rady Rosyjskiej Fundacji na rzecz Badań Podstawowych (RFBR) propozycji współpracy i otwarcia dialogu między NCN a RFBR, którego celem miałyby być stworzenie mechanizmów wspierających realizację przez polskie i rosyjskie środowiska naukowe wspólnych przedsięwzięć badawczych na podstawie współpracy dwustronnej. Przekazał, że skierował pismo z prośbą o opinię do MNiSW w tej sprawie, na które potrzymano odpowiedź, że Minister pozytywnie odniósł się do nawiązania powyższej współpracy. Dodał, że zostanie skierowana z NCN odpowiedź do RFBR z informacją o chęci rozpoczęcia wstępnych dialogów na temat współpracy.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła informację na temat wskazania kandydata do Rady ERC, o co zwrócono się pod koniec 2018 r. Przekazała, że zaproponowano prof. dr hab. Leszka Kaczmarska, doświadczonego naukowca współpracującego z wieloma międzynarodowymi sieciami naukowymi, byłego członka Rady NCN, pracującego w Instytucie Nenckiego PAN.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała o postulatcie Polskiego Towarzystwa Retorycznego w sprawie zakwalifikowania retoryki jako subdyscypliny, które zostało przekazane do rozważenia w ramach prac Komisji K-1.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 wskazała, że nie ma podstaw do uznania retoryki jako subdyscypliny. Obecnie obowiązujący podział na sześć paneli w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce daje projektom duże możliwości wpisania ich w siatkę porządkującą dyscypliny. Przekazała, że retoryka nie jest pokrzywdzona w żaden sposób i wpisuje się w obowiązujący obecnie system typologizacji dyscyplin. Zaproponowała o wysłaniu odpowiedzi do Polskiego Towarzystwa Retorycznego w tej sprawie, które zostanie przygotowane w najbliższym czasie i podane do akceptacji Przewodniczącej Rady NCN.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu. Poinformował, że o stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce ubiegało się łącznie siedmiu kandydatów, a na stanowisko w naukach o życiu pięciu. Komisja w wyniku przeprowadzenia pierwszego etapu konkursu, zdecydowała zakwalifikować do drugiego etapu dwie osoby starające się o stanowisko w HS i cztery osoby w NZ. Przekazał, że drugi etap konkursu, obejmujący rozmowy kwalifikujące z kandydatami, odbył się w dniach 9 i 10 stycznia br. w siedzibie NCN. Poinformował, że na podstawie ocen z pierwszego i drugiego etapu, najwyższą punktację w konkursie na stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce uzyskała pani dr Malwina Jabczuga-Gębalska, a na stanowisko Koordynatora dyscyplin nauk o życiu pani dr inż. Anna Fiust i to ich kandydatury Komisja rekomenduje na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania z przebiegu konkursu **członkowie Rady NCN** poparli kandydatury zaproponowane przez Komisję konkursową i wybrali dr Malwinę Jabczugę-Gębalską na stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz dr inż. Annę Fiust na stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk o życiu. W drodze głosowania (23 głosy „za”) przyjęto uchwałę nr 8/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 22. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z posiedzenia Rady NCN w dniu 17 grudnia 2018 r.

Na tym spotkanie zakończono.

prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki



Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 1/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 2/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 3/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 4/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 5/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 6/2019;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 7/2019;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 8/2019;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 9/2019.