



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
14 lutego 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 3) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 7) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 8) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 9) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 10) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 11) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 12) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 13) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) dr hab. Justyna Olko;
- 16) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 18) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 19) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyła;
- 20) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 21) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 22) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 23) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 24) dr Kinga Sekerdej;
- 25) dr Marta Buchalska;
- 26) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 27) dr inż. Tomasz Szumęła;
- 28) dr Anna Wiktor;
- 29) dr Małgorzata Hasiec;
- 30) dr Małgorzata Jacobs;
- 31) dr Aneta Pazik;
- 32) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 33) dr Anna Wieczorek;
- 34) dr Katarzyna Śniegowska-Świerk;
- 35) dr inż. Anna Fiust;
- 36) dr inż. Aleksandra Friedl;

Pracownicy NCN:

- 37) dr Magdalena Godowska, DWM NCN;
- 38) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 39) Dominika Lewkiewicz, ZKA NCN;
- 40) dr Anna Strzebońska, Koordynator ZE NCN;
- 41) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 42) Joanna Czuba, ZRP NCN;
- 43) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 44) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 45) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, Kierownik ZFN;
- 46) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 47) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;
- 48) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 49) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;



- 50) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 51) Ewa Dąbrowska-Held, ZESOW NCN;
- 52) Anna Skórka, ZESOW NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przedstawienie przez prof. dr hab. inż. Jerzego Lisa przewodniczącego komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w konkursie.
3. Przyjęcie uchwały o przedstawieniu Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
4. Przedstawienie informacji kwartalnej o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.
5. Opinia dotycząca zmiany Planu finansowego NCN na rok 2019.
6. Dyskusja dotycząca zadań do realizacji przez Radę NCN w 2019 roku na podstawie Planu działalności NCN na rok 2019.
7. Dyskusja dotycząca zasad finansowania studentów i doktorantów ze środków projektów badawczych finansowanych przez NCN w kontekście nowego modelu kształcenia doktorantów. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki.
8. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze.
9. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze kierowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora.
10. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
11. Przedstawienie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu dwustronnego MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze.
12. Przyjęcie zmian w regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).
13. Przedstawienie propozycji warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe.
14. Podsumowanie przebiegu konkursów SONATA BIS 8, MAESTRO 10, HARMONIA 10, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2018 r.
15. Podsumowanie przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, BEETHOVEN CLASSIC 3, BEETHOVEN LIFE 1, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
16. Ustalenie wysokości środków finansowych z przeznaczeniem na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w ramach konkursu BEETHOVEN LIFE 1, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
17. Zwiększenie wysokości środków finansowych z przeznaczeniem na polskie projekty badawcze planowane do realizacji w ramach międzynarodowego konkursu M-ERA.NET Call 2018 organizowanego przez konsorcjum M-ERA.NET finansujące badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.
18. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na polskie projekty badawcze planowane do realizacji w międzynarodowym konkursie M-ERA.NET Call 2019 organizowanym przez konsorcjum M-ERA.NET finansujące badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.
19. Przyjęcie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki.
20. Stanowisko w sprawie równego traktowania kobiet i mężczyzn w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN.
21. Przedstawienie informacji dotyczących działalności Zespołu Kontroli i Audytu NCN w 2018 r.
22. Przedstawienie działalności promocyjnej Narodowego Centrum Nauki.
23. Dyskusja dotycząca zasad przeprowadzania oceny merytorycznej Koordynatorów Dyscyplin.
24. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
25. Sprawy wniesione i komunikaty.
26. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.



Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła porządek obrad plenarnych, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Przedstawienie przez prof. dr hab. inż. Jerzego Lisa przewodniczącego komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN, sprawozdania z oceny kandydatów biorących udział w konkursie.

Prof. dr hab. inż. Jerzy Lis przewodniczący komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora NCN przedstawił przebieg konkursu na Dyrektora NCN. Przekazał, że cała dokumentacja z przebiegu konkursu została udostępniona do wglądu członkom Rady NCN. Poinformował, że Rada NCN przeprowadziła konkurs na stanowisko Dyrektora NCN zgodnie z ustawą o NCN oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie konkursów na stanowiska Dyrektora i zastępcy Dyrektora NCN. Realizując postanowienia tego rozporządzenia, Rada NCN uchwałą nr 98/2018 z dnia 8 listopada 2018 r. powołała komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN w następującym składzie: członkowie komisji wskazani przez Radę NCN: prof. Krzysztof Józwiak, prof. Grzegorz Karch, prof. Małgorzata Kossowska, oraz członkowie komisji wskazani przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: prof. Jerzy Lis, prof. Marcin Moniuszko. Przypomniał, że konkurs został ogłoszony przez Radę na podstawie uchwały Rady NCN nr 99/2018 z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie otwarcia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN. Informację o ogłoszeniu konkursu, Rada niezwłocznie przekazała Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone w siedzibie Centrum, na stronie podmiotowej Centrum w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w jednym tygodniku o zasięgu ogólnopolskim i trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Termin składania zgłoszeń w konkursie został ustalony do dnia 31 grudnia 2018 r. Poinformował, że konkurs składał się z 2 etapów. W pierwszym etapie konkursu, komisja dokonała oceny formalnej zgłoszeń oraz ocenę kwalifikacji zawodowych kandydatów na podstawie przedstawionych dokumentów. Poinformował, że do konkursu przystąpiły trzy osoby. Podczas posiedzenia komisji konkursowej w dniu 4 stycznia 2019 r., członkowie komisji przeprowadzili ocenę formalną zgłoszeń na podstawie wymagań zawartych w ogłoszeniu o konkursie. Po analizie dokumentów, komisja uznała, że wszystkie zgłoszenia były kompletne i spełniły warunki formalne konkursu. Następnie, komisja przeprowadziła ocenę kwalifikacji zawodowych kandydatów na podstawie przedstawionych dokumentów, przyznając punkty za spełnienie poszczególnych kryteriów wg następującej skali: doświadczenie i osiągnięcia w zarządzaniu badaniami naukowymi (0-40 pkt) międzynarodowe doświadczenie zawodowe (0 -25 pkt), zajmowane stanowiska i pełnione funkcje (0-10 pkt), doświadczenie w zarządzaniu dużymi, tj. liczącymi ponad 20 osób, zespołami ludzkimi (0-25 pkt). Każdy z członków komisji konkursowej dokonał indywidualnej oceny zgłoszeń poszczególnych kandydatów, przyznając punkty wraz z uzasadnieniem. W wyniku przeprowadzonej oceny kandydaci otrzymali liczbę punktów, stanowiącą średnią arytmetyczną liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji konkursowej. Na podstawie uzyskanej punktacji, komisja dopuściła do drugiego etapu konkursu wszystkich kandydatów biorących udział w konkursie. W drugim etapie, komisja dokonała oceny kandydatów na podstawie rozmów kwalifikacyjnych przeprowadzonych podczas posiedzenia, które odbyło się 6 lutego 2019 r. Komisja przeprowadziła ocenę kandydatów, przyznając punkty za spełnienie poszczególnych kryteriów wg następującej skali: koncepcja funkcjonowania Centrum (0-50 pkt), predyspozycje menedżerskie do zarządzania Centrum (0-30 pkt). Każdy członek komisji konkursowej dokonał indywidualnej oceny kandydatów dopuszczonych do drugiego etapu konkursu. Przekazał, że zgodnie z rozporządzeniem oceny predyspozycji menedżerskich do zarządzania Centrum, komisja konkursowa dokonała z udziałem wyspecjalizowanego podmiotu posiadającego odpowiednie kwalifikacje w tym zakresie. Do realizacji tego zadania wybrano firmę „Nowe Motywacje”, która w terminie od 21-27 stycznia 2019 r. przeprowadziła badanie testowe w formie on-line dla każdego kandydata uczestniczącego w konkursie. Indywidualne raporty z badania zostały dostarczone członkom komisji. Ocenę predyspozycji menedżerskich kandydatów, komisja konkursowa przeprowadziła w oparciu o otrzymane raporty z badania oraz rozmowę z kandydatami. W wyniku przeprowadzonej oceny w drugim etapie konkursu, kandydaci otrzymali punktację, stanowiącą średnią arytmetyczną liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji konkursowej. Przy ustaleniu końcowej oceny poszczególnych kandydatów, komisja uwzględniła oceny kandydatów w pierwszym i drugim etapie konkursu. Końcowa ocena kandydata została obliczona zgodnie ze wzorem wskazanym w rozporządzeniu. W wyniku obliczeń, wszyscy kandydaci uczestniczący w konkursie na stanowisko Dyrektora NCN otrzymali ocenę końcową. Poinformował, że na podstawie przeprowadzonego postępowania konkursowego kandydatem, który otrzymał najwyższą ocenę końcową jest prof. dr hab. Zbigniew Błocki. Następnie przekazał, że zgodnie z rozporządzeniem, komisja konkursowa przedstawiła Radzie sprawozdanie z przebiegu konkursu na Dyrektora NCN wraz z całą dokumentacją związaną z konkursem. Rada zobowiązana jest niezwłocznie rozpatrzyć sprawozdanie i przyjąć na tej podstawie uchwałę o przedstawieniu Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego kandydata na stanowisko Dyrektora NCN. Na zakończenie podsumował, że cała procedura przebiegu konkursu została przeprowadzona zgodnie z prawem, a wyniki konkursu są formalnie wiarygodne. Zwrócił uwagę, że konkurs był bardzo ciekawy, każdy



z kandydatów walczył do końca, a szczególnie ciekawym elementem konkursu były przedstawione przez kandydatów koncepcje funkcjonowania Centrum.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN powołała komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania w składzie: prof. W. Kucewicz, prof. D. Markowski, prof. M. Samoć. Poinformowała, że każdy z członków komisji otrzymał karty do głosowania.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały o przedstawieniu Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego kandydata na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Rada NCN po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z oceny kandydatów uczestniczących w konkursie na stanowisko Dyrektora NCN, po przeliczeniu przez komisję skrutacyjną głosów oddanych przez członków Rady w głosowaniu tajnym (21 głosów „za”) zdecydowała przedstawić Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego jako kandydata na to stanowisko Dyrektora NCN, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 13/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Przedstawienie informacji kwartalnej o zakresie wykonywanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała o przyjętej przez Radę uchwale o przedstawieniu Ministrowi NiSW kandydata na Dyrektora NCN i złożyła na ręce prof. Zbigniewa Błockiego gratulacje, w związku z wygranym przez niego konkursu.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań przez NCN i wydatkowanych na ten cel środkach za okres od 1 października do 31 grudnia 2018 r. Poinformował, że w omawianym okresie rozstrzygnięto konkursy OPUS 15 i PRELUDIUM 15. W ramach powyższych konkursów złożono łącznie 2970 wniosków, z czego 618 o łącznej kwocie 397,8 mln zł uzyskało finansowanie. Dyrektor NCN zwrócił uwagę na malejący współczynnik sukcesu w tych konkursach, co jest efektem coraz większych oczekiwań wnioskodawców i rosnących budżetów zgłaszanych projektów badawczych. Poinformował również o zamknięciu w tym okresie naboru wniosków w konkursie MINIATURA 2. Zwrócił uwagę, że dzięki wprowadzeniu mechanizmów finansowych zapewniających równomierny podział środków na cały okres trwania konkursu, możliwe było przyjmowanie wniosków w trybie ciągłym od kwietnia 2018 r. do końca grudnia 2018 r. Następnie Dyrektor NCN zwrócił uwagę, że w IV kwartale 2018 r. ogłoszono wyniki konkursu DIOSCURI 1, w ramach którego dwóch laureatów konkursu utworzy centra DIOSCURI i każde z nich otrzyma finansowanie rządu 1,5 mln euro na okres pięciu lat. Koszty zostaną podzielone równo pomiędzy niemieckie Federalne Ministerstwo Edukacji i Badań (BMBF) oraz polskie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), zaś instytucja przyjmująca zapewni potrzebną infrastrukturę badawczą. Nabór wniosków do drugiej edycji tego konkursu został ogłoszony 6 grudnia 2018 r. Dyrektor NCN omówił również wyniki naboru wniosków w konkursach OPUS 16, PRELUDIUM 16 oraz SONATA 14. Poinformował, że w tym okresie zamknięto nabór wniosków w ramach konkursów międzynarodowych BEETHOVEN CLASSIC 3 i BEETHOVEN LIFE 1. W ramach tych inicjatyw złożono łącznie 200 wniosków na łączną kwotę 207,4 mln zł. Podkreślono, że w omawianym okresie zakończył się nabór do II etapu w konkursie TANGO 3, będącego wspólnym przedsięwzięciem NCN i NCBR. Poinformował również, że 14 grudnia 2018 r. ogłoszono konkursy ETIUDA 7, SONATINA 3 oraz UWERTURA 3. W kolejnej części wystąpienia omówiono wydarzenia zorganizowane przez NCN w omawianym okresie. Przekazał, że 10 października 2018 r. po raz szósty przyznano Nagrodę NCN dla młodych badaczy. Natomiast dnia 17 grudnia 2018 r. odbyła się uroczystość otwarcia nowej siedziby Centrum, którą uświetniło przybycie wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosława Gowina. W uroczystości udział wzięło ok. 150 osób, w tym reprezentanci władz lokalnych oraz środowiska naukowego. Dyrektor NCN przypomniał, że po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę NCN, podpisał Deklarację San Francisco (DORA) dotyczącą zasad oceniania jakości badań naukowych m.in. przez podmioty finansujące naukę, czasopisma oraz jednostki naukowe. Podstawowym postulatem deklaracji jest ewaluacja badań naukowych tylko na podstawie ich rzeczywistej wartości, a niekoniecznie na podstawie jakości wydawnictw, w których zostały opublikowane ich wyniki. W ramach współpracy międzynarodowej Centrum podpisało porozumienie ze szwajcarską agencją Swiss National Science Foundation. Wynikiem współpracy ma być wspólny konkurs na polsko-szwajcarskie projekty badawcze. Jego ogłoszenie zaplanowano na lipiec 2019 r. Poinformowano również, że w dniach 12-13 grudnia 2018 r. w NCN gościła delegacja agencji National Natural Science Foundation of China (NSFC). Podczas spotkania omówiono perspektywy dalszej współpracy między NCN a NSFC w zakresie wspierania polsko-chińskiej współpracy naukowej. Przekazał, że pod koniec listopada 2018 r. konsorcjum QuantERA ogłosiło drugi konkurs na międzynarodowe projekty badawcze z obszaru technologii kwantowych pn. QuantERA Call 2019. W dalszej części wystąpienia Dyrektor NCN odniósł się również do kwestii związanych z kontrolą i audytem. Poinformował, że w Centrum nie odbyła się żadna kontrola zewnętrzna. Natomiast w ramach audytu wewnętrznego zakończono audyt w zakresie Bezpieczeństwa i higieny pracy oraz naboru wniosków i przebiegu konkursu MINIATURA. Omawiając kwestie promocji Centrum, wspomniano o stanowisku

Centrum w sprawie tzw. *predator journals*, która stała się przedmiotem dyskusji w środowisku naukowym. Omówiono także inne wydarzenia w których brali udział przedstawiciele NCN oraz stan kadrowy Centrum.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN podziękowała Dyrektorowi NCN za przedstawienie informacji kwartalnej i zachęciła do dalszej dyskusji w tym zakresie.

Prof. dr hab. Anetta Undas poprosiła o udzielenie informacji na temat wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na konkurs MINIATURA 2.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że w 2018 r. wykorzystano 17 mln zł ze środków przeznaczonych na konkurs MINIATURA 2. Pozostała część środków zostanie wykorzystana z początkiem w tym roku, ponieważ nie została jeszcze zakończona ocena wniosków złożonych w tym konkursie w grudniu 2018 r.

Ad. 5. Opinia dotycząca zmiany Planu finansowego NCN na rok 2019.

Maciej Wais Główny Księgowy NCN w związku z podpisaniem 30 stycznia 2019 r. przez Prezydenta RP ustawy budżetowej na rok 2019, zwrócił się z prośbą o przyjęcie przez Radę NCN uchwały w sprawie opinii dotyczącej rocznego planu finansowego Centrum na rok 2019 w układzie tradycyjnym oraz planu finansowego Centrum w układzie zadaniowym na rok 2019 oraz na 2 kolejne lata. Poinformował, że w toku prac legislacyjnych związanych z budżetem państwa na 2019 r. wprowadzono zmiany w stosunku do opiniowanego już przez Radę NCN w listopadzie 2018 r. projektu planu finansowego Centrum na 2019 r. Zwiększono kwotę dotacji celowej z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne o 5 mln zł oraz w związku z wprowadzeniem nowego „Katalogu funkcji, zadań, podzadań i działań” budżetu zadaniowego, dokonano zmiany w zakresie celów i mierników wykazywanych przez Centrum.

Rada NCN jednogłośnie (21 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała plan finansowy Narodowego Centrum Nauki na rok 2019, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 15/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w związku z koniecznością zaopiniowania i zatwierdzenia przez Radę na kolejnym posiedzeniu sprawozdania z działalności NCN i sprawozdania finansowego NCN za rok 2018, zaproponowała powołanie zespołów roboczych, których celem będzie analiza powyższych dokumentów. W związku z tym, poprosiła wybranych członków Rady NCN o pracę w zespołach: prof. J. Wolszczak-Derlacz o analizę sprawozdania z ewaluacji działalności NCN, prof. P. Migonia, prof. W. Kucewicz, prof. E. Mijowską o analizę sprawozdania finansowego oraz prof. M. Samocia, prof. A. Sobczaka oraz prof. T. Zielińską o analizę sprawozdania z działalności NCN.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował o przygotowaniach Centrum do przetargu budowlanego, na aranżację pierwszego i drugiego piętra budynku na sale konferencyjne oraz pomieszczenia biurowe, w związku z czym na najbliższym posiedzeniu plenarnym, zwrócił się z prośbą do Rady NCN o wyrażenia zgody na zawarcie umowy na roboty budowlane.

Ad. 6. Dyskusja dotycząca zadań do realizacji przez Radę NCN w 2019 roku na podstawie Planu działalności NCN na rok 2019.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że zadania do realizacji przez Radę NCN w 2019 roku wynikają z prowadzonej dotychczas działalności NCN, w szczególności związanej z prężnie rozwijającą się współpracą międzynarodową, jak również ze zmieniającego się otoczenia prawnego, w związku z reformą systemu nauki i szkolnictwa wyższego. Zasadniczą kwestią jest przyjrzenie się ofercie konkursowej Centrum pod kątem jej dostosowania do aktualnych potrzeb środowiska naukowego, a także efektów jakie są uzyskiwane z oceny realizacji grantów NCN. Zwróciła uwagę na znaczenie Komisji ds. oceny efektów działalności NCN, która powinna dostarczyć Radzie informacji do analiz w tym zakresie, tak aby Rada miała możliwość podjęcia strategicznych i kierunkowych decyzji dotyczących dalszego rozwoju systemu grantowego. Bardzo ciekawym pomysłem jest również przeprowadzenie zagranicznego audytu działalności NCN, który pozwoli na obiektywną ocenę przyjętego systemu. Zwróciła również uwagę na potrzebę wprowadzenia pewnych mechanizmów motywujących do udziału polskich badaczy w występowaniu o środki na badania naukowe spoza budżetu państwa w ramach innych międzynarodowych programów. Nawiązała również do potrzeby zacieśnienia współpracy pomiędzy krajowymi agencjami grantowymi NAWA i NCBiR. Wskazała na konieczności prowadzenia wspólnych działań z NAWA, w sprawie eliminowania w ofercie konkursowej obu agencji, analogicznych komponentów konkursów grantowych. Zwróciła uwagę również na potrzebę analizy konkursu TANGO, przeprowadzanego wspólnie z NCN i NCBiR, który po kolejnej jego edycji nie spełnia zakładanych oczekiwań.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej przekazała zadania w zakresie współpracy międzynarodowej do realizacji przez NCN i Radę w 2019 r. W zakresie konkursów dwustronnych, poinformowała o planowanych kolejnych edycjach konkursu DAINA na polsko-litewskie projekt badawcze, konkursu SHENG na polsko-chińskie projekty badawcze, konkursu BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze, w tym o konieczności określenia zakresu tematycznego tej



współpracy oraz ustalenia trybu oceny i częstotliwości ogłaszania konkursów. Zwróciła uwagę również na potrzebę przedyskutowania zasad oceny w NCN wniosków w procedurze agencji wiodącej (LAP). Przekazała, że w marcu NCN ogłasza konkurs MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze, a warunki przeprowadzania tego konkursu są dyskutowane w ramach prac Komisji ds. regulaminów i procedur. Poinformowała, że Centrum nawiązało również współpracę z austriacką agencją finansującą badania naukowe, w konsekwencji czego, ogłoszony zostanie po raz pierwszy konkurs ALPHORN na polsko-austriackie projekty badawcze. Przekazała informację o inicjatywie środkowoeuropejskiej (CESUS) oraz o Multilateral Lead Agency Science Europe. W związku z tym, zwróciła uwagę na konieczność rozważenia włączenia schematów współpracy typu LAP do schematów współpracy wielostronnej. Kluczową kwestią pozostaje wyznaczenie obszarów priorytetowych dla międzynarodowej działalności NCN i określenie tematów konkursowych, atrakcyjnych dla polskich naukowców.

Ad. 7. Dyskusja dotycząca zasad finansowania studentów i doktorantów ze środków projektów badawczych finansowanych przez NCN w kontekście nowego modelu kształcenia doktorantów. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania stypendiów naukowych NCN w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że w związku z przyjęciem nowej formuły kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich, modyfikacji powinny ulec przyjęte przez Radę zasady finansowania doktorantów w ramach grantów NCN. Poinformował, że w toku prac komisji, zaproponowano wstępnie umożliwienie finansowania ze środków z projektów badawczych doktorantów w formie stypendiów naukowych NCN, stypendiów doktoranckich jak również wynagrodzeń na podstawie umów o pracę bądź umów cywilnoprawnych. W związku z tym, komisja zaproponowała zwiększenie wysokości stypendium naukowego NCN do 5 tys. zł miesięcznie i dostosowanie w związku z tym limitów kwotowych przydzielanych na budżet dla studentów i doktorantów w poszczególnych konkursach NCN. Przekazał, że regulaminy szkół doktorskich są na etapie tworzenia, w związku z tym nie ma jednoznacznych informacji w jaki sposób będzie wyglądał system finansowania obligatoryjnych stypendiów doktoranckich przewidzianych dla doktorantów w szkołach doktorskich. Wydaje się, że NCN mógłby być naturalnym źródłem pozyskiwania środków finansowych na realizację tego obowiązku. Powstaje jednak szereg problemów, m.in. związanych z 4-letnim okresem kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich i brakiem programu w ofercie konkursowej NCN, który zapewniłby finansowanie doktorantów przez cały ten okres. Poinformował, że ostateczne zasady finansowania doktorantów w ramach środków z projektów badawczych finansowanych przez NCN, będą zaprezentowane podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 8. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przywołał dyskusję ze styczniowego posiedzenia Rady NCN nt. sposobu wykazywania dorobku naukowego kierownika projektu oraz decyzję Rady, że zakres badanego dorobku dla wszystkich grup dyscyplin HS, ST, NZ zostanie ujednoczony do 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Następnie poinformował, że w ślad za decyzją Rady, Komisja rekomenduje ujednoczenie ankiety dorobku naukowego kierownika projektu niezależnie od reprezentowanej dziedziny. Zaproponował także, aby wskazany 10-letni okres, mógł być przedłużony o czas przebywania w tym okresie na długoterminowych (powyżej 90 dni) udokumentowanych zasiłkach chorobowych lub świadczeniach rehabilitacyjnych w związku z niezdolnością do pracy. Dodatkowo, w przypadku kierowników projektów, którzy kiedykolwiek korzystali z urlopów związanych z opieką i wychowaniem dzieci udzielanych na zasadach określonych w Kodeksie pracy, do 10-letniego okresu można będzie doliczyć liczbę miesięcy odpowiadającą okresowi przebywania na tych urlopach. W przypadku kobiet, które nie mogły korzystać z urlopów udzielanych na zasadach określonych w Kodeksie pracy lub z jakichkolwiek innych przyczyn, nie korzystały z tych urlopów w pełnym wymiarze, do 10-letniego okresu można doliczyć 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko, jeżeli taki sposób wskazania przerw w karierze naukowej jest bardziej dla nich korzystny. Zaznaczył, że zaproponowany sposób wykazywania przerw w karierze naukowej kierownika, zostanie wprowadzony również dla definicji stanowiska typu post-doc, umożliwiając przedłużenie 7-letniego okresu po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz dla możliwości wydłużenia ograniczenia liczby lat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora obowiązujących kierowników projektów w poszczególnych konkursach NCN. Następnie poinformował, że Komisja proponuje prezentację w ankiecie dorobku naukowego od 1 do 10 publikacji oraz załączenie do wniosku od 1 do 3 publikacji w formie pliku pdf. Wyraził przekonanie, że zaproponowane rozwiązanie ograniczy liczbę wniosków, które z powodu niespełnienia warunków formalnych, nie mogą zostać przekazane do oceny merytorycznej.

Prof. dr hab. Piotr Migoń zaproponował aby doprecyzować zakres wykazywanego dorobku naukowego, zwłaszcza w odniesieniu do publikacji, aby czytelnym było, że w przedziale ostatnich 10 lat przed rokiem

wystąpienia z wnioskiem, zawierają się również publikacje opublikowane lub przyjęte do druku w roku wystąpienia z wnioskiem.

Ad. 9. Przedstawienie propozycji warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM na projekty badawcze kierowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur zwrócił uwagę, że zakres dokonanych zmian w warunkach przeprowadzania konkursu PRELUDIUM jest taki sam jak w konkursie OPUS. Zaproponowane rozwiązania w zakresie wykazywania dorobku naukowego kierownika projektu i opiekuna naukowego są spójne. Przekazał, że formularze wniosków i poszczególne sekcje we wnioskach, będą ujednoczone dla wszystkich konkursów ogłaszanych przez NCN z zastrzeżeniem konkursów we współpracy bilateralnej, które bazują na wspólnych umowach i porozumieniach pomiędzy agencjami.

Ad. 10. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że główną zmianą mającą wpływ na strukturę regulaminu jest zmiana w zakresie finansowania studentów i doktorantów zaangażowanych w realizację projektów badawczych finansowanych ze środków NCN, dyskutowana przez Radę we wcześniejszym punkcie obrad. Zaznaczył, że Komisja od dłuższego czasu konsultuje z Biurem NCN ostateczny zakres informacji objęty Regulaminem. Prowadzone rozmowy polegają na wydzieleniu szeregu zapisów, które zostaną przeniesione do tworzonego przez Biuro *Regulaminu realizacji projektów badawczych, staży i stypendiów*. Potwierdził, że prowadzone prace nie mają na celu zmiany procedury przyznawania środków finansowych na realizację zadań finansowanych przez NCN czy zasad wyłaniania ekspertów. Wskazał natomiast, że Komisja wciąż analizuje przyjęte przez Radę ograniczenia w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN. Pozostałe zmiany mają charakter edytorski i porządkujący.

Ad. 11. Przedstawienie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu dwustronnego MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że konkurs MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze jest możliwy do przeprowadzenia dzięki zawartym w dniu 5 kwietnia 2018 r. porozumieniu o współpracy NCN z Austrian Science Fund (Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, FWF). Przekazał, że jest to drugi konkurs, planowany do przeprowadzenia przez NCN w oparciu o procedurę agencji wiodącej. Zaznaczył, że Rada określa warunki przeprowadzania konkursu na finansowanie przez NCN polskiej części projektów badawczych planowanych do realizacji przez polskie zespoły badawcze, natomiast warunki przeprowadzania konkursu na finansowanie przez FWF austriackiej części projektów badawczych planowanych do realizacji przez austriackie zespoły badawcze, określa FWF. Poinformował, że w konkursie MOZART rolę agencji wiodącej pełni FWF. Wskazał, że w warunkach przeprowadzania konkursu, określono adresatów, warunki przystąpienia do konkursu, bardzo złożony w tym konkursie sposób i termin składania wniosków, w którym wskazano na zakres elementów wymaganych we wniosku. Ważną informacją, z punktu widzenia wnioskodawców jest sposób oceny wniosków, który określa Regulamin obowiązujący w tym konkursie i przede wszystkim dokumenty regulujące proces oceny merytorycznej, obowiązujące w programie *FWF Stand-Alone Projects*, w ramach którego będzie prowadzony nabór wniosków wspólnych.

Ad. 12. Przyjęcie zmian w regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował, że omawiany Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwustronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure) jest aktualizowany zgodnie ze zmianami dokonywanymi w Regulaminie obowiązującym w konkursach OPUS i PRELUDIUM. W związku z tym, regulamin będzie odzwierciedlał ewentualną zmianę ograniczeń w występowaniu z wnioskami oraz zmianę treści załącznika dot. kosztów w projektach. Zaznaczył, że warunki przeprowadzania konkursów bilateralnych przeprowadzanych w oparciu o procedurę agencji wiodącej, tj. MOZART, należy zawsze rozważać w oparciu o obowiązujący w tym konkursie Regulamin. Poza wprowadzonym słownikiem pojęć, który definiuje czym jest wniosek krajowy i wniosek wspólny, zaznaczył również, że w zależności od rodzaju konkursu, te definicje są dookreślane w warunkach przeprowadzania poszczególnych konkursów. W Regulaminie określono zasady oceny wniosków, które prowadzone są równoległe przez współpracujące agencje, sposób przekazywania wyników oceny zarówno formalnej jak i merytorycznej wraz z listą projektów badawczych rekomendowanych do finansowania oraz sposób zatwierdzania tych list przez Dyrektora NCN.

**Ad. 13. Przedstawienie propozycji warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe.**

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur zaproponował dyskusję nt. warunków przystąpienia do trzeciej edycji konkursu MINIATURA w sprawie określenia dokładnych kryteriów dla osoby przewidzianej do realizacji działania naukowego, procedury kwalifikowania wniosków do finansowania. Zachęcił, aby na nowo przyjrzeć się uwagom zgłoszonym przez zespół Rady powołany do celu analizy warunków i regulaminu konkursu MINIATURA 2, której przewodniczyła prof. E. Mijowska. Zaproponował, aby z katalogu działań naukowych możliwych do sfinansowania przez Centrum, usunąć wyjazdy konsultacyjne. Wskazał również, że Komisja rekomenduje, aby osoba przewidziana do realizacji działania naukowego nie posiadała w swoim dorobku kierowania realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków NCN lub z innych źródeł, jak również, nie była laureatem konkursów na stypendia lub staże finansowane ze środków NCN. Wskazał na potrzebę ograniczenia możliwości równoczesnego występowania z wnioskiem w innych konkursach NCN w trakcie starania się o finanse w ramach MINIATURY. Zaznaczył, że dotychczas konkurs MINIATURA był adresowany dla osób, które uzyskały stopień naukowy doktora do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, natomiast postulatem wyrażonym przez zespół, któremu przewodniczyła prof. E. Mijowska, była zmiana tego ograniczenia z 12 do 7 lat oraz umożliwienie wydłużenia tego okresu o przerwy w karierze naukowej, w związku z czym zwrócił się do członków Rady o dyskusję w tej sprawie. W zakresie procedury oceny wniosków, zaznaczył, że od trzeciej edycji tego konkursu do oceny wniosków w konkursie MINIATURA będzie powoływany jeden Zespół Ekspertów, składający się z ekspertów z różnych dziedzin, co umożliwi, bardziej efektywną ocenę wniosków oraz przełoży się na prezentację wniosków kwalifikowanych do finansowania w ramach jednej listy rankingowej. Wskazał, że w warunkach przeprowadzania konkursu zaproponowano nowe zapisy, dotyczące podziału środków finansowych dostępnych w konkursie MINIATURA. Przekazano, że nakład finansowy konkursu zostanie podzielony na poszczególne miesiące trwania naboru.

Członkowie Rady NCN dyskutowali, nad katalogiem kosztów kwalifikowalnych w konkursie MINIATURA oraz nad zasadnością propozycji usunięcia wyjazdów konsultacyjnych z listy działań naukowych możliwych do sfinansowania w tym konkursie. W toku prowadzonej dyskusji zdecydowano utrzymać dotychczasowy warunek obowiązujący osobę przewidzianą do realizacji działania naukowego, która powinna uzyskać stopień naukowy doktora nie później niż 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, z możliwością wydłużenia tego okresu o przerwy w karierze naukowej.

Ad. 14. Podsumowanie przebiegu konkursów SONATA BIS 8, MAESTRO 10, HARMONIA 10, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2018 r.

Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych Społecznych i o Sztuce poinformowała, że w konkursach SONATA BIS 8, MAESTRO 10, HARMONIA 10 zostało złożonych łącznie 650 wniosków na kwotę ponad 1 mld zł, z których 148 zostało zakwalifikowanych do finansowania na kwotę blisko 254 mln zł. W konkursie HARMONIA współczynnik sukcesu wniosków przekazanych do oceny merytorycznej wyniósł 29%, w SONACIE BIS – 26%, natomiast w prestiżowym MAESTRO – niemal 11%. Zwróciła uwagę, że koszty projektów zakwalifikowanych do finansowania przekroczyły kwotę uchwaloną przez Radę NCN.

Ad. 15. Podsumowanie przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, BEETHOVEN CLASSIC 3, BEETHOVEN LIFE 1, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.

Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin Nauk Humanistycznych Społecznych i o Sztuce poinformowała, że w ramach konkursów OPUS 16, PRELUDIUM 16 i SONATA 14 zostało złożonych łącznie 3826 wniosków, z czego 1880 w konkursie OPUS, 1088 w konkursie PRELUDIUM i 858 w konkursie SONATA. Po przeprowadzeniu oceny formalnej, w konkursie OPUS 16 ok. 4,5 % wniosków nie zostało skierowanych do oceny merytorycznej, w konkursie PRELUDIUM 16 ok. 2,5 %, a w konkursie SONATA 14 ok. 1 %. Zwróciła uwagę, że głównym powodem odrzucenia wniosków podczas oceny formalnej jest załączanie przez wnioskodawców skróconych opisów wniosków w języku polskim, co przy międzynarodowych Zespołach Ekspertów całkowicie uniemożliwia dokonanie oceny merytorycznej.

Ad. 16. Ustalenie wysokości środków finansowych z przeznaczeniem na realizację polsko-niemieckich projektów badawczych w ramach konkursu BEETHOVEN LIFE 1, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji Rady K-3 poinformował, że w ramach konkursu BEETHOVEN LIFE 1 zostały złożone 64 wnioski przez polskie zespoły badawcze na łączną kwotę prawie 80 mln zł. Poinformował, że ocena wniosków w tej edycji konkursu będzie przeprowadzana w DFG. Przedstawił propozycję podziału 20 mln zł, przeznaczonych na finansowanie polsko-niemieckich projektów badawczych,

na poszczególne dyscypliny nauk o życiu obowiązujące w programie DFG *Individual Research Grants Programme*. Zaproponował, aby 2,5 mln zł zostało przeznaczone na finansowanie dyscypliny Basic Research in Biology and Medicine (panel DFG nr 201), 2,65 mln zł na Plant Sciences (panel DFG nr 202), 0,55 mln zł na Zoology (panel DFG nr 203), 1,8 mln zł na Microbiology, Virology, Immunology (panel DFG nr 204), 6,1 mln zł na Medicine (panel DFG nr 205), 4,3 mln na Neurosciences (panel DFG nr 206), 2,1 mln zł na Agriculture, Forestry and Veterinary Medicine (panel DFG nr 207).

Rada NCN zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy dyscypliny nauk o życiu obowiązujące w programie DFG, w konkursie BEETHOVEN LIFE 1, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 16/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 17. Zwiększenie wysokości środków finansowych z przeznaczeniem na polskie projekty badawcze planowane do realizacji w ramach międzynarodowego konkursu M-ERA.NET Call 2018 organizowanego przez konsorcjum M-ERA.NET finansujące badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.

Dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych w imieniu Dyrektora NCN przedstawiła wniosek o zwiększenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w konkursie M-ERA.NET 2 Call 2018 z 300 000 EUR do kwoty 587 718 EUR co pozwoli na sfinansowanie 4 polskich zespołów, które uzyskały najwyższą punktację spośród 12 polskich projektów rekomendowanych do finansowania w ramach tej edycji konkursu.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 17/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 18. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na polskie projekty badawcze planowane do realizacji w międzynarodowym konkursie M-ERA.NET Call 2019 organizowanym przez konsorcjum M-ERA.NET finansujące badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.

Dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła Koordynator Dyscyplin Nauk Ścisłych i Technicznych w imieniu Dyrektora NCN przedstawiła wniosek w sprawie ustalenia przez Radę środków finansowych, przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w najbliższym konkursie M-ERA.NET Call 2019, rekomendując na ten cel kwotę w wysokości 500 000 EUR, co pozwoli na sfinansowanie 3 projektów badawczych.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 18/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 19. Przyjęcie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przedstawiła propozycje zmian w Regulaminie przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki, wynikającej z wprowadzenia do ustawy o NCN możliwości finansowania tej Nagrody ze środków NCN. W związku z tym treść regulaminu została zmieniona w zakresie wskazania źródła finansowania, przy zapewnieniu możliwości pozyskiwania sponsorów. Poinformowała, że Regulamin przyznawania Nagrody NCN zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Członkowie Rady NCN dyskutowali na temat sposobu określania wieku kandydatów do Nagrody NCN, w tym nad propozycją rozszerzenia wieku kobiet o lata związane z przebywaniem na urlopiach macierzyńskich i wychowawczych oraz nad trybem wyboru kandydatów do Nagrody. Zwrócono uwagę, że Nagroda NCN ma na celu promowanie naukowców w konkretnym wieku oraz, że rolą Kapituły Nagrody NCN jest ocena czy kandydaci spełniają wymagania formalne i merytoryczne.

Rada NCN zaakceptowała przedstawioną propozycję zmian w Regulaminie przyznawania Nagrody NCN, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) uchwałę nr 14/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 20. Stanowisko w sprawie równego traktowania kobiet i mężczyzn w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała o przyjęciu przez Narodowe Centrum Nauki stanowiska w sprawie równego dostępu kobiet i mężczyzn do środków finansowych na badania naukowe. Zaznaczyła, że stanowisko NCN jest potwierdzeniem, że Centrum wprowadziło i nadal wprowadza dobre praktyki wspierania naukowców niezależnie od wieku, płci, narodowości, stopnia naukowego i dyscypliny naukowej, a jedynym kryterium decydującym o wsparciu naukowców jest jakość badań naukowych. Dodała, że na stronie NCN będą systematycznie publikowane

statystyki dotyczące udziału kobiet i mężczyzn w projektach badawczych, w ich aplikowaniu, ocenianiu i finansowaniu.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN zaznaczył, że dotychczasowe statystyki konkursów NCN w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do funduszy na badania wypadają bardzo dobrze w porównaniu do innych uznanych europejskich agencji grantowych. Wskazał jednak na pogłębiającą się różnicę w udziale w systemie grantowym kobiet i mężczyzn na wyższych szczeblach kariery naukowej oraz przypomniał, że działania Centrum w stosunku do rozszerzania okresu pracy dla kobiet o lata związane z przebywaniem na urloпах macierzyńskich i wychowawczych w regulaminach konkursów NCN, są krokami ułatwiającymi kontynuowanie ich działalności naukowej.

Ad. 21. Przedstawienie informacji dotyczących działalności Zespołu Kontroli i Audytu NCN w 2018 r.

Dominika Lewkiewicz Zespołu Kontroli i Audytu NCN przedstawiła pracę Zespołu Kontroli i Audytu NCN w roku 2018. Przypomniała, że głównym zadaniem zespołu jest przeprowadzanie kontroli realizacji grantów NCN. Kontrole przeprowadzane przez Centrum mają charakter planowany i doraźny. Poinformowała, że od początku działalności przeprowadzono 114 kontroli łącznie w 60 jednostkach, a na rok 2019 jest planowanych 18 kolejnych. Dodała, że w wyniku kontroli realizacji projektów finansowych przez NCN, łączna wysokość kosztów wydatkowanych nieprawidłowo i zwróconych przez grantobiorców wyniosła ponad 2,5 mln złotych. Zwróciła uwagę, że w dotychczas przeprowadzonych kontrolach projektów badawczych wskazano na nieprawidłowości przy zawieraniu i rozliczaniu umów cywilnoprawnych, wykonywanie doświadczeń bez odpowiednich zgód Komisji etycznych, bioetycznych, GMO itp., nieprawidłowości w dokonywaniu rozliczeń i wydatków oraz wskazywanie publikacji niezwiązanych z projektem lub powstałych przed rozpoczęciem projektu, a także niewykazywanie wszystkich publikacji oznaczonych numerem projektu w raportach. W nawiązaniu do innych zadań dotyczących nadzoru nad projektami przedstawiła, że ZKA zweryfikował 25 projektów badawczych w siedzibie NCN, 65 działań naukowych w ramach konkursu MINIATURA oraz 150 sprawozdań z audytów zewnętrznych projektów.

Ad. 22. Przedstawienie działalności promocyjnej Narodowego Centrum Nauki.

Magdalena Duer-Wójcik Koordynator Zespołu Informacji i Promocji NCN przedstawiła działalność promocyjną Centrum, koordynowaną przez Zespół Informacji i Promocji NCN. Przypomniała, że zgodnie z art. 20 ustawy o NCN, jednym z zadań Centrum jest upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych konkursach. Następnie wymieniła środki promowania działalności NCN, do których przede wszystkim są zaliczane: muzyczne nazwy konkursów, prowadzenie strony internetowej, fanpage'a NCN na portalach społecznościowych (Facebook, Instagram, YouTube), Newsletter KODA oraz szereg wydarzeń tj. Dni NCN, Uroczystość wręczenia Nagrody NCN, szkolenia dla wnioskodawców i pracowników administracyjnych, spotkania informacyjne, wydarzenia międzynarodowe, szkolenia w jednostkach, udział przedstawicieli Centrum w wydarzeniach zewnętrznych. Dodała, że NCN dysponuje szeregiem materiałów promocyjnych i informacyjnych, w tym materiały drukowane i wystawiennicze, filmy, kalendarze, gadżety promocyjne, infografiki. Poinformowała, że NCN podtrzymuje współpracę z mediami poprzez przekazywanie informacji prasowych, wywiady, konferencje prasowe, płatne ogłoszenia i artykuły autorstwa przedstawicieli NCN, monitoring mediów itp. Następnie poinformowała o przygotowaniach do siódmej edycji Dni NCN, których tegorocznym gospodarzem jest Uniwersytet Łódzki. Przekazała informację nt. zaplanowanych przy tej okazji spotkań i wydarzeń organizowanych przez NCN.

Ad. 23. Dyskusja dotycząca zasad przeprowadzania oceny merytorycznej Koordynatorów Dyscyplin.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że Rada NCN jest zobowiązana raz w roku dokonywać oceny pracy Koordynatorów Dyscyplin. Przekazała, że oceny dokonywane są w ramach Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Wyjaśniła przebieg procesu oceniania Koordynatorów za pracę w roku 2018 oraz zwróciła się z prośbą do Rady NCN o przemyślenie jak ma przebiegać ten proces w kolejnych latach.

Ad. 24. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Przekazała, że w przypadku dwóch raportów umowy zostały uznane za niewykonane z koniecznością zwrotu całości kosztów.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2, poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem trzech, gdzie umowa została uznana za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości kosztów.



Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 19/2019 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 25. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała informację z MNiSW o naborze kandydatów na członków międzynarodowego zespołu ekspertów w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”. Poinformowała, że Rada NCN ma możliwość zgłoszenia kandydatów do tego programu, w związku z tym skierowała prośbę do Rady o zgłaszanie propozycji kandydatów.

Dr Małgorzata Jacobs Koordynator Dyscyplin HS poinformowała o prośbie skierowanej przez prezydenta Maxa Plancka w sprawie rekomendacji kandydatury do zespołu naukowego oceniającego wnioski w konkursie Dioscuri w obszarze prawa i ekonomii. Przekazała, że Komisja ds. Dioscuri przy wyborze kandydatów kierowała się następującymi kryteriami: miejsce na liście ERC Advanced Grant, doskonałość i mobilność. W związku z tym do akceptacji przez Radę NCN zostały wyznaczone cztery kandydatury: prof. Mireille Hildebrandt (Vrije Universiteit Brussel & Radboud University), prof. Cederman Lars-Erik (ETH Zuerich), prof. Jan Zielonka (University of Oxford), prof. Xavier Vives (University of Navarra).

Członkowie Rady NCN jednomyślnie zaakceptowali wskazane kandydatury.

Ad. 26. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu ze styczniowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 13/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 14/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 15/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 16/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 17/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 18/2019;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 19/2019.