

**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
18 kwietnia 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 15) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 16) dr hab. Justyna Olko;
- 17) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 18) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 19) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 20) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 21) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 22) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 23) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

*Dyrekcja NCN:*

- 24) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 25) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 26) dr Kinga Sekerdej;
- 27) dr Marta Buchalska;
- 28) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 29) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 30) dr Anna Wiktor;
- 31) dr Małgorzata Jacobs;
- 32) dr Aneta Pazik;
- 33) dr inż. Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 34) dr Anna Wieczorek;
- 35) dr Katarzyna Śniegowska-Świerk;
- 36) dr inż. Anna Fiust;
- 37) dr inż. Aleksandra Friedl;
- 38) dr Małgorzata Hasiec;
- 39) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 40) dr Malwina Gębalska;

*Pracownicy NCN:*

- 41) dr Laura Bandura-Morgan, Kierownik ZKA NCN;
- 42) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZE NCN;
- 43) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 44) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 45) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, Kierownik ZFN;
- 46) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 47) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 48) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 49) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;



- 50) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 51) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 52) Anna Skórka, ZESOW NCN;
- 53) Joanna Czuba, ZRP NCN;
- 54) Magdalena Krzystyniak, KR NCN;
- 55) Joanna Blitek, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zmiana planu finansowego NCN w układzie zadaniowym na rok 2019 oraz na 2 kolejne lata.
3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: SONATINA 3, UWERTURA 3, ETIUDA 7, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.
4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.
5. Podział środków finansowych w ramach grup dyscyplin w konkursie ETIUDA 7 na stypendia doktorskie, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.
6. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 3, UWERTURA 3, ETIUDA 7, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.
7. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
8. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
9. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.
10. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych do ponownej oceny przez Komisję Odwoławczą Rady NCN.
11. Przedstawienie wyników przebiegu konkursu SHENG 1 na polsko-chińskie projekty badawcze, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2018 r.
12. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO na projekty badawcze.
13. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS na projekty badawcze.
14. Określenie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.
15. Dyskusja dotycząca wprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki mechanizmów zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC.
16. Określenie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe.
17. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w ramach konkursu MINIATURA 3.
18. Przedstawienie propozycji włączenia dotychczasowego konkursu HARMONIA na projekty badawcze realizowane we współpracy międzynarodowej do konkursu OPUS. Dyskusja dotycząca sposobu przeprowadzania konkursu OPUS, w ramach którego możliwe będzie finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki projektów badawczych planowanych do realizacji we współpracy międzynarodowej, w tym również we współpracy dwu lub wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).
19. Dyskusja dotycząca konkursu PRELUDIUM w kontekście nowego modelu finansowania doktorantów.
20. Przedstawienie planów Narodowego Centrum Nauki związanych z wprowadzeniem polityki otwartego dostępu do danych wytworzonych lub wykorzystywanych w ramach realizacji projektów finansowanych przez NCN.
21. Przedstawienie informacji dotyczących aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki, jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
22. Przedstawienie rekomendacji dla Dyrektora NCN dotyczących procedur kontroli grantów Narodowego Centrum Nauki.
23. Przedstawienie informacji na temat założeń kontynuacji współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.
24. Przedstawienie informacji na temat programu Dni NCN organizowanych w Łodzi 15-16 maja 2019 r.

25. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
26. Sprawy wniesione i komunikaty.
27. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przywitała uczestników posiedzenia, następnie przekazała informację nt. spotkania dyrekcji i kierownictwa Rady NCN z Jarosławem Gowinem Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, które odbyło się bezpośrednio przed posiedzeniem. Podczas spotkania rozmawiano o kierunkach rozwoju oferty konkursowej NCN w kontekście założeń nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności o możliwościach finansowego wsparcia przez NCN najlepszych doktorantów. Następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

#### **Ad. 2. Zmiana planu finansowego NCN w układzie zadaniowym na rok 2019 oraz na 2 kolejne lata.**

**Maciej Wais Główny Księgowy NCN** zwrócił się z prośbą o przyjęcia przez Radę uchwały w sprawie opinii dotyczącej zmiany planu finansowego NCN w układzie zadaniowym na rok 2019 i kolejne 2 lata. Wyjaśnił, że aktualizacje są wyłącznie techniczne i nie powodują zmiany wartości finansowania w poszczególnych latach, a polegają na dostosowaniu celu mierników finansowania do katalogu sfery publicznej państwa. Dodał, że po konsultacjach z MNiSW ustalono, że tego typu zmiany również muszą zostać zaakceptowane przez Radę NCN.

**Rada NCN** jednogłośnie (23 głosy „za”) pozytywnie zaopiniowała zmianę planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2019 oraz na kolejne dwa lata w układzie zadaniowym, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 37/2019 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: SONATINA 3, UWERTURA 3, ETIUDA 7, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.**

**Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin HS** przedstawiła informacje na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: SONATINA 3, UWERTURA 3, ETIUDA 7. Poinformowała, że w ramach konkursów zostało złożonych łącznie 581 wniosków z czego 11 odpadło formalnie, głównie w konkursie SONATINA. Wyjaśniła, że głównym powodem dyskwalifikacji wniosków jest niespełnienie wymogu braku zatrudnienia, w jednostce planowanej jako miejsce realizacji projektu badawczego w ramach konkursu SONATINA.

#### **Ad. 4. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę liczbę wniosków złożonych w konkursie SONATINA 3 zaproponowano, aby kwota 35 mln zł przeznaczona na finansowanie projektów badawczych w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 12 mln zł, dla nauk ścisłych i technicznych (ST) – 11 mln zł oraz dla nauk o życiu (NZ) – 12 mln zł.

**Rada NCN** zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie SONATINA 3 przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 38/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 5. Podział środków finansowych w ramach grup dyscyplin w konkursie ETIUDA 7 na stypendia doktorskie, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę liczbę wniosków złożonych w konkursie ETIUDA 7 zaproponowano, aby kwota 20 mln zł przeznaczona na realizację stypendiów doktorskich w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla HS – 6,73 mln zł, dla ST – 7,46 mln zł oraz dla NZ – 5,81 mln zł.

**Rada NCN** zaakceptowała przedstawioną propozycję podziału środków finansowych w konkursie ETIUDA 7, przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 39/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



**Ad. 6. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach SONATINA 3, UWERTURA 3, ETIUDA 7, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 14 grudnia 2018 r.**

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursie SONATINA 3, proponując na funkcję przewodniczącej tego zespołu prof. dr hab. Marzenę Szmyt.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursie SONATINA 3, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu dr hab. inż. Jakuba Matusika.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursie SONATINA 3, proponując na funkcję przewodniczącej tego zespołu prof. dr hab. Katarzynę Łukasiuk.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie SONATINA 3, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 41/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursie ETIUDA 7, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu dr hab. Konrada Talmonta-Kamińskiego.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursie ETIUDA 7, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu prof. dr hab. Zdzisława Bełkę.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-3 do oceny wniosków w konkursie ETIUDA 7, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu hab. Wojciecha Fendlera.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie ETIUDA 7, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 43/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisje K-1, K-2 i K-3 do oceny wniosków w konkursie UWERTURA 3, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu prof. dr hab. Jerzego Paszkowskiego.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowany skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie UWERTURA 3, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 42/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 7. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.**

**Dr Małgorzata Jacobs Koordynator Dyscyplin HS** przedstawiła informację na temat oceny formalnej wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3. Poinformowała, że w konkursie zostało złożonych łącznie 119 wniosków, z czego 55 w HS i 64 w ST, na łączną kwotę prawie 110 mln złotych. Dodała, że po ocenie formalnej odpadło 8 wniosków z HS i 3 z ST. Wyjaśniła, że duży procent (ok. 12%) zdyskwalifikowanych wniosków w HS jest spowodowany głównie przekroczeniem limitu liczby publikacji załączanych do wniosków.

**Ad. 8. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że propozycje podziału środków finansowych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3 pomiędzy grupy HS i ST zostały przedstawione podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1 oraz K-2. W wyniku wspólnych uzgodnień zaproponowano, aby w ramach 30 mln zł przeznaczonych na finansowanie polsko-niemieckich projektów badawczych w tym konkursie, 11,1 mln zł przeznaczonych zostało na finansowanie projektów w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz 18,9 mln zł na finansowanie projektów w naukach ścisłych i technicznych.

**Rada NCN** zaakceptowała zaproponowane kwoty podziału środków pomiędzy HS i ST w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 40/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 9. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 14 września 2018 r.**

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-1 do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu prof. dr hab. Janusza Czebreszuka, a na funkcję zastępcy przewodniczącego prof. Hartmuta Leppina.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił Zespół Ekspertów zaproponowany przez Komisję K-2 do oceny wniosków w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu prof. dr hab. inż. Piotra Panetha, a na funkcję zastępcy przewodniczącego prof. Ulricha Eckerna.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursie BEETHOVEN CLASSIC 3, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 44/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 10. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych do ponownej oceny przez Komisję Odwoławczą Rady NCN.**

**Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin HS** w imieniu Przewodniczących Komisji K-1 i K-2, przedstawiła składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 10 i OPUS 16, skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny, proponując na funkcję przewodniczących tych zespołów: prof. dr hab. Leszka Sirko (ST6, MAESTRO 10) i dr hab. Annę Bielak-Żmijewską (NZ9, OPUS 16).

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowane składy Zespołów Ekspertów, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 45/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 11. Przedstawienie wyników przebiegu konkursu SHENG 1 na polsko-chińskie projekty badawcze, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2018 r.**

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** przedstawiła wyniki przebiegu konkursu SHENG 1 oraz przekazała, że w konkursie złożono 250 wniosków z czego 223 skierowano do oceny merytorycznej, w tym jeden na skutek odwołania. Konkurs był otwarty we wszystkich dyscyplinach NZ i ST oraz dla paneli HS4 i HS6. Przekazała, że do finansowania zarekomendowano 30 wniosków na łączną kwotę ponad 36 mln zł. Dodała, że najwięcej wniosków finansowano w panelu ST2, a największy stopień sukcesu osiągnęły panele ST2, NZ3, NZ6, ST3, ST1 i ST9. Następnie przedstawiła zasady oceny wniosków przez NCN i NSFC. Omówiła również, że końcowe decyzje opierały się na przydzielaniu rekomendacji do finansowania przez obie agencje: A-rekomendowane do finansowania, B-rekomendowane do finansowania w drugiej kolejności, C-nie rekomendowane do finansowania. Przekazała, że 79 wniosków zostało ocenionych z rekomendacjami minimum BB, co stanowi 35,6% wszystkich złożonych wniosków. Dodała, że ostatecznie do finansowania skierowano wszystkie wnioski z kategorii AA oraz część z kategorii AB i BA, stanowiące sumarycznie 13,5% wszystkich wniosków ocenionych w konkursie.

**Członkowie Rady NCN** podjęli dyskusję na temat dalszych planów współpracy z agencją NSFC oraz innych sposobów finansowania polsko-chińskich projektów badawczych, w szczególności w ramach nauk humanistycznych. W toku rozmowy stwierdzono, że kolejna edycja konkursu powinna zostać otwarta dla grup dyscyplin NZ i ST oraz dyscyplin HS4 i HS6. Zaznaczono, że należy dokładniej określić zasady i terminy współpracy obu agencji, metodykę oceny wniosków oraz ustalić wspólną skalę rekomendacji do finansowania

**Ad. 12. Określenie warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO na projekty badawcze.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** przedstawiając warunki konkursu MAESTRO poinformował, że konkurs ten skierowany jest do doświadczonych naukowców, którzy planują projekty badawcze mające na celu realizację pionierskich badań naukowych, w tym interdyscyplinarnych, ważnych dla rozwoju nauki, wykraczających poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe. Wskazał, że kierownik projektu, aby spełnić warunek przystąpienia do konkursu musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora, oraz w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem m.in. opublikować co najmniej pięć publikacji w renomowanych czasopismach naukowych polskich lub zagranicznych. Zaznaczył w tym punkcie, że po konsultacjach z mec. Jakubem Michalukiem oraz przedstawicielami biura NCN, Komisja rekomenduje rozszerzenie obowiązku opublikowania pięciu publikacji w renomowanych czasopismach również o wydawnictwa. Następnie wskazał, że w konkursie wymagane jest utworzenie nowego lub nowych stanowisk typu post-doc oraz zaangażowanie doktoranta lub doktorantów. Zgodnie z decyzją Rady o zmianie zasad finansowania wynagrodzeń i stypendiów dla studentów i doktorantów, zaangażowanie doktoranta nie będzie musiało odbywać się, jak do tej pory, jedynie na

podstawie Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych NCN, ale także doktorant będzie mógł pobierać w ramach środków projektu, stypendium doktoranckie lub wynagrodzenie. Zaznaczył, że dotychczas wnioskodawcy, dla których finansowanie projektu mogłoby stanowić pomoc publiczną byli wyłączeni z możliwości uczestnictwa w konkursie, ponieważ koszt stypendiów naukowych jest dla nich kosztem niekwalifikowalnym. Możliwość zaangażowania doktoranta i wypłaty wynagrodzenia w formie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej, pozwoli na otwarcie konkursów również dla wnioskodawców dla których finansowanie projektu będzie stanowić pomoc publiczną. Poinformował, że w konkursie MAESTRO, inaczej niż w pozostałych konkursach NCN, nie można ujednocilić ankiet dorobku kierownika projektu pomiędzy poszczególnymi dziedzinami HS, ST, NZ z uwagi na definicję ustawową doświadczonego naukowca. Komisja rekomenduje, aby wnioskodawca załączał do wniosku od 5 do 10 najważniejszych prac, opublikowanych albo przyjętych do druku (wraz z potwierdzeniem) w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, w tym co najmniej pięć zgodnie z warunkami określonymi dla definicji doświadczonego naukowca tylko z okresu ostatnich 10 lat, bez możliwości wydłużenia tego okresu o przerwy w karierze naukowej. Zgodnie z tą definicją, w przypadku działalności naukowej z zakresu twórczości i sztuki, Komisja rekomenduje, aby wnioskodawca załączał do wniosku od 2 do 10 najważniejszych dzieł artystycznych o międzynarodowym znaczeniu lub istotnych dla kultury polskiej i wykaz do 10 najważniejszych prac opublikowanych albo przyjętych do druku (wraz z potwierdzeniem) w roku wystąpienia z wnioskiem lub w okresie ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Zwrócił uwagę, że w związku z planowanym wprowadzeniem przez Centrum polityki otwartego dostępu do danych wytworzonych lub wykorzystywanych w ramach realizacji projektów finansowanych przez NCN, Komisja proponuje wprowadzenie po raz pierwszy, od najbliższej edycji konkursu MAESTRO i SONATA BIS, obowiązku załączenia do wniosków informacji dotyczących planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego w języku angielskim.

**Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) przyjęła warunki przeprowadzania konkursu MAESTRO, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 47/2019 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 13. Określenie warunków przeprowadzania konkursu SONATA BIS na projekty badawcze.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** poinformował, że Komisja rekomenduje utrzymanie dotychczasowych założeń konkursu SONATA BIS, adresowanego do naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy doktora w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem i którzy planują realizację projektu badawczego mającego na celu powołanie nowego zespołu badawczego prowadzącego badania naukowe o charakterze podstawowym, składającego się z osób, które dotychczas nie współpracowały ze sobą przy realizacji projektu badawczego finansowanego w drodze konkursu. Podobnie jak w przypadku MAESTRO, w konkursie wymagane jest zaangażowanie do realizacji zadań w projekcie doktoranta lub doktorantów. Możliwość zaangażowania doktoranta i wypłaty wynagrodzenia w formie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej, pozwoli na otwarcie konkursu również dla wnioskodawców dla których finansowanie projektu będzie stanowić pomoc publiczną. Zaznaczył, że w powołanym przez kierownika nowym zespole badawczym, poza kierownikiem projektu, nie może być osób posiadających tytuł naukowy, tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub uprawnienia równorzędne oraz osób, które dotychczas współpracowały ze sobą przy realizacji projektu badawczego finansowanego w drodze konkursu. W zakresie informacji wymaganych we wniosku w tym również ankiety dorobku naukowego kierownika projektu, poinformował, że są one ujednocnione względem wniosku składanego w konkursie OPUS. Stąd też, w ankiecie dorobku naukowego kierownika projektu należy wykazać od 1 do 10 publikacji z roku wystąpienia z wnioskiem lub z okresu ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem oraz załączenie do wniosku od 1 do 3 publikacji z tego wykazu w formie pliku pdf. Ponownie zaznaczył, jak w przypadku konkursu MAESTRO, że w związku z planowanym wprowadzeniem przez Centrum polityki otwartego dostępu do danych wytworzonych lub wykorzystywanych w ramach realizacji projektów finansowanych przez NCN, Komisja proponuje wprowadzenie obowiązku załączenia do wniosków informacji w języku angielskim dotyczących planu zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego.

**Prof. dr hab. Stanisław Lasocki** wzorem MAESTRO zaproponował, aby w obowiązujących regulaminach konkursów, uwzględnić definicję kierowania projektami badawczymi przyjętą przez NCN, przez którą rozumie się również kierowanie/koordynację pracami grupy badawczej w projektach lub programach międzynarodowych.

**Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) przyjęła warunki przeprowadzania konkursu SONATA BIS, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 48/2019 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 14. Określenie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu UWERTURA na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** poinformował, że przeprowadzenie kolejnej edycji konkursu UWERTURA jest możliwe na podstawie

porozumienia zawartego z ERC w sprawie programu „*Fellowship Schemes to Visit ERC Grantees*”. Konkurs skierowany jest do naukowców, którzy planują wystąpić z wnioskiem o finansowanie projektów badawczych do ERC i są zainteresowani zdobyciem wiedzy i cennego doświadczenia w międzynarodowym systemie grantowym. Wskazał, że celem konkursu jest wsparcie w skutecznym występowaniu o środki europejskie na realizację badań i zwiększenie udziału polskich naukowców wśród laureatów grantów ERC. Kandydat na staż w zagranicznym zespole naukowym realizującym grant ERC, musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora, być zatrudnionym na podstawie umowy o pracę u wnioskodawcy, pełnić rolę kierownika projektu badawczego finansowanego lub zakwalifikowanego do finansowania w ramach konkursów NCN lub finansowanych w ramach innych konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych bądź być laureatem prestiżowych stypendiów oraz nie być laureatem konkursu ERC. Poza standardowymi elementami wniosku, wnioskodawca musi załączyć również opis projektu badawczego planowanego do realizacji w polskim podmiocie, z którym kandydat na staż wystąpi jako kierownik projektu w konkursie ERC, zobowiązanie kandydata do realizacji stażu i wystąpienia z wnioskiem o grant ERC, w terminie nie później niż 24 miesiące od dnia podpisania umowy o finansowanie stażu, a także informacje o laureacie konkursu ERC i zagranicznym ośrodku naukowym, planowanym jako miejsce realizacji stażu oraz uzasadnienie jego wyboru. Ankieta dorobku naukowego kandydata na staż również została ujednolicona względem wniosku składanego w konkursie OPUS. Stąd też, w ankiecie dorobku naukowego kierownika projektu należy wykazać od 1 do 10 publikacji z roku wystąpienia z wnioskiem lub z okresu ostatnich 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem oraz załączyć do wniosku od 1 do 3 publikacji z tego wykazu w formie pliku pdf. Zaznaczył, że warunki i regulamin przeprowadzania konkursu, został ujednolicony względem regulaminu krajowego również pod kątem finansowania wniosku, który częściowo mieści się w kwocie środków dostępnych na konkurs. Na zakończenie dodał, że zgłoszony przez prof. S. Lasockiego postulat ujęcia w warunkach konkursu SONATA BIS definicji kierowania projektami badawczymi, zostanie uwzględniony również w omawianym konkursie.

**Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) przyjęła warunki przeprowadzania konkursu UWERTURA, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 49/2019 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 15. Dyskusja dotycząca wprowadzenia przez Narodowe Centrum Nauki mechanizmów zachęcających naukowców do występowania z wnioskami o granty ERC.**

*Dyskusja na ten temat została przełożona na kolejne posiedzenie Rady.*

#### **Ad. 16. Określenie warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** poinformował, że zamierzone opóźnienie przyjęcia przez Radę warunków i regulaminu konkursu MINIATURA było związane z oczekiwaniem na wejście w życie ustawy o Sieci Badawczej Łukasiewicz. W obecnym stanie prawnym, możliwe będzie ujęcie w gronie wnioskodawców również Instytutów badawczych, które weszły formalnie w skład Sieci Badawczej Łukasiewicz. Poinformował również, że zgodnie z założeniami konkursu prezentowanymi na marcowym posiedzeniu Rady NCN, Komisja zdecydowała utrzymać warunek, że konkurs jest przeznaczony dla osób, które uzyskały stopień naukowy doktora do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Osobą przewidzianą do realizacji działania naukowego nie może być osoba, która kierowała lub kieruje realizacją projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych oraz osoba, która jest laureatem konkursów na stypendia doktorskie lub staże po uzyskaniu stopnia naukowego doktora finansowanych w ramach konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych. Zaznaczył również, że nabór wniosków będzie prowadzony w okresie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie, a środki finansowe zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby miesięcy trwania naboru. Niewykorzystane środki finansowe w danym miesiącu będą przechodzić na kolejny, a w razie konieczności, Rada będzie mogła zwiększyć wysokość nakładów finansowych w czasie trwania konkursu. Ważną zmianą jest powoływanie do oceny wniosków jednego Zespołu Ekspertów, składającego się z ekspertów z różnych dziedzin. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi bardziej efektywną ocenę wniosków oraz przełoży się na prezentację wniosków kwalifikowanych do finansowania w ramach jednej listy rankingowej.

**Prof. dr hab. Stanisław Lasocki** ponownie zaproponował, aby w warunkach i regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA, również uwzględnić definicję kierowania projektami badawczymi przyjętą przez NCN, przez którą rozumie się również kierowanie/koordynację pracami grupy badawczej w projektach lub programach międzynarodowych.

**Rada NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) przyjęła warunki przeprowadzania konkursu MINIATURA, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 50/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 17. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w ramach konkursu MINIATURA 3.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zaproponowała, aby bazując na doświadczeniach z przeprowadzenia przez NCN dwóch edycji konkursu MINIATURA ustalić wysokość dostępnych środków finansowych na finansowanie pojedynczych działań naukowych w trzeciej edycji tego konkursu w wysokości 20 mln zł.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu MINIATURA 3, przyjmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 51/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 18. Przedstawienie propozycji włączenia dotychczasowego konkursu HARMONIA na projekty badawcze realizowane we współpracy międzynarodowej do konkursu OPUS. Dyskusja dotycząca sposobu przeprowadzania konkursu OPUS, w ramach którego możliwe będzie finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki projektów badawczych planowanych do realizacji we współpracy międzynarodowej, w tym również we współpracy dwu lub wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (*Lead Agency Procedure*).**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** w związku z zapowiadaniem przez Radę włączeniem dotychczasowego konkursu HARMONIA na projekty badawcze realizowane we współpracy międzynarodowej do konkursu OPUS, Komisja rekomenduje aby rozszerzyć dotychczasową formułę konkursu OPUS o możliwość finansowania projektów badawczych realizowanych we współpracy międzynarodowej. W związku z tym, konkurs OPUS skierowany jest do naukowców niezależnie od etapu kariery naukowej, którzy planują realizację projektów badawczych, w tym również w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych bądź w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej albo projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędów badawczych. Zaproponował również, aby wnioskodawca planujący realizację projektu we współpracy międzynarodowej, załączał do wniosku informację w języku angielskim o planowanej współpracy wraz z opisem korzyści z niej wynikających oraz udokumentował tę współpracę poprzez przedstawienie we wniosku dokumentu potwierdzającego udział w programie lub inicjatywie międzynarodowej lub dokumentu potwierdzającego możliwość wykorzystania wielkich międzynarodowych urzędów badawczych. Zaznaczył, że zaletą włączenia konkursu HARMONIA do konkursu OPUS jest możliwość finansowania projektów badawczych, w których można zaplanować zakup aparatury naukowo-badawczej o wartości jednostkowej nieprzekraczającej 500 tys. zł, co było niemożliwe w dotychczasowej formule konkursu HARMONIA. Dodatkowo, konkurs OPUS stwarza większe możliwości w konstruowaniu zespołu badawczego. Kierownik projektu może otrzymywać wynagrodzenie etatowe ze środków projektu, angażować do realizacji zadań w projekcie osoby na stanowiskach typu post-doc, studentów i doktorantów, a także partnerów z zagranicznych instytucji naukowych. W ramach konkursu OPUS można również finansować wyjazdy zagraniczne uczestników projektu czy też wydatki związane z pobytem w Polsce zagranicznych partnerów projektu, a także wizyty, konsultacje, wyjazdy konferencyjne itp., o ile oczywiście mają one merytoryczny związek z realizowanym projektem.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że Rada NCN minionej kadencji wielokrotnie dyskutowała nad propozycją połączenia obu konkursów. Zwróciła uwagę, że zespoły naukowe dotychczas mogły z powodzeniem występować o środki na projekty badawcze planowane do realizacji we współpracy międzynarodowej również w konkursie OPUS, czy też w innych konkursach (w tym międzynarodowych) ogłaszanych przez Centrum. W związku z powyższym, postanowiono rozszerzyć zakres konkursu OPUS i umożliwić w ramach tego konkursu finansowanie projektów badawczych, które dotychczas były finansowane w konkursie HARMONIA. Zwróciła uwagę, że Centrum nie likwiduje ścieżki finansowania projektów we współpracy międzynarodowej, ale wzbogaca konkurs OPUS o elementy charakterystyczne dla konkursu HARMONIA. Jednocześnie wskazała, że ustawodawca nakłada na NCN obowiązek określenia w umowie wymiernych i spodziewanych efektów realizacji projektu badawczego, w tym narzucenia zobowiązania wykonawcy do ewaluacji i publikacji wyników badań w wydawnictwie o zasięgu międzynarodowym. W związku z tym, oczekiwanie możliwości finansowania przez Centrum udziału w międzynarodowym przedsięwzięciu badawczym bez wymagania przy tym osiągnięcia szczegółowych celów badawczych, jest sprzeczne z ideą przeprowadzanych przez Centrum konkursów na finansowanie projektów badawczych.

**Członkowie Rady NCN** szeroko dyskutowali nad możliwościami finansowania badań prowadzonych przez środowisko polskich fizyków cząstek elementarnych oraz nad problemami związanymi z rozliczaniem tych projektów, zgadzając się jednak, że decyzja o włączeniu konkursu HARMONIA do konkursu OPUS jest słuszna, a zaproponowana formuła niewątpliwie stwarza lepsze warunki dla finansowania projektów



badawczych realizowanych we współpracy międzynarodowej, tym bardziej, że można będzie starać się o finansowanie badań w tym programie dwa razy do roku. Podkreślono również, że w wyniku połączenia konkursów, ocena wniosków będzie przebiegać w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin, a nie jak do tej pory w konkursie HARMONIA, wyłącznie w ramach poszczególnych działów nauk HS, ST i NZ.

#### **Ad. 19. Dyskusja dotycząca konkursu PRELUDIUM w kontekście nowego modelu finansowania doktorantów.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przedstawiła propozycję wprowadzenia nowego programu do oferty Centrum, który umożliwi kompleksowe finansowanie najlepszych doktorantów. Planowany program realizowany w drodze konkursowej skierowany będzie do podmiotów, które prowadzą szkoły doktorskie, a więc podmiotów reprezentujących wszystkie dziedziny nauki posiadające kategorię naukową A+, A lub B+ w co najmniej dwóch dyscyplinach. Wniosek w konkursie będzie składany przez podmiot, a kierownikiem projektu będzie przyszły promotor doktoranta. To on będzie określał we wniosku tematykę badań oraz przedstawiał swój dorobek naukowy, który będzie oceniany. W przypadku zakwalifikowania do finansowania promotor przeprowadzi konkurs na doktoranta, który zostanie objęty kompleksowym 4-letnim finansowaniem w ramach szkoły doktorskiej, której będzie uczestnikiem. Zaznaczyła, że pojedynczy projekt będzie obejmował finansowanie stypendium doktoranckiego w tym składek na ubezpieczenie społeczne, zgodnie z przepisami ustawy 2.0, części badawczej projektu, stażu w jednostce zagranicznej, wynagrodzenia dla promotora, kosztów uzyskania stopnia doktora oraz kosztów pośrednich podmiotu.

**Rada NCN** wspólnie z **Dyrektorem** dyskutowała nad nowym programem Centrum mającym na celu finansowanie najlepszych doktorantów oraz nad zakresem podejmowanych w tym celu działań. Przekazując omawiany projekt programu pod dalsze dyskusje i prace Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur.

#### **Ad. 20. Przedstawienie planów Narodowego Centrum Nauki związanych z wprowadzeniem polityki otwartego dostępu do danych wytworzonych lub wykorzystywanych w ramach realizacji projektów finansowanych przez NCN.**

**Dr Laura Bandura-Morgan Kierownik ZKA NCN** poinformowała o projekcie formularza zarządzania danymi związanymi z realizacją projektów badawczych finansowanych ze środków publicznych, opracowanym przez zespół ds. Data Management Plan w składzie: prof. A. Wojdyło, prof. J. Olko oraz prof. P. Migoń i konsultowanym z Komisją Rady NCN ds. regulaminów i procedur. Zaznaczyła, że zgodnie z ustaleniami, formularz zarządzania danymi powstałymi lub wykorzystanymi w trakcie realizacji projektu badawczego, będzie dostępny dla wnioskodawcy już na etapie składania wniosku. Zwróciła się również z prośbą, aby Rada NCN na dalszym etapie prac nad polityką otwartego dostępu do danych wytworzonych lub wykorzystywanych w ramach realizacji projektów badawczych, rozważyła możliwość finansowania przez Centrum kosztów związanych z przechowywaniem takich danych w jednostkach, repozytoriach lub innych miejscach do tego przeznaczonych. Poinformowała, że Komisja określiła okres przechowywania danych na poziomie 10 lat z zastrzeżeniem regulacji ustawowych w tym zakresie, wskazując, że w przypadku badań klinicznych, ustawodawca nakazuje przechowywanie danych przez okres 25 lat. Poinformowała również, że Dyrektor NCN w otwartym piśmie do podmiotów naukowych, poinformował o trwających w Centrum przygotowaniach związanych z wprowadzeniem polityki otwartego dostępu wskazując, że Komisja Europejska w swoich zaleceniach w sprawie dostępu do informacji naukowej i jej ochrony wezwała kraje członkowskie, aby jasno określiły strategie rozpowszechniania i otwartego dostępu do publikacji naukowych, a MNiSW w przyjętym w 2015 r. dokumencie *Kierunki rozwoju otwartego dostępu do publikacji i wyników badań naukowych w Polsce*, sformułowało wytyczne dotyczące wprowadzenia otwartego dostępu.

**Dr hab. Justyna Olko** zaproponowała, aby załączane do wniosku formularze w zakresie przyjętych procedur, standardów etycznych i w zakresie zarządzania danymi, były oceniane przez Zespół Ekspertów już na etapie oceny wniosku, ze wskazaniem rekomendacji lub zastrzeżeń nt. opisanych procedur, standardów etycznych i w zakresie zarządzania danymi. Kolejnym etapem powinna być ocena merytoryczna wykonania planu zarządzania danymi na etapie raportu końcowego przez Zespół Ekspertów, uwzględniająca sposób odniesienia się wnioskodawcy do zastrzeżeń sformułowanych przez Zespół na etapie oceny wniosku oraz wykonanie tych zaleceń.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** zgodziła się z zaproponowanym przez dr hab. J. Olko, wprowadzeniem dwóch dodatkowych kryteriów oceny wniosku dot. aspektów etycznych w projekcie oraz procedur zarządzania danymi.

#### **Ad. 21. Przedstawienie informacji dotyczących aktualnych działań podejmowanych przez Narodowe Centrum Nauki, jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego.**

**Dr Marzena Oliwkiewicz-Miklasińska Kierownik ZFN** przedstawiła informację dotyczącą aktualnych działań podejmowanych przez NCN, jako operatora programów planowanych do realizacji w ramach



Mechanizmów Finansowych. Przekazała, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur, omówiono zasady pracy nad dokumentacją związaną z konkursami GRIEG i IDEALAB, planowanymi do ogłoszenia w czerwcu br. Dodała, że głównym tematem obrad były różnice w kryteriach ocen Norweskiego Mechanizmu Finansowania i Mechanizmu Finansowania EOG, a NCN. Wyjaśniła, że różnice wynikają z obranego przez EOG celu, którym jest finansowanie przez Mechanizmy, projektów w ramowych konkursach Europejskiej Rady Badań i innych agencji międzynarodowych.

**Ad. 22. Przedstawienie rekomendacji dla Dyrektora NCN dotyczących procedur kontroli grantów Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała o wynikach prac Komisji Rady NCN ds. rozpatrzenia anonimu na działalność NCN w składzie: prof. K. Józwiak, prof. A. Undas, prof. G. Karch i mec. J. Michaluk. Zaznaczyła, że Komisja wnikliwie przeanalizowała zgłoszone przez CBA przesłanki o ewentualnych nieprawidłowościach w procesie kontroli realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN, nie znajdując potwierdzenia anonimowych zarzutów pod adresem Centrum.

**Prof. dr hab. Anetta Undas** przedstawiła wypracowane przez Komisję rekomendacje w sprawie obowiązującej w Centrum procedury przeprowadzania kontroli w siedzibie jednostki, służące zwiększeniu transparentności i poczucia zaufania ze strony grantobiorców do obowiązujących w Centrum procedur kontrolnych. Rekomendacje dotyczą: zasad wybierania ekspertów merytorycznych do postępowań kontrolnych, zasad obowiązujących przy współpracy między pracownikiem komórki kontrolnej, a powoływanym ekspertem, oraz procedury uruchomienia kontroli w stosunku do określonego projektu badawczego, zarówno kontroli planowej jak i doraźnej.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** wyraził wolę wdrożenia zaproponowanych przez Komisję rekomendacji. Zwrócił uwagę, że kontrola jest trudnym procesem, zwłaszcza w sytuacjach gdy projekty są wysokobudżetowe. Przekazał, że NCN ponownie przeanalizuje obowiązujące regulacje w tym zakresie.

**Ad. 23. Przedstawienie informacji na temat założeń kontynuacji współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.**

**Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN** poinformował o spotkaniu zespołu roboczego ds. współpracy NCN i NCBR, które odbyło się 12 kwietnia br. W trakcie spotkania dyskutowano formułę w jakiej miałyby być przeprowadzona czwarta edycja konkursu TANGO. Z przedstawionych statystyk dotychczasowych trzech edycji tego konkursu, realizowanych w latach 2013-2018 wynika malejące zainteresowanie konkursem. Zwrócił uwagę, że w ostatniej edycji TANGO zostały złożone jedynie 33 wnioski. W trakcie spotkania uzgodniono, że powodem zaistniałej sytuacji była niewystarczająca promocja konkursu, zmiana formuły zakładającej finansowanie jedynie fazy koncepcyjnej oraz zmniejszenie maksymalnej kwoty dofinansowania do 200 tys. zł. Zwrócił uwagę, że należy powrócić do pierwotnej formuły konkursu z dużo bardziej rozbudowaną fazą badawczą i wyższą kwotą finansowania, jednocześnie zachowując dotychczas wypracowane rozwiązania jak jednoetapowy nabór wniosków z oceną merytoryczną wyłącznie po stronie NCBR. Szeroko dyskutowano nad problemem pozyskania partnera gospodarczego do realizacji projektu. Pośród ewentualnych rozwiązań, wskazano na potrzebę przeprowadzenia ankiety adresowanej do wnioskodawców ostatniej edycji konkursu, z prośbą o wskazanie problemów, które utrudniały lub zniechęcały do aplikowania o środki. Następnie poinformował, że podjęto rozmowy nt. rozszerzenia współpracy NCN i NCBR o kolejne rozwiązania w zakresie finansowania centrów doskonałości w obszarze sztucznej inteligencji. Planowany program byłby wzorowany na horyzontalnym programie DIOSCURI realizowanym przez NCN wspólnie z Instytutem Maxa Plancka.

**Ad. 24. Przedstawienie informacji na temat programu Dni NCN organizowanych w Łodzi 15-16 maja 2019 r.**

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora Narodowego Centrum Nauki** poinformował o przygotowaniach do siódmej edycji Dni NCN, których tegorocznym gospodarzem jest Uniwersytet Łódzki. Przekazał informację nt. zaplanowanych przy tej okazji spotkań i wydarzeń organizowanych przez NCN.

**Ad. 25. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Opinia dotycząca raportów końcowych z wykonania projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.



**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) przyjęli uchwałę nr 52/2019 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

**Rada NCN** poparła stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych własnych, projektów badawczych habilitacyjnych oraz projektów badawczych promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (23 głosy „za”) uchwałę nr 53/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 26. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że MNiSW przekazało uwagi Komitetu Polityki Naukowej, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Departamentu Nauki i Współpracy MNiSW do *Planu działalności NCN na rok 2019*.

**Prof. dr hab. Zbigniew Blocki Dyrektor NCN** wyjaśnił proces opiniowania i zatwierdzania przez MNiSW Planu działalności NCN w minionych latach. Przekazał, że uwagi do tegorocznego *Planu działalności* dotyczą zarządzania ofertą konkursową, organizacji pracy biura i ewaluacji międzynarodowej. Dodał, że do wszystkich uwag Centrum doniesie się na piśmie, które zostanie przekazane do MNiSW.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przekazała informację o piśmie przewodniczącego Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN skierowanym do MNiSW w sprawie wprowadzenia zmian w zasadach konkursowych NCN. W opinii autora pisma, konkursy NCN powinny odbywać się nie w ramach grup dyscyplin, ale tylko i wyłącznie w ramach poszczególnych dyscyplin (w załączeniu). Przekazała, że zostanie przygotowane pismo z odpowiedzią i stanowiskiem Rady w tej sprawie.

**Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin HS** skierowała wniosek o wybór Zespołu Ekspertów do oceny wniosku złożonego w konkursie OPUS 9, wobec którego Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił decyzję Komisji Odwoławczej Rady NCN oraz Dyrektora NCN.

**Członkowie Rady NCN** w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrali zaproponowany skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosku złożonego w konkursie OPUS 9, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 46/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** przekazał, że Komisja K-3 jest zaniepokojona mało licznym składem osobowym zespołu Koordynatorów Dyscyplin nauk o życiu i zapowiedział, że jest przygotowywane pismo do Dyrektora NCN w tej sprawie, z propozycjami wsparcia Koordynatorów w wykonywaniu ich obowiązków służbowych

#### **Ad. 27. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali (23 głosy „za”) treść protokołu z marcowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska  
Przewodnicząca Rady  
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:  
Kancelaria Rady NCN

#### Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 37/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 38/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 39/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 40/2019;



- 6) Uchwała Rady NCN nr 41/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 42/2019;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 43/2019;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 44/2019;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 45/2019;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 46/2019;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 47/2019;
- 13) Uchwała Rady NCN nr 48/2019;
- 14) Uchwała Rady NCN nr 49/2019;
- 15) Uchwała Rady NCN nr 50/2019;
- 16) Uchwała Rady NCN nr 51/2019;
- 17) Uchwała Rady NCN nr 52/2019;
- 18) Uchwała Rady NCN nr 53/2019;
- 19) Instytut Fizyki Jądrowej PAN ws. konkursu HARMONIA (KR.070.11.2019).