



KR.0002.8.2019

**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
12 września 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 3) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 7) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 8) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 9) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 10) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 11) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 12) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 13) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 14) dr hab. Justyna Olko;
- 15) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 16) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 17) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 18) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 19) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 20) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 21) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 22) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 23) dr Kinga Sekerdej;
- 24) dr Małgorzata Jacobs;
- 25) dr Marta Buchalska;
- 26) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 27) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 28) dr Aneta Pazik;
- 29) dr Anna Wieczorek;
- 30) dr inż. Anna Fiust;
- 31) dr inż. Aleksandra Friedl;
- 32) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 33) dr Katarzyna Śniegowska-Świerk;
- 34) dr Małgorzata Hasiec;
- 35) dr Magdalena Niziołek-Kierecka;
- 36) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 37) dr Monika Pobiega;

Pracownicy NCN:

- 38) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 39) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 40) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZE NCN;
- 41) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 42) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 43) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 44) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 45) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;



- 46) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 47) dr Laura Bandura-Mogran, Kierownik ZKA NCN;
- 48) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 49) Anna Skórka, ZESOW NCN;
- 50) Barbara Kania-Dec, SPP NCN;
- 51) Joanna Blitek, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.
3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich.
4. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie PRELUDIUM BIS 1, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.
6. Omówienie zakresu porozumienia o współpracy Narodowego Centrum Nauki (NCN) i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA), przyjęcie zasad udziału NAWA w finansowaniu staży zagranicznych dla doktorantów realizujących projekty badawcze w ramach konkursu NCN PRELUDIUM BIS.
7. Dyskusja dotycząca aspektów etycznych w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Omówienie wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN.
8. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze.
9. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 18, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.
10. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATA 15, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.
11. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie PRELUDIUM 18, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.
12. Przyjęcie zmian w *Zasadach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki o nazwie TANGO 4* na wsparcie praktycznego wykorzystania wyników badań podstawowych, przyjętych uchwałą Rady NCN nr 67/2019 z dnia 13 czerwca 2019 r.
13. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników posiedzenia plenarnego, następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Informacja kwartalna o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez Dyrektora NCN prof. dr hab. Zbigniewa Błockiego.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN przedstawił informację kwartalną o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 kwietnia do 3 czerwca 2019 r. Przekazał, że w omawianym okresie rozstrzygnięto następujące konkursy: SHENG 1, OPUS 16, PRELUDIUM 16, SONATA 14, natomiast zakończył się nabór dla konkursów: OPUS 17 i PRELUDIUM 17. Poinformował, że w konkursie PRELUDIUM 16 przyznano łącznie 256 grantów na łączną kwotę ok. 39,8 mln zł, w konkursie SONATA 14 przyznano 160 grantów na łączną kwotę ok. 114, 8 mln zł, natomiast w konkursie OPUS 16 przyznano 361 grantów na łączną kwotę 372,9 mln zł. We wskazanym okresie rozstrzygnięto również pierwszą edycję konkursu SHENG, w którym przyznano 30 grantów na łączną kwotę 36,3 mln zł. W czerwcu zostały ogłoszone konkursy finansowane w ramach Funduszy Norweskich i Mechanizmu Finansowego EOG - GRIEG oraz IDEALab. W kwestiach działań kontrolnych poinformował, że w omawianym kwartale zakończono sześć kontroli planowych, wynikających z rocznego planu kontroli na

rok 2019. Przeprowadzony został audyt wewnętrzny w zakresie ochrony danych osobowych (RODO) oraz audyt zewnętrzny programu POLONEZ, które zakończyły się pozytywnym wynikiem. W zakresie aktywności międzynarodowej poinformował, że w omawianym okresie podpisano dokument w sprawie *Memorandum of Understanding do programu Central European Science Initiative (CEUS)*, co pozwoli na uruchomienie konkursu wielostronnego opartego o procedurę agencji wiodącej w grupie agencji z Austrii, Czech, Słowenii oraz NCN. Przeprowadzono również warsztaty dla laureatów programu POLONEZ i trwają prace nad koncepcją kolejnej edycji tego programu, do którego realizacji nawiązano współpracę z instytucjami partnerskimi. Przekazał informacje o wydarzeniach i spotkaniach organizowanych lub współorganizowanych przez Centrum, a także o innych aktywnościach przedstawicieli NCN w kraju i za granicą oraz przeprowadzonych przez Koordynatorów Dyscyplin szkoleniach dla wnioskodawców. Poinformował, że w omawianym okresie wykorzystano 32% dotacji podmiotowej, 44% dotacji celowej oraz 8% dotacji celowej na inwestycje i zadania inwestycyjne. Omawiając stan kadrowy Centrum przekazał, że na umowę o pracę zatrudnionych jest w NCN 147 osób.

Ad. 3. Określenie warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił założenia konkursu PRELUDIUM BIS na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich, którego celem jest wsparcie kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich i finansowanie projektów badawczych realizowanych przez doktorantów w ramach przygotowywanych przez nich rozpraw doktorskich. Głównymi założeniami konkursu jest finansowanie projektów trwających 36 lub 48 miesięcy oraz wsparcie międzynarodowej mobilności doktorantów, którzy będą zobowiązani do realizacji trwającego od 3 do 6 miesięcy zagranicznego stażu badawczego finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA). Poinformował, że program zakłada, że zespół badawczy złożony będzie wyłącznie z kierownika projektu i doktoranta, a kierownik projektu będzie promotorem doktoranta. Natomiast doktorant realizujący program kształcenia w szkole doktorskiej zobligowany będzie do uzyskania stopnia naukowego doktora w terminie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Przekazał, że wysokość finansowania grantu PRELUDIUM BIS, z wyłączeniem stypendium doktoranckiego, nie może przekraczać 180 tys. zł na cały okres realizacji projektu, w ramach którego kierownik projektu może być przewidziany jako beneficjent środków finansowych w wysokości co najwyżej 40 tys. zł. Przy ocenie wniosków w szczególności będzie uwzględniony dorobek kierownika projektu oraz poziom naukowy badań naukowych planowanych do realizacji. Doktorant zostanie wyłoniony w drodze konkursu przeprowadzonego po podpisaniu umowy z NCN. Konkurs przeprowadzać będzie komisja powołana przez kierownika podmiotu będącego wnioskodawcą, w którym będzie realizowany projekt badawczy, złożona z kierownika projektu oraz przynajmniej dwóch wskazanych przez niego osób posiadających odpowiednie kwalifikacje naukowe lub zawodowe.

Prof. dr hab. Teresa Zielińska zwróciła uwagę, że ocena dorobku kierownika projektu we wniosku często nie jest adekwatna do realiów. Wskazała, że może wystąpić problem z oceną wykonania przez kierownika projektu innych projektów uprzednio finansowanych z innych źródeł niż NCN, polegający na braku lub ograniczonym dostępie do danych dotyczących tych projektów.

Prof. dr hab. Tomasz Szapiro wskazał, że ustalanie współczynnika sukcesu proporcjonalnie do zgłoszeń oddziałuje pośrednio na jakość. W panelach, gdzie wnioski są proporcjonalnie słabsze, będzie łatwiej otrzymać finansowanie niż w panelach z mocniejszymi wnioskami, w związku z czym zwrócił się zapytaniem czy istnieje w NCN mechanizm, który pozwoli to korygować.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaznaczyła, że obecnie istniejący sposób rozdzielania środków między grupy HS, ST i NZ uwzględnia nie tylko podział środków proporcjonalnie do liczby zgłoszeń w poszczególnych panelach ale również korektę do ich poziomu.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN dodał, że w podział środków finansowych od początku działalności NCN byli zaangażowani członkowie Rady, którzy w ramach prac Komisji K-1, K-2 i K-3 rozdzielali środki między panele, uwzględniając trendy, zapotrzebowanie środowiska oraz jakość tematyczną wniosków.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zrelacjonowała udział w posiedzeniu Rady Młodych Naukowców (RMN), które odbyło się 11 września 2019 r. Przekazała, że podczas spotkania dyskutowano o założeniach konkursu PRELUDIUM BIS. Konkurs cieszy się dużym zainteresowaniem wśród grona młodych naukowców. Na zgłoszoną przez RMN wątpliwość dotycząca słabego upodmiotowienia roli doktoranta w ramach tego projektu podkreśliła, że doktorant zobligowany jest do samodzielnego złożenia do NAWA wniosku o finansowanie wyjazdu zagranicznego. Przedstawiciele RMN zaproponowali także, aby

raporty z realizacji projektu były sygnowane nie tylko przez kierownika projektu, ale także przez doktoranta, co zwiększy stopień zaangażowania doktoranta w realizację projektu.

Prof. dr hab. Tomasz Szapiro zwrócił uwagę na zapis dotyczący warunku przystąpienia do konkursu na realizację projektu badawczego PRELUDIUM BIS, w którym wymaga się aby po rozstrzygnięciu konkursu, doktorant był przyjęty do szkoły doktorskiej. Zapis sugeruje, że osoby, które nie wiedzą czy dostaną się do szkoły doktorskiej, również mogą być brane pod uwagę przez kierowników składających wnioski. Nie ma gwarancji, że ktoś zostanie przyjęty do szkoły doktorskiej. Doktorantów przyjmują autonomiczną decyzją podmioty niezależne od MNiSW. Interpretując przytoczony zapis, można domniemywać, że NCN sugeruje, aby uczelnia przyjęła do szkoły doktorskiej doktoranta objętego wnioskiem NCN w konkursie PRELUDIUM BIS poza jej systemem rekrutacji. Statuty szkół/uczelni mówią jasno, że nie można przyjąć doktoranta do szkoły doktorskiej poza rekrutacją. Zaproponował wprowadzenie zapisu mówiącego o potrzebie nowelizacji statutu szkoły doktorskiej o inne tryby przyjmowania doktorantów.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła uwagę, że po przeprowadzeniu wywiadu w środowisku, przedstawiciele szkół doktorskich są gotowi na wprowadzenie innych trybów przyjęcia doktorantów do szkół doktorskich. Zaznaczyła, że problem będzie leżał po stronie szkoły doktorskiej, która będzie zmuszona uwzględnić dodatkowe regulacje w tym zakresie.

Prof. dr hab. Jerzy Łuczka zwrócił uwagę, że jeżeli po ogłoszeniu wyników konkursu PRELUDIUM BIS kandydat na doktoranta nie dostanie się do szkoły doktorskiej, może to wskazywać na jego słabe niedostateczne wyniki naukowe. Zaproponował zmianę zapisu, który nie będzie wskazywał na doktoranta, ale na osobę, która doktorantem może zostać.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (20 głosów „za”) przyjęli warunki przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 93/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 4. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur przedstawił zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych w związku z planowanym ogłoszeniem konkursu PRELUDIUM BIS. Poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, Komisja proponuje obniżenie do 20% maksymalnej wysokości kosztów pośrednich możliwych do uzyskania przez podmiot, w którym będzie realizowany projekt badawczy finansowany przez NCN. Przyjęto również zmiany w zakresie kryteriów zatrudniania osób na stanowiskach typu post-doc, przyjmując, że na stanowisku post-doc finansowanym w pełni z grantu NCN nie mogą być zatrudnione osoby, które uzyskały stopień doktora w podmiocie, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku. Dodatkowo osoba na stanowisku typu post-doc nie może być zatrudniona na okres krótszy niż 6 miesięcy i w okresie pobierania wynagrodzenia (120 tys. rocznie), nie będzie mogła pobierać wynagrodzenia u innego pracodawcy na podstawie umowy o pracę ani innego wynagrodzenia ze środków przyznanych w ramach kosztów bezpośrednich z projektów badawczych finansowanych w konkursach NCN.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN zwrócił uwagę, że obniżenie kosztów pośrednich do 20% będzie dotyczyło wszystkich konkursów, a same koszty pośrednie będą naliczane również od aparatury badawczej.

Prof. dr hab. Tomasz Szapiro w nawiązaniu do kryteriów oceny wniosków określonych w załączniku nr 1 do Regulaminu, w części dotyczącej oceny możliwości wykonania projektu oraz opisu jego mocnych oraz słabych stron zwrócił uwagę, że tego typu punkty należą do metody analizy strategicznej SWOT, która nie odnosi się wyłącznie do słabych i silnych stron projektu. Zaznaczył, że przy analizie ryzyka projektów badawczych powinno się brać pod uwagę również pozostałe aspekty analizy SWOT tj. ryzyko oraz szanse, które mogą wystąpić w trakcie realizacji projektu. W związku z tym, zaproponował uzupełnienie kryteriów ocen o zapisy, które umożliwią wskazanie szans oraz ryzyka.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (20 głosów „za”) przyjęli zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 90/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie PRELUDIUM BIS 1, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że możliwość sfinansowania 300 projektów w konkursie PRELUDIUM BIS, a co za tym idzie stworzenie 300 miejsc w szkołach doktorskich, przy założeniu, że jeden projekt badawczy będzie kosztować NCN maksymalnie 530



tys. zł., wymaga zaproponowanie nakładu finansowego konkursu na poziomie 160 mln zł. Przekazała, że kwota ta została ustalona z głównym księgowym NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu PRELUDIUM BIS 1, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 94/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Omówienie zakresu porozumienia o współpracy Narodowego Centrum Nauki (NCN) i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA), przyjęcie zasad udziału NAWA w finansowaniu staży zagranicznych dla doktorantów realizujących projekty badawcze w ramach konkursu NCN PRELUDIUM BIS.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN przedstawił treść porozumienia o współpracy NCN i NAWA. Poinformował, że na mocy ww. dokumentu obie agencje wyrażają chęć współpracy przy realizacji zadań, w szczególności w zakresie wzajemnego wsparcia finansowego tj. wsparcia przez NAWA komponentu mobilnościowego w organizowanych przez NCN konkursach oraz wsparcia przez NCN komponentu badawczego w organizowanych przez NAWA programach lub konkursach. Zaznaczył, że do każdego kolejnego wspólnego przedsięwzięcia realizowanego przez obie agencje podpisywany będzie osobny aneks do ogólnych warunków porozumienia. Pierwszym programem współpracy opartym na ww. warunkach będzie udział NAWA w finansowaniu staży zagranicznych dla doktorantów realizujących projekty badawcze w ramach konkursu NCN PRELUDIUM BIS. W ramach współpracy, NCN zobowiązuje się do ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu PRELUDIUM BIS 1, na zasadach określonych przez Radę i poinformowania NAWA o wynikach konkursu, w szczególności o liczbie projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania oraz planowanych miejscach i terminach realizacji staży zagranicznych. NAWA zobowiązuje się uruchomić konkurs dedykowany wyłącznie doktorantom realizującym program PRELUDIUM BIS, przeznaczając środki finansowe w maksymalnej wysokości 19 mln zł, tak aby było możliwe sfinansowanie każdego wniosku, który wpłynie do NAWA. Warunki tego konkursu zostaną ogłoszone przez Dyrektora NAWA do 15 grudnia 2020 roku. Nabór wniosków w programie będzie prowadzony w sposób ciągły w terminie od 1 stycznia 2021 r. do 10 grudnia 2024 r. lub do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na program. Wniosek o finansowanie stażu zagranicznego do NAWA będzie składał doktorant. Wnioski podlegać będą ocenie formalnej i merytorycznej. Ocena formalna prowadzona będzie przez NAWA, zaś ocena merytoryczna dokonywana będzie przez zespół oceniający powołany przez Dyrektora NAWA, złożony z ekspertów wskazanych przez NAWA i NCN. Kryteriami oceny merytorycznej będą: ranga i poziom naukowy ośrodka goszczącego oraz dorobek opiekuna naukowego w zagranicznym ośrodku w kontekście działań podejmowanych w projekcie badawczym, wpływ planowanego stażu na dalszy rozwój naukowy doktoranta, zakres i sposób realizacji zaplanowanych działań. Wysokość finansowania stażu zagranicznego w ramach programu dla każdego doktoranta wynosić będzie 9000 lub 6000 zł/mies. na każdy pełny miesiąc pobytu doktoranta w zagranicznym ośrodku goszczącym oraz jednorazowy dodatek mobilnościowy w kwocie 7000 lub 10 000 zł, w zależności od miejsca pobytu. Istnieje również możliwość zwiększenia powyższej kwoty w przypadku gdy doktorant posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Dane o wynikach programu NAWA, w szczególności dane dotyczące liczby złożonych wniosków, przyznanych i zrealizowanych staży oraz rozliczonych raportów końcowych będą przekazywane do NCN.

Członkowie Rady NCN w toku dyskusji zgodzili się, że w uzasadnionych sytuacjach staż zagraniczny może zostać podzielony czy też wydłużony ustalając, że szczegółowe regulacje w tej sprawie zostaną zawarte w Regulaminie konkursu NAWA i będą przedmiotem dalszych konsultacji obu agencji.

Członkowie Rady NCN w głosowaniu (20 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowali treść Porozumienia o Współpracy pomiędzy NAWA a NCN przy realizacji powierzonych zadań wynikających z ustaw oraz zasady współpracy obu agencji w zakresie przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS 1, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 92/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN poinformował, że przedmiotem kolejnych dyskusji dotyczących możliwości współpracy NCN i NAWA będzie kwestia możliwości zaangażowania NCN w programy NAWA: „Polskie Powroty” i „Program im. Napoleona Cebulskiego”.

Ad. 7. Dyskusja dotycząca aspektów etycznych w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki. Omówienie wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak przedstawił ustalenia zespołu Rady powołanego do omówienia wymagań NCN dotyczących aspektów etycznych w projektach badawczych finansowanych przez NCN. W opinii zespołu kwestie etyczne i przestrzeganie prawa w tym zakresie powinny być należycie respektowane i wymagane w konkursach NCN tym bardziej, że nadal zdarzają się przypadki, że świadomość odpowiedzialności etycznej w środowisku naukowym bywa niewystarczająca. Poinformował, że decyzją

NCN w 2019 r. we wnioskach o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN wprowadzono obligatoryjny do wypełnienia dla wnioskodawców formularz dotyczący kwestii etycznych. Przekazał, że zgodnie z ustaleniami z poprzedniego posiedzenia Rady, w związku z pojawiającymi się negatywnymi opiniami środowiska naukowego na temat zasadności wprowadzenia formularza, członkowie zespołu wnikliwie zapoznali się z jego treścią. Poinformował o wątpliwościach interpretacyjnych zgłaszanych przez wnioskodawców i ekspertów. Po konsultacji z Koordynatorami Dyscyplin, zwrócono uwagę na konieczność modyfikacji tej części formularza jak również treści wytycznych do wypełnienia tego formularza, które są udostępniane wnioskodawcom. Przedstawił propozycję, aby część formularza miała charakter pytań otwartych oraz oświadczeń i deklaracji dotyczących świadomości wnioskodawcy, że planowane badania będą wymagały zgód odpowiednich komisji etycznych i bioetycznych. Zwrócono uwagę, że prace nad treścią formularza i wytycznych wymagają głębszej analizy. W związku z tym, zaproponowano, aby do czasu przyjęcia nowego dokumentu utrzymać obecną wersję treści tego dokumentu, przy jednoczesnym doprecyzowaniu poszczególnych pytań formularza i wytycznych.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN uzupełniła, że do momentu opracowania nowego formularza kwestii etycznych, do obecnie obowiązującego formularza dołączone zostaną oświadczenia o konieczności pozyskiwania zgód właściwych komisji etycznych i bioetycznych.

Dr hab. Justyna Olko zwróciła uwagę, że w Komisji Europejskiej wytyczne dotyczące kwestii etycznych mają charakter dynamiczny w związku ze zwiększającą się wrażliwością społeczną na poszczególne kwestie etyki, dlatego też dokument ten będzie musiał nieustannie podlegać aktualizacji.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji zgodzili się z przedstawionymi propozycjami. Ustalono, że prowadzone będą dalsze prace mające na celu optymalizację treści wytycznych i pytań zawartych w formularzu wniosku, który powinien zapewniać realizację wysokiej jakości badań naukowych zgodnie z najwyższymi standardami etycznymi obowiązującymi w danych dyscyplinach nauki.

Ad. 8. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS na projekty badawcze.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur przedstawił propozycję zmian w warunkach przeprowadzania konkursu OPUS. Poinformował, że konkurs OPUS skierowany jest do naukowców niezależnie od etapu ich kariery naukowej i zgodnie z ustaleniami Rady, przewidywać będzie również finansowanie projektów badawczych planowanych do realizacji w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych bądź w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej albo projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędów badawczych. W związku z decyzją kierownictwa NCN przyjęto, że w ramach konkursu OPUS po raz pierwszy będzie można starać się o finansowanie czteroletnich projektów badawczych

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję zmian w warunków przeprowadzania konkursu OPUS, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 91/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 9. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie OPUS 18, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN po konsultacji z głównym księgowym NCN, biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursu OPUS, zaproponowała nakład finansowy konkursu OPUS 18 na poziomie 400 mln zł.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN zwrócił uwagę, że wprowadzenie możliwości wydłużenia czasu realizacji projektu do 48 miesięcy, przy jednoczesnym obniżeniu kosztów pośrednich, powoduje trudności w oszacowaniu średniego kosztu grantu, co może skutkować w przyszłości potrzebą zwiększenia nakładu finansowego zaplanowanego dla tego konkursu. Bardziej precyzyjne oszacowanie kosztów projektów badawczych będzie możliwe po zakończeniu okresu naboru wniosków, gdy dostępne będą dane dotyczące wysokości budżetów złożonych wniosków wraz z rozłożeniem wydatków na poszczególne lata.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu OPUS 18, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 95/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 10. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATA 15, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN po konsultacji z głównym księgowym NCN, biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursu SONATA zaproponowała nakład finansowy konkursu SONATA 15 na poziomie 100 mln zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych w konkursie SONATA 15, przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 97/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 11. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie PRELUDIUM 18, planowanego do ogłoszenia 16 września 2019 r.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN po konsultacji z głównym księgowym NCN, biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursu PRELUDIUM, zaproponowała nakład finansowy konkursu PRELUDIUM 18 na poziomie 30 mln zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości nakładów finansowych konkursu PRELUDIUM 18 przyjmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 96/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie zmian w Zasadach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki o nazwie TANGO 4 na wsparcie praktycznego wykorzystania wyników badań podstawowych, przyjętych uchwałą Rady NCN nr 67/2019 z dnia 13 czerwca 2019 r.

Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur poinformował o skierowanym do Rady wniosku Dyrektora NCN w sprawie ponownego zaopiniowania dokumentu „Zasady Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki „TANGO 4”, w związku z koniecznością dokonania poprawki w treści dokumentu. Przekazał, że w zaopiniowanym przez Radę uchwałą nr 67/2019 dokumencie, omyłkowo zastosowano sformułowanie określone w ścieżce C w brzmieniu: „badania przemysłowe i prace rozwojowe stanowiące kontynuację projektu sfinansowanego wcześniej w ramach TANGO”. Jak wynika z ustaleń, badania będące kontynuacją projektu sfinansowanego wcześniej w ramach TANGO mogą być finansowane w ramach ścieżki B, natomiast ścieżka C miała być przeznaczona na nowe projekty. W związku z tym, konieczne jest dokonanie korekty zapisów.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowali zmiany w Zasadach Wspólnego Przedsięwzięcia Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki o nazwie TANGO 4 podejmując w tej sprawie uchwałę nr 89/2019 (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Członkowie Rady NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęli uchwałę nr 98/2019 w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu (treść uchwały w załączeniu).

Członkowie Rady NCN poparli stanowisko Zespołów Ekspertów w sprawie oceny raportów końcowych projektów badawczych habilitacyjnych, projektów badawczych własnych oraz projektów badawczych promotorskich, pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu, podejmując w drodze głosowania (20 głosów „za”) uchwałę nr 99/2019 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że do Rady została skierowana prośba z Urzędu Lotnictwa Cywilnego (w załączeniu) o spotkanie w sprawie możliwości uruchomienia mechanizmów finansowania badań naukowych w zakresie lotnictwa cywilnego. Przekazała, że po wstępnej analizie, ze względu na problematykę poruszanych zagadnień, będzie przygotowana odpowiedź wyrażająca stanowisko Rady w tej sprawie, w której zwrócona zostanie uwaga na zasadniczą rolę jaką spełnia NCN w systemie grantowym jaką jest finansowanie badań podstawowych. Oczywiście, zainteresowani zostaną poinformowani, że wnioski obejmujące badania naukowe, których przedmiotem jest ochrona lotnictwa cywilnego z powodzeniem można składać do konkursów na projekty badawcze przeprowadzane przez NCN, a kwalifikacja projektów do finansowania odbywa się na podstawie kryteriów jednakowych dla wszystkich dyscyplin, w których zasadniczą rolę odgrywa jakość proponowanych badań. Następnie poinformowała o skierowanej przez Poznański Park Naukowo-Techniczny Fundacji UAM do Rady prośby (w załączeniu) o umożliwienie uwzględnienia tego podmiotu jako wnioskodawcy w konkursach NCN tj.: SONATINA, UWERTURA i MINIATURA. Przekazała, że zasadność tego wniosku zostanie przeanalizowana w toku prac Komisji ds. Regulaminów i Procedur, która opracowuje warunki przeprowadzania konkursów.

Dyskusja dotycząca zwiększenia sukcesów polskich naukowców w konkursach ERC

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN otworzyła dyskusję w sprawie możliwości zwiększenia sukcesów polskich badaczy w konkursach organizowanych przez European Research Council (ERC).

Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki zwrócił uwagę, że na tle innych krajów europejskich, skuteczność polskich badaczy w pozyskiwaniu środków z ERC nie jest zadowalająca. Na 38 wniosków złożonych przez polskich naukowców w konkursach w 2018 roku, tylko 4 z nich otrzymały finansowanie. W jego opinii powinniśmy dążyć do sukcesów jakie w tym zakresie osiąga Holandia gdzie na 246 wniosków złożonych, 45 otrzymuje finansowanie. Jedną z propozycji, aby zwiększyć liczbę grantów ERC jest zwiększenie liczby polskich panelistów, którzy biorą udział w ocenie grantów, a także zniesienie ograniczeń w wysokości wynagrodzeń wynikających z regulacji konkursowych. Na poziomie krajowym powinny zostać podjęte działania na rzecz identyfikacji potencjalnych aplikantów, tworzenie instrumentów zachęt i programów wsparcia, w tym również instytucjonalnych. Rolą NCN powinno być stworzenie atrakcyjnego, prostego i łatwego w aplikowaniu programu wspierającego polskich naukowców w ubieganiu się o granty ERC, który sprosta oczekiwaniom kandydatów. Pomocną w identyfikacji potrzeb potencjalnych aplikantów ERC mogłaby być ankieta wypełniana przez uczestników warsztatów organizowanych przez Krajowy Punkt Kontaktowy, czy też dane na ten temat z Biura Doskonałości Naukowej PAN. Niezwykle ważnym elementem w tym zakresie powinny być rozmowy członków Rady NCN w środowisku i dyskusja na ten temat prowadzone na forum Rady.

Prof. dr hab. Tomasz Szapiro w kontekście propozycji nowego programu NCN zasugerował, że powinien to być program adresowany do różnych grup odbiorców. Mógłby być to konkurs na udział w warsztatach "Akademia ERC", kształcących umiejętności przygotowania interdyscyplinarnego projektu naukowego i budowania wirtualnego zespołu naukowego o wysokim potencjale pozyskiwania grantów ERC. Konkurs miałby charakter zamknięty skierowany do beneficjentów grantów NCN oraz osób rekomendowanych przez naukowców zgłaszających kandydatów do Nagrody NCN. NCN udostępniłaby listę laureatów ERC, którzy zgodzili się na przyjęcie na staż w swoich zespołach badawczych, jednakże możliwość realizacji stażu zagranicznego zarezerwowana byłaby dla autorów najlepszych propozycji. Oferta programowa obejmowałaby m.in. przedstawienie misji i praktyki grantów ERC w perspektywie doświadczeń NCN, udział w warsztatach technicznych, integracyjnych oraz warsztatach merytorycznych, w tym także możliwość korzystania z szerokich konsultacji z udziałem zagranicznych ekspertów. Ocena wniosków przebiegałaby w dwóch etapach tj. kwalifikacyjnym i specjalistycznym z rozmową kwalifikacyjną z kandydatem przeprowadzanym w języku angielskim.

Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki przedstawił propozycję rozważenia przez NCN możliwości finansowania wniosków grantowych składanych do konkursów ERC (StG, CoG i AdG), które zostały zakwalifikowane do drugiego etapu konkursu, otrzymały ocenę A, ale mimo tego nie otrzymały finansowania, a także finansowanie indywidualnych grantów w programie Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA), które nie otrzymały finansowania, a którym został nadany status Seal of Excellence (SoE). Finansowanie dotyczyłoby projektów planowanych do realizacji w polskich instytucjach naukowych. Kolejną propozycją byłoby wykorzystanie rozwiązań stosowanych w austriackiej agencji finansującej badania naukowe, tzw. programu START, którego założeniem jest wymóg równoczesnego ubiegania się o finansowanie planowanych badań w konkursach ERC i konkursie przeprowadzanym przez agencję krajową. Można byłoby rozważyć również stworzenie konkursu, w ramach którego wnioskodawca na 5 strnach składałby wniosek na podstawie wymagań ERC opisujący 10 jego najważniejszych osiągnięć naukowych. Ocena byłaby jednoetapowa,

przeprowadzana przez panel złożony z grantobiorców, panelistów lub recenzentów ERC, natomiast wnioskodawca zobowiązany byłby do złożenia wniosku w najbliższym konkursie ERC oraz udziału w konsultacjach i warsztatach przeprowadzanych przez Dział Doskonałości Naukowej PAN. Przewidywana wysokość finansowania wynosiłaby 100 tys. zł dla każdego zwycięzcy, przy czym pozytywna ocena panelu oznaczałaby wypłatę 20 tys. zł, natomiast wypłata pozostałych 80 tys. zł następowalaby po przyjęciu projektu do oceny przez ERC. Mając na uwadze fakt, że oferta programu zachęcającego do wystąpienia z wnioskiem w konkursach ERC będzie kierowana do dotychczasowych grantobiorców NCN, zaproponował rozważenie propozycji polegającej na konkursowym przedłużaniu dofinansowania dla tych, którzy mają grant NCN i złożą wniosek do ERC np. SONATA – StG, OPUS – StG, MAESTRO – CoG lub AdG. Konkurs eliminowałby wnioski bez szans. Specjalny panel, na podstawie jednoetapowej oceny, dawałby rekomendacje dla Dyrektora, natomiast decyzja o przedłużeniu dofinansowania projektu przez NCN byłaby podejmowana dopiero po formalnym przyjęciu wniosku w konkursie ERC. Kolejną propozycją do rozważenia byłby konkurs zamknięty na zaproszenie skierowany do grantobiorców, którzy rozliczyli grant NCN na co najmniej 80 pkt. Zwrócił uwagę, że przedstawione propozycje są zachętą do dalszej dyskusji na ten temat, która będzie kontynuowana przez Radę w najbliższym czasie.

Dr hab. Justyna Oiko zwróciła uwagę na systemowe ograniczenia, które utrudniają realizację grantów ERC. Problem dotyczy m.in. wysokości wynagrodzeń w grantach europejskich - co, ze względu na niekonkurencyjność uniemożliwia zatrudnianie do realizacji zadań w projekcie badaczy z zagranicy. Przekazała, że w grantach NCN istnieją lepsze warunki finansowe przewidziane dla zespołów badawczych. Dodatkowo, jednostki w których realizowane są granty europejskie, w obawie przed audytem, nakładają szereg obowiązków i ograniczeń administracyjnych co utrudnia realizację grantu, dlatego też dobrzy naukowcy pozostają na finansowaniu krajowym. Wyraziła poparcie dla wszelkiego rodzaju szkoleń, przygotowujących do rozmowy kwalifikacyjnej, jako elementu oceny wniosku w konkursach w ERC.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zaproponowała zintegrowanie wysiłków na poziomie wszystkich instytucji i organizacji działających w zakresie zachęcania do występowania o środki europejskie na realizację prowadzonych badań. Zwróciła się do Komisji regulaminowej o przeanalizowanie przedstawionych propozycji i przedyskutowanie warunków przeprowadzania konkursów pod kątem wprowadzenia rozwiązań w istniejących regulacjach grantowych, które będą motywować naukowców do udziału w konkursach ERC.

Przedstawienie informacji na temat działań podejmowanych przez NCN na rzecz współfinansowania przez Komisję Europejską programu POLONEZ.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przekazała, że NCN stara się o dofinansowanie programu POLONEZ przez Komisję Europejską, a termin złożenia wniosku upływa z dniem 26 września br. Poinformowała, że założenia programu POLONEZ BIS (*Postdoctoral Fellowship in Poland to Boost International Mobility and Skills Training*) były na bieżąco dyskutowane w ramach prac Komisji Rady ds. Współpracy Międzynarodowej. Przewiduje się, że NCN przeprowadzi trzy nabory wniosków w konkursie (daty zamknięcia czerwiec 2021, grudzień 2021, czerwiec 2022). Zakłada się, że konkurs będzie konkursem na realizację dwuletnich projektów badawczych w ramach których będzie można zaplanować środki na działania dodatkowe. Konkurs skierowany będzie do naukowców ze stopniem doktora mających min. 4 letnie doświadczenie w pracy naukowej i którzy min. 24 miesiące spędzili poza Polską. W ramach konkursu będzie można starać się o pełnoetatowe zatrudnienie pod warunkiem, że podmiot który będzie miejscem realizacji planowanego projektu badawczego nie będzie miejscem, w którym kierownik projektu uzyskał stopień doktora lub był zatrudniony w ostatnich trzech latach. Poinformował, że oprócz części badawczej program przewiduje sfinansowanie działań skoncentrowanych na rozwój kariery naukowej badacza, stąd też dla laureatów konkursu przewidziano udział w stażach, szkoleniach itp. Przekazała, że elementem oceny będzie wsparcie jakie jednostka naukowa zamierza zorganizować na przyjęcie laureata konkursu POLONEZ BIS. Na zakończenie przekazała, że koszt programu szacuje się na ok. 140 mln zł z czego ¼ tej kwoty to wsparcie jakie przekaże Komisja Europejska jeżeli wniosek uzyska akceptację.

Przypomnienie zasad Rady NCN dotyczących wyboru Zespołów Ekspertów i procesu oceny wniosków w konkursach NCN.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przypomniała członkom Rady o wypracowanych zasadach dotyczących procesu wyboru ekspertów do Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursach grantowych NCN. Zwróciła uwagę, że proces wyboru ZE musi być jak najbardziej uczciwy, transparentny i bezstronny. Dlatego też wszelkie dyskusje dotyczące propozycji kandydatów na ekspertów powinny być przeprowadzane na forum poszczególnych Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Przekazała, że zgodnie z przyjętymi zasadami, kandydaci do Zespołów Ekspertów oraz kandydaci na przewodniczących tych zespołów muszą być zaakceptowani przez komisje Rady i dopiero wtedy zostają przedstawieni Radzie pod głosowanie. Zwróciła się z prośbą, aby w procesie doboru właściwych ekspertów do oceny wniosków



złożonych w poszczególnych konkursach brać pod uwagę również reprezentację ekspertów dla wniosków, które w oczywisty sposób nie pasują do poszczególnych paneli. Wtedy należy przedyskutować proponowany skład zespołów, który na tę różnorodność zwróci uwagę bądź zdecydować się na dopraszanie do prac zespołów ekspertów z innych dziedzin. Przypomniała również, że członkowie Rady nie biorą udziału w procesie oceny wniosków, a ich rola kończy się w momencie wyboru Zespołów Ekspertów i nie mogą oni ingerować w proces oceny wniosków na żadnym etapie. Jest to zasada fundamentalna, którą należy przestrzegać w sposób jednoznaczny.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN podkreślił rolę największej prerogatywy ustawowej Rady jakim jest wybór Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach NCN. Zwrócił uwagę na kolektywny charakter tego procesu i konieczność unikania sytuacji, w której za poszczególny panel odpowiada tylko jeden członek Rady. Przekazał, że kluczową rolę w tym procesie odgrywają Koordynatorzy Dyscyplin, którzy mają doświadczenie w pracy z Zespołami Ekspertów, dlatego też zwrócił uwagę na potrzebę wypracowania dobrych standardów tej współpracy, spójnych dla wszystkich Komisji Rady K-1, K-2, K-3.

Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali (20 głosów „za”) treść protokołu z lipcowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 89/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 90/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 91/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 92/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 93/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 94/2019;
- 8) Uchwała Rady NCN nr 95/2019;
- 9) Uchwała Rady NCN nr 96/2019;
- 10) Uchwała Rady NCN nr 97/2019;
- 11) Uchwała Rady NCN nr 98/2019;
- 12) Uchwała Rady NCN nr 99/2019;
- 13) Informacja kwartalna o zakresie wykonywanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach (1 kwietnia – 30 czerwca 2019 r.);
- 14) Urząd Lotnictwa Cywilnego w sprawie możliwości uruchomienia mechanizmów finansowania badań naukowych w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego (KR.070.30.2019);
- 15) Poznański Park Naukowo-Technologiczny Fundacji UAM w sprawie wnioskodawców w konkursach NCN (KR.070.28.2019).