



KR.0002.9.2019

**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
10 października 2019 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 3) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 4) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 5) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 6) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 7) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 8) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 9) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 10) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 11) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 12) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 13) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 14) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 15) dr hab. Justyna Olko;
- 16) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 19) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 20) prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło;
- 21) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 22) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

*Dyrekcja NCN:*

- 23) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 24) dr Marcin Liana, Z-ca Dyrektora NCN;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 25) dr Kinga Sekerdej;
- 26) dr Marta Buchalska;
- 27) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 28) dr inż. Tomasz Szumelda;
- 29) dr Anna Wiktor;
- 30) dr Aneta Pazik;
- 31) dr Anna Wieczorek;
- 32) dr inż. Anna Fiust;
- 33) dr inż. Aleksandra Friedl;
- 34) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 35) dr Magdalena Dej;
- 36) dr Katarzyna Śniegowska-Świerk;
- 37) dr Małgorzata Hasiel;
- 38) dr Magdalena Niziołek-Kierecka;
- 39) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 40) dr Monika Pobiega;

*Pracownicy NCN:*

- 41) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 42) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 43) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 44) Alicja Dyląg, DWM NCN;
- 45) Katarzyna Likos, Kierownik DOW NCN;
- 46) dr inż. Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 47) Anna Pieprzyk, ZWE NCN;
- 48) Teresa Żanowska, Kierownik DBR NCN;



- 49) Magdalena Duer-Wójcik, Koordynator ZIP NCN;
- 50) dr Laura Bandura-Mogran, Kierownik ZKA NCN;
- 51) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 52) Justyna Kutorasińska, ZAE NCN;
- 53) Joanna Blitek, KR NCN;
- 54) Jolanta Lisowska, KR NCN;
- 55) Magdalena Krzystyniak, KR NCN.

Lista obecności w załączeniu.

Program posiedzenia:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2019.
3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 11, SONATA BIS 9, UWERTURA 4, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 11, SONATA BIS 9, UWERTURA 4, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie MAESTRO 11, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SONATA BIS 9, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.
7. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w ramach konkursu MINIATURA 3.
8. Podsumowania przebiegu konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz w grupie nauk ścisłych i technicznych. Omówienie sprawozdania z przeprowadzenia konkursu, na podstawie którego Rada, w trybie obiegowym, przyjęła uchwałę nr 100/2019 w sprawie wyboru Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
9. Dyskusja dotycząca konkursu ETIUDA na stypendia doktorskie. Omówienie propozycji zmian w warunkach i regulaminie przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu.
10. Dyskusja dotycząca konkursu SONATINA na projekty badawcze. Omówienie propozycji zmian w warunkach przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu.
11. Omówienie propozycji zmian w wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
12. Omówienie zakresu współpracy Narodowego Centrum Nauki (NCN) i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) w ramach programu „Polskie Powroty” i „Programu im. Napoleona Cybulskiego”.
13. Dyskusja dotycząca określenia warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu SHENG na polsko-chińskie projekty badawcze.
14. Przedstawienie informacji o wynikach międzynarodowych konkursów organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej BEETHOVEN LIFE i współpracy wielostronnej w ramach programów QUANTERA (*ERA-NET Cofund i Quantum Technologies*), BIODIVERSA oraz CHIST-ERA (*European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies*).
15. Zwiększenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu JPI-EC-AMR Call 2019 (*Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance*).
16. Omówienie harmonogramu przeprowadzania konkursów Narodowego Centrum Nauki w roku 2020.
17. Kontynuacja dyskusji na temat wprowadzenia rozwiązań mających na celu zwiększenie sukcesów polskich badaczy w konkursach ERC.
18. Przedstawienie założeń wyjazdowego posiedzenia Rady NCN, omówienie propozycji tematów do dyskusji planowanych do przeprowadzenia podczas posiedzenia.
19. Sprawy wniesione i komunikaty.
20. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przywitała uczestników posiedzenia plenarnego, następnie przedstawiła porządek obrad, który zostały jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

**Ad. 2. Opinia dotycząca zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2019.**

**Maciej Wais Główny Księgowy NCN** zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie zmiany planu finansowego Centrum na rok 2019 w układzie tradycyjnym i zadaniowym na rok 2019. Poinformował, że zmiany dotyczą zmniejszenia przychodów oraz kosztów finansowanych z dotacji podmiotowej, wynikających z szacowania wolnych środków w budżecie NCN, które nie zostaną wydatkowane do końca 2019 r., związanych m.in. z bieżącą obsługą nowej siedziby oraz zmianą struktury kosztów finansowanych z dotacji podmiotowej i zmianą struktury kosztów finansowanych ze środków otrzymanych z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 oraz Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021.

**Rada NCN** jednogłośnie (22 głosy „za”) zaopiniowała pozytywnie zmianę planu finansowego NCN na rok 2019 oraz na kolejne dwa lata, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 101/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 3. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: MAESTRO 11, SONATA BIS 9, UWERTURA 4, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.**

**Dr Kinga Sekerdej Koordynator Dyscyplin HS** przekazała, że w ramach konkursu MAESTRO 11 zostały złożone 64 wnioski na kwotę niemal 240 mln zł, w tym 10 w HS oraz po 27 w NZ i ST. Po przeprowadzeniu oceny formalnej wniosków, do oceny merytorycznej zakwalifikowano w sumie 57 wniosków, w tym 7 w HS oraz po 25 w NZ i ST. Następnie poinformowała, że w konkursie SONATA BIS 9 zostały złożone 404 wnioski na kwotę 800 mln zł, w tym 75 w HS, 124 w NZ oraz 205 w ST. Po przeprowadzenie oceny formalnej, zakwalifikowano do oceny merytorycznej 394 wnioski, w tym 72 w HS, 120 w NZ oraz 202 w ST. W odniesieniu do konkursu UWERTURA 4 wskazała, że łącznie złożono w konkursie 8 wniosków na kwotę 605 tys. zł i wszystkie zostały skierowane do oceny merytorycznej.

**Ad. 4. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 11, SONATA BIS 9, UWERTURA 4, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.**

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów (ZE) oceniających wnioski w ramach nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Do pełnienia funkcji przewodniczącej ZE w konkursie MAESTRO 11 zaproponowała prof. Susan Baker z Uniwersytetu Cardiff w Walii, którą zaproponowano także na stanowisko przewodniczącej interdyscyplinarnego ZE w konkursie UWERTURA. W konkursie SONATA BIS 9 na funkcję przewodniczącej ZE Komisja zaproponowała prof. Barbarę Lewandowską-Tomaszczyk z Uniwersytetu Łódzkiego.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił propozycje składów ZE oceniających wnioski w ramach nauk ścisłych i technicznych. Do pełnienia funkcji przewodniczącego ZE w konkursie MAESTRO 11 zaproponował prof. Hermanna Ehrlicha z Technische Universität Bergakademie Freiberg w Niemczech, natomiast w konkursie SONATA BIS 9 prof. Pawła Kafarskiego z Politechniki Wrocławskiej.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił propozycje składów ZE oceniających wnioski w ramach nauk o życiu. Do pełnienia funkcji przewodniczących ZE zaproponował: w konkursie MAESTRO prof. Andrzeja Dziembowskiego z Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie, w konkursie SONATA BIS 9 prof. Przemysława Tylżanowskiego ze Skeletal Biology and Engineering Research Center w Belgii.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zaznaczyła konieczność stałego dążenia do zwiększania liczby ekspertów zagranicznych w ZE oceniających wnioski w konkursach NCN.

**Rada NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”) wybrała zaproponowane składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków złożonych w konkursach MAESTRO 11 i SONATA BIS 9 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 107/2019 oraz w konkursie UWERTURA 4 przyjmując w tej sprawie uchwałę 106/2019 (treść uchwał w załączeniu).

**Ad. 5. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie MAESTRO 11, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że w wyniku wspólnych ustaleń podjętych podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji K-1, K-2 i K-3 oraz biorąc pod uwagę liczbę wniosków złożonych w konkursie MAESTRO 11 zaproponowano, aby kwota 40 mln zł przeznaczona na realizację projektów badawczych w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 3,8 mln zł, dla nauk ścisłych i technicznych (ST) – 16,1 mln zł oraz dla nauk o życiu NZ – 20,1 mln zł. Zaznaczyła, że proponowany podział środków finansowych pozwala na oszacowanie współczynnika sukcesu dla każdej grupy nauk na poziomie 18%.

**Rada NCN** w głosowaniu (22 głosy „za”) przyjęła zaproponowany podział środków finansowych w konkursie MAESTRO 11, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 102/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 6. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SONATA BIS 9, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 17 czerwca 2019 r.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że po analizie wniosków złożonych w konkursie SONATA BIS 9, w wyniku dyskusji przewodniczących Komisji K-1, K-2, K-3 oraz na podstawie symulacji finansowych przedstawionych przez dyrekcję Centrum, zaproponowano zwiększenie o 50 mln zł nakładów finansowych dla tego konkursu. W wyniku tych decyzji, na realizację projektów badawczych w konkursie SONATA BIS 9 zostanie przeznaczonych łącznie 170 mln zł, z czego 21,9 mln zł dla HS, dla ST 82,4 mln zł oraz 65,7 mln zł dla NZ. Zwróciła uwagę, że zwiększając nakład finansowy konkursu, zwiększy się również szacowany współczynnik sukcesu z 15,3% na 21,6%.

**Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN** wyjaśnił, że szacowanie nakładów finansowych konkursów, które Rada przyjmuje w drodze uchwały przed ich ogłoszeniem, odbywa się zawsze z dużą dozą ostrożności. W przypadku konkursu SONATA BIS wysokość nakładów określa się przy uwzględnieniu wszystkich zobowiązań Centrum na kolejnych pięć lat, ponieważ tyle może wynosić okres realizacji projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania w tym konkursie. Po zamknięciu naboru wniosków i przekazaniu wniosków do oceny merytorycznej, przy pełnej wiedzy nt. liczby i struktury złożonych w konkursie wniosków oraz wnioskowanych nakładów finansowych, Rada dokonuje podziału nakładu finansowego w ramach poszczególnych dyscyplin lub grupy dyscyplin, szacując tym samym oczekiwany współczynnik sukcesu konkursu. Zaznaczył, że w związku z obserwowanym stałym wzrostem średniego kosztu grantu, dyrekcja Centrum w porozumieniu z głównym księgowym, mając na celu utrzymanie współczynnika sukcesu w konkursach NCN na zbliżonym poziomie, każdorazowo dokonuje szacowania wolnych środków, aby było możliwe zwiększenie dostępnych środków finansowych w konkursie. Wskazał tym samym, że analogiczna sytuacja będzie miała miejsce w grudniu br., po zamknięciu naboru wniosków w konkursie OPUS 18, w ramach którego po raz pierwszy jest możliwe określenie 4-letniego okresu realizacji projektu, co wiąże się z trudnościami w szacowaniu obciążenia budżetu NCN na ten okres, a nie jak do tej pory jedynie na kolejne 3 lata.

**Rada NCN** w głosowaniu (22 głosy „za”) przyjęła zaproponowany podział środków finansowych w konkursie SONATA BIS 9, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 103/2019 (treść uchwały w załączeniu).

**Ad. 7. Zmiana wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w ramach konkursu MINIATURA 3.**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** zwrócił się do członków Rady z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia wysokości nakładów finansowych konkursu MINIATURA 3 o kwotę 3,5 mln zł. Przypomniał, że wysokość środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację działań naukowych w tym konkursie wynosi 20 mln zł. Poinformował, że w całym okresie trwania naboru wniosków w trzeciej edycji konkursu MINIATURA, zostało złożonych 2179 wniosków na łączną kwotę niemal 71,6 mln zł. Zwiększenie nakładu finansowego konkursu do kwoty 23,5 mln zł umożliwi finansowanie większej liczby wniosków pozytywnie ocenionych przez ekspertów.

**Rada NCN** w głosowaniu (22 głosy „za”) zwiększyła o 3,5 mln wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację działań naukowych w ramach konkursu MINIATURA 3 podejmując w tej sprawie uchwałę nr 104/2019 (treść uchwały w załączeniu).



**Ad. 8. Podsumowania przebiegu konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz w grupie nauk ścisłych i technicznych. Omówienie sprawozdania z przeprowadzenia konkursu, na podstawie którego Rada, w trybie obiegowym, przyjęła uchwałę nr 100/2019 w sprawie wyboru Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji konkursowej ds. konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin NCN** przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz nauk ścisłych i technicznych, które zostało przedstawione Radzie przy podejmowaniu w trybie obiegowym uchwały w sprawie wyboru Koordynatorów na te stanowiska. Poinformował, że o stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) ubiegało się łącznie dwudziestu pięciu kandydatów, a na stanowisko Koordynatora Dyscyplin nauk ścisłych i technicznych (ST) szesnastu. Komisja po przeprowadzeniu pierwszego etapu konkursu, zdecydowała zakwalifikować do drugiego etapu sześć osób starających się o stanowisko Koordynatora Dyscyplin HS i trzy osoby starające się o stanowisko Koordynatora Dyscyplin ST. Dodał, że drugi etap konkursu, obejmujący rozmowy kwalifikujące z kandydatami, przeprowadzony został w dniu 13 września br. w siedzibie NCN. Przekazał, że na podstawie ocen z pierwszego i drugiego etapu, najwyższą punktację w konkursie na stanowisko Koordynatora Dyscyplin HS otrzymał p. Paweł Banaś, a na stanowisko Koordynatora Dyscyplin ST p. Marta Buchalska. Ponadto, Komisja konkursowa zaproponowała kandydatury rezerwowe na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin: w grupie HS pp. Monikę Szkarłat, Ewę Dreczko oraz Katarzynę Skibę, a w grupie ST p. Agnieszkę Tomalę.

**Ad. 9. Dyskusja dotycząca konkursu ETIUDA na stypendia doktorskie. Omówienie propozycji zmian w warunkach i regulaminie przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** przedstawił założenia konkursu ETIUDA na stypendia doktorskie oraz propozycję modyfikacji warunków tego konkursu. Pierwszy wariant zakłada, na wzór dotychczasowych warunków przeprowadzania konkursu ETIUDA, że konkurs skierowany będzie do osób nieposiadających stopnia naukowego doktora, które wykazują się sukcesami w działalności naukowej i mają otwarty przewód doktorski w polskim podmiocie uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora. Drugi wariant zakłada rozszerzenie adresatów konkursu również o osoby, które są uczestnikami studiów doktoranckich. W związku z tym, w konkursie mogłyby wziąć udział osoby, które mają wszczęty przewód doktorski na podstawie dotychczasowych (tzw. starych) przepisów i którym stopień doktora zostanie nadany do 31 grudnia 2021 r., i osoby, które w związku z obowiązkiem umorzenia lub zamknięcia przewodu doktorskiego niezakończony do 31 grudnia 2021 r. będą ubiegać się o nadanie stopnia doktora na nowych zasadach, jak również uczestnicy studiów doktoranckich, którzy do 30 kwietnia 2019 r. nie zdążyli otworzyć przewodu doktorskiego na starych zasadach i którzy również będą ubiegać się o nadanie stopnia doktora na nowych zasadach. W każdym z tych przypadków, kluczowe dla laureata stypendium doktorskiego ETIUDA jest uzyskanie stopnia doktora w terminie określonym w warunkach konkursu tj. najpóźniej do 31 sierpnia 2022 r. Zaznaczył, że jeżeli Rada nie zdecyduje o rozszerzeniu grona adresatów konkursu, liczba kandydatów, którzy mogą ubiegać się o stypendium doktorskie będzie zbliżona do poprzedniej edycji tego konkursu. Zwrócił również uwagę, że zmiana ta ma na celu zasygnalizowanie, że uczestnicy studiów doktoranckich są w pełni umocowani w strukturze uczelni, tym samym zobligowani będą do przedstawienia potwierdzenia statusu uczestnika studiów doktoranckich. Jednocześnie zwrócił uwagę, że ze względu na uwarunkowania natury prawnej konkurs ten nie będzie otwarty dla uczestników szkół doktorskich. Dodano, że pozostałe warunki konkursu nie zostaną zmienione, tzn. do konkursu może być zgłoszony wniosek o finansowanie stypendium doktorskiego, w którym wnioskodawca zaplanuje stypendium naukowe w wysokości 5000 zł miesięcznie na okres przygotowania rozprawy doktorskiej, nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy oraz zaplanuje staż zagraniczny trwający od 3 do 6 miesięcy w wybranym ośrodku naukowym oraz zobowiąże się do uzyskania stopnia naukowego doktora w terminie do 12 miesięcy po zakończeniu pobierania stypendium naukowego i nie wcześniej niż 6 miesięcy od czasu rozpoczęcia jego pobierania.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** opowiedziała się za wariantem poszerzającym grono wnioskodawców w konkursie ETIUDA o uczestników studiów doktoranckich, którzy nie mają jeszcze otwartego przewodu doktorskiego.

**Ad. 10. Dyskusja dotycząca konkursu SONATINA na projekty badawcze. Omówienie propozycji zmian w warunkach przeprowadzania kolejnej edycji tego konkursu.**

**Prof. dr hab. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur** przedstawił założenia konkursu SONATINA na projekty badawcze skierowanego do osób, które uzyskały stopień naukowy doktora do 3 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Zaproponowano trzy warianty adresatów konkursu.

Pierwszy, na wzór dotychczas obowiązujących warunków przeprowadzania konkursu SONATINA, który zakłada, że adresatem konkursu mogą być osoby nieposiadające zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w jednostkach naukowych lub osoby, które mają zatrudnienie w jednostce naukowej, ale chcą uzyskać zatrudnienie na podstawie umowy o pracę u innego niż obecny pracodawca i realizować tam w roli kierownika projektu swój projekt badawczy. Druga propozycja ma na celu zwiększenie mobilności wnioskodawcy poprzez wprowadzenie wymogu, w myśl którego kierownik projektu powinien uzyskać stopień naukowy doktora w innym podmiocie niż podmiot, w którym planowane jest jego zatrudnienie do realizacji projektu badawczego. Trzecia propozycja skierowana jest „do wszystkich” i dopuszcza także pracę z dawnym opiekunem czy promotorem kierownika.

**Rada NCN** opowiedziała się za wariantem zwiększającym mobilność kierownika projektu. Postanowiono, że kryteria mobilnościowe, które zostały zastosowane przy stanowiskach typu post-doc zostaną wprowadzone do konkursu SONATINA. Ustalono, że warunki konkursu SONATINA będą przedmiotem dalszych prac Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur.

#### **Ad. 11. Omówienie propozycji zmian w wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak** poinformował, że zgodnie z ustaleniami poprzedniego posiedzenia Rady, wprowadzono poprawki do wytycznych dla wnioskodawców do uzupełnienia formularza, dotyczącego kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN, tak aby były one bardziej zrozumiałe dla wnioskodawców. Prace miały na celu eliminację nieścisłości i wątpliwości interpretacyjnych zgłoszonych przez wnioskodawców i ekspertów, a także podniesienie świadomości aspektów etycznych w środowisku naukowym oraz poprawę jakości składanych wniosków. Zwrócił uwagę, że część zapisów w formularzu kwestii etycznych wynika ze ścisłych regulacji prawnych, natomiast część z indywidualnie przyjętych w poszczególnych dyscyplinach naukowych dobrych praktyk badawczych. Podkreślił, że podstawową rolą formularza jest jego funkcja jako narzędzia dla Zespołów Ekspertów do oceny czy wnioskodawca jest świadomy różnego rodzaju zagrożeń i aspektów etycznych związanych z prowadzeniem badań naukowych.

**Prof. dr hab. Jakub Fichna** poinformował, że do 4 listopada br. formularz kwestii etycznych wraz z wytycznymi powinien zostać udostępniony wnioskodawcom. W związku z tym zaproponował, aby do tego czasu członkowie Rady raz jeszcze przeanalizowali treść dokumentu i zgłosili ewentualne sugestie i uwagi.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak** zaproponował, aby w przyszłości przy opracowywaniu samego formularza kwestii etycznych, wprowadzić zasadę, że poza ogólną pulą pytań dotyczących etyczności prowadzonych badań, najbardziej szczegółowe kwestie kierowane byłyby wyłącznie do wnioskodawców, których projekty zostały zakwalifikowane do finansowania np. na etapie raportów końcowych lub na etapie wymagania przez NCN różnych zgód na prowadzenie finansowanych badań. Zaproponował rozdzielenie funkcji formularza na funkcję kontrolną oraz informacyjną, mającą na celu zwiększanie świadomości etycznej wnioskodawców.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zaproponowała, aby podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN prowadzona została dyskusja dotycząca nowej wersji formularza kwestii etycznych we wnioskach składanych w konkursach NCN.

#### **Ad. 12. Omówienie zakresu współpracy Narodowego Centrum Nauki (NCN) i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) w ramach programu „Polskie Powroty” i „Programu „im. Napoleona Cybulskiego”.**

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** przekazał, że NCN i NAWA pracują nad poszerzeniem współpracy w ramach przeprowadzanego przez NAWA programu „Polskie Powroty”. Poinformował, że celem programu „Polskie Powroty” jest umożliwienie wyróżniającym się polskim naukowcom powrotu do kraju i podjęcie przez nich zatrudnienia w polskich uczelniach, instytutach naukowych lub instytutach badawczych. W ramach tego programu NAWA planuje zakwalifikować do finansowania maks. 20 projektów, w których koszt badań naukowych w każdym z nich nie przekroczy kwoty 200 000 zł. Z wnioskami o finansowanie w ramach programu mogą występować instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki, planujące zatrudnić naukowców powracających do kraju. Program przewiduje finansowanie zatrudnienia naukowca oraz członków grupy projektowej przez okres 36 lub 48 miesięcy. Przekazał, że ocena formalna ma być prowadzona przez NAWA, zaś ocena merytoryczna przez zespół oceniający, powołany przez Dyrektora NAWA, złożony z ekspertów wskazanych przez NAWA i NCN. Kryteriami oceny merytorycznej mają być min.: dorobek naukowy i doświadczenie badawcze naukowca, potencjał organizacyjny i doświadczenie wnioskodawcy w zakresie realizacji projektów badawczych, praktyczne znaczenie zatrudnienia powracającego naukowca i stworzenia przez niego grupy projektowej dla wzmocnienia potencjału wnioskodawcy i rozwoju nauki w Polsce. NAWA będzie informować NCN o liczbie wniosków zgłoszonych i zakwalifikowanych do finansowania oraz planowanych nakładach na badania naukowe w każdym z wniosków. Następnie



przedstawił, że rolą NCN będzie zorganizowanie naboru na finansowanie badań naukowych, w ramach którego zostaną sfinansowane badania podstawowe zaplanowane na pierwsze 18 miesięcy realizacji projektu, zakwalifikowanego do finansowania w programie NAWA. Nabór w NCN będzie przeznaczony wyłącznie dla beneficjentów programu „Polskie Powroty”. Warunki naboru będą zgodne z celem i założeniami programu i określi je Rada NCN. Wniosek o finansowanie składać będzie beneficjent programu zatrudniający powracającego naukowca. Wnioski podlegać będą ocenie formalnej prowadzonej przez NCN. Według wstępnych założeń, NCN przeznaczy środki finansowe w maksymalnej wysokości 4 mln zł, tak aby możliwe było sfinansowanie każdego z 20 projektów zakwalifikowanych przez NAWA do finansowania. Kończąc przekazał, że NAWA planuje przeznaczyć na finansowanie projektów wyłonionych w tym programie środki finansowe w wysokości 36 mln zł.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** podkreśliła, że celem programu jest zachęcenie wybitnych polskich naukowców do powrotu do Polski, poprzez zapewnienie im środków na badania naukowe.

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** przekazał, że podobny cel ma również program im. Napoleona Cybulskiego, w ramach którego przyznawane są stypendia dla uznanych naukowców z zagranicy na przyjazdy długookresowe. Poinformował, że udział NCN w tym programie będzie przedmiotem dalszej współpracy obu agencji.

**Rada NCN** w toku prowadzonej dyskusji wstępnie pozytywnie zaopiniowała treść porozumienia pomiędzy NAWA a NCN w ramach organizacji i przeprowadzenia programu „Polskie Powroty”. Zwrócono uwagę, na konieczność dalszych prac mających na celu doprecyzowanie aspektów zatrudniania powracających do Polski naukowców, w tym określenia wymiaru czasu ich pracy i kwestii łączenia zatrudnienia w Polsce i za granicą. Ustalono, że dalsze rozmowy w sprawie porozumienia, dotyczące min. zakupu aparatury naukowobadawczej, będą przedmiotem obrad podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

#### **Ad. 13. Dyskusja dotycząca określenia warunków przeprowadzenia kolejnej edycji konkursu SHENG na polsko-chińskie projekty badawcze.**

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** poinformowała, że w związku z ustaleniami z National Natural Science Foundation of China (NSFC) w 2020 r. planowana jest do ogłoszenia kolejna edycja konkursu SHENG na polsko-chińskie projekty badawcze. Przypomniano, że założeniem konkursu jest finansowanie projektów badawczych, w których realizację zaangażowane są wspólnie zespoły polskie i chińskie, dla których realizacji zasadnicze znaczenie ma współpraca międzynarodowa. Do konkursu SHENG 2 będą mogły być zgłaszane wnioski o finansowanie projektów badawczych, które obejmują dyscypliny naukowe z obszaru nauk o życiu, chemii, materiałów oraz psychologii. Na wzór wcześniejszej edycji planowana jest równoległa ocena wniosków przez NCN i NSFC. Poinformowano również, że trwają rozmowy nad organizacją trzeciej edycji konkursu, planowanego do ogłoszenia w 2022 roku

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** wyjaśniła, że ograniczenie możliwości składania wniosków w obszarze nauk humanistycznych społecznych i o sztuce do psychologii wynika z różnic między przyjętymi przez NCN i NSFC systemami i podziałami paneli dziedzinowych oraz dyscyplin naukowych.

**Prof. dr hab. Teresa Zielińska** położyła nacisk na konieczność doboru tematyki konkursu, która zapewnić będzie obopólną korzyść dla obu krajów. Celem usprawnienia wymiany informacji dotyczącej oceny projektów badawczych, zaproponowała przeprowadzenie ankiety, której adresatami byłiby eksperci NSFC, składającej się z kilku krótkich pytań o przyjęty sposób oceny wniosków.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** podkreślił, że tematyka konkursu SHENG obejmuje obszary badawcze, które występują zarówno w NCN, jak i NSFC. Część tematów realizowana będzie w konkursie ogłoszonym w 2020 roku, natomiast kolejne w trzeciej edycji konkursu planowanej do ogłoszenia w 2022 r.

#### **Ad. 14. Przedstawienie informacji o wynikach międzynarodowych konkursów organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy dwustronnej: BEETHOVEN LIFE i współpracy wielostronnej w ramach programów: QUANTERA (ERA-NET Cofund i Quantum Technologies), BIODIVERSA oraz CHIST-ERA (European Coordinated Research on Long-term Challenges in Information and Communication Sciences & Technologies).**

**Dr Anna Wiktor Koordynator Dyscyplin NZ** przedstawiła informacje o wynikach międzynarodowych konkursów organizowanych przez NCN we współpracy dwustronnej i współpracy wielostronnej. W konkursie BEETHOVEN LIFE na polsko-niemieckie projekty badawcze w zakresie nauk o życiu zostało złożonych 70



wniosków, z czego 10 uzyskało finansowanie na łączną kwotę 11,5 mln zł. W przypadku konkursu BIODIVERSA poinformowała, że ostateczna lista wniosków zakwalifikowanych do finansowania w ramach programu nie jest jeszcze w pełni zatwierdzona i będzie znana w ciągu najbliższych dni.

**Dr Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** poinformowała, że w konkursie QUANTERA złożonych zostało 84 wniosków, z których do finansowania zakwalifikowano 12 projektów. Podkreśliła, że spośród projektów zakwalifikowanych do finansowania, aż 5 wniosków finansowanych jest z Polski, w tym 4 przez NCN i jeden przez NCBiR.

**Dr Anna Wieczorek Koordynator Dyscyplin ST** poinformowała, że w konkursie CHIST-ERA złożonych zostało 61 wniosków, w tym 9 z udziałem polskich zespołów. Do finansowania zakwalifikowano 10 wniosków, z czego w dwóch projektach uczestniczą Polacy, a łączna kwota finansowania wynosi 8,8 mln euro.

#### **Ad. 15. Zwiększenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w ramach konkursu JPI-EC-AMR Call 2019 (*Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance*).**

**Dr Katarzyna Śniegowska-Świerk** poinformowała, że konkurs został zorganizowany przez sieć Joint Programming Initiative on Antimicrobial Resistance, zrzeszającą instytucje finansujące naukę z 27 krajów, koordynowaną przez szwedzką agencję Vetenskapsrådet, VR (Swedish Research Council). Po zakończeniu dwuetapowej oceny merytorycznej złożonych projektów, w toku prac nad ustaleniem listy projektów rekomendowanych do dofinansowania wskazano, że polscy naukowcy mają szansę na udział w dwóch zwycięskich projektach. Łączny budżet polskich partnerów wyniesie wówczas 502 680 Euro. W związku z tym, zwróciła się z prośbą o zwiększenie wysokości ustalonych przez Radę środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych, finansowanych w ramach konkursu JPI-EC-AMR Call 2019 *Novel diagnostic and surveillance tools, technologies and methods for resistance profiling of antibiotic resistant bacteria, and/or detection of resistance elements*. Zaznaczyła, że podwyższenie wysokości dostępnych środków finansowych do 502 680 Euro, umożliwi sfinansowanie obu polskich zespołów w projektach rekomendowanych do finansowania, co zwiększy widoczność badań w zakresie antybiotykoodporności prowadzonych w Polsce oraz pozwoli zmaksymalizować liczbę finansowanych projektów, z których każdy uzyskał doskonałą ocenę międzynarodowego panelu ekspertów.

**Rada NCN** w drodze głosowania (22 głosy „za”), zdecydowała o zwiększeniu wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych w konkursie JPI-EC-AMR 2019, podejmując w tej sprawie uchwałę nr 105/2019 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 16. Omówienie harmonogramu przeprowadzania konkursów Narodowego Centrum Nauki w roku 2020.**

**Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN** zaprezentował, projekt harmonogramu ogłaszania konkursów w roku 2020 (w załączeniu). Poinformował, że zatwierdzony harmonogram jest tradycyjnie publikowany na stronie NCN, a na jego bazie tworzony jest plan działalności NCN na 2020 r., który jest przesyłany do MNiSW. Przedstawił, że w lutym 2020 r. zaplanowano otwarcie naboru ciągłego wniosków w konkursie CEUS-UNISONO na projekty dwu- i trójstronne, realizowane w ramach współpracy z partnerami z Austrii, Czech i Słowenii, których ocena merytoryczna przeprowadzana będzie przez zagraniczną agencję finansującą badania, pełniącą rolę agencji wiodącej. Kolejno w marcu 2020 r. zaplanowano ogłoszenie konkursów OPUS 19, PRELUDIUM 19 oraz konkursu POLS, organizowany w ramach tzw. funduszy EOG i funduszy norweskich. W czerwcu 2020 r., NCN planuje ogłoszenie konkursów SONATA BIS 10, MAESTRO 12 oraz konkurs DAINA 2, a we wrześniu 2020 r. konkursów OPUS 20, PRELUDIUM BIS 2, SONATA 16 oraz BEETHOVEN CLASSIC 4 na polsko-niemieckie projekty badawcze. W grudniu 2020 r., będą ogłoszone konkursy SONATINA 5, SHENG 2 na polsko-chińskie projekty badawcze oraz konkurs DIOSCURI 4 na utworzenie polskich centrów doskonałości naukowej. Poinformował, że konkurs MINIATURA 4 planuje się przeprowadzić w naborze ciągłym trwającym od 4 maja do 30 września 2020 r. Do dyskusji Rady pozostaje do rozważenia kwestia dalszych losów konkursów UWERTURA oraz ETIUDA, które dotychczas były ogłaszane odpowiednio w czerwcu i grudniu. Zwrócił uwagę, że w ostatniej edycji, konkurs UWERTURA cieszył się małym zainteresowaniem przy dużych kosztach związanych z przeprowadzeniem konkursu, dlatego też zasugerował zakończenie przeprowadzania tego konkursu w obecnej formie. W przypadku konkursu ETIUDA przekazał, że założenia konkursu przewidują możliwość uzyskania stypendium i finansowanie wyjazdu na staż zagraniczny, co zapewnia obecnie konkurs PRELUDIUM BIS. Dodał, że szerokie możliwości pozyskania stypendium dają także inne regularne konkursy NCN. Dlatego też do rozważenia pozostaje również zawieszenie w 2020 r. przeprowadzenia konkursu ETIUDA.



**Prof. dr hab. Piotr Migoń** przekazał poparcie dla utrzymania konkursu ETIUDA w harmonogramie ogłaszania konkursów NCN w 2020 r., zwracając uwagę, że konkurs PRELIUDM BIS nie pokrywa w pełni założeń konkursu ETIUDA.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zaznaczyła, że konkurs ETIUDA znajduje swoje odzwierciedlenie w programach agencji NAWA, której misją jest wspieranie wymiany akademickiej i współpracy międzynarodowej.

**Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak** zwrócił uwagę, że wymogi ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ustawa 2.0) w niedalekim czasie wymuszą wygaszenie obecnie przyjętych założeń konkursu ETIUDA.

**Rada NCN** w toku głosowania (21 głosów „za”, 1 „wstrzymujący”) przyjęła przedstawiony projekt harmonogramu ogłaszania konkursów NCN w 2020 r. i zdecydowała, że ze względu na wyżej wymienione powody, konkursy ETIUDA i UWERTURA nie zostaną ogłoszone w 2020 roku.

#### **Ad. 17. Kontynuacja dyskusji na temat wprowadzenia rozwiązań mających na celu zwiększenie sukcesów polskich badaczy w konkursach ERC.**

**Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki** w nawiązaniu do dyskusji przeprowadzonej na poprzednim posiedzeniu Rady, przedstawił propozycje rozwiązań mających na celu zwiększenie sukcesów polskich badaczy w konkursach ERC. Pierwszą propozycją jest stworzenie programu, którego podstawowym założeniem byłaby wczesna identyfikacja i wspieranie potencjalnych aplikantów ERC. Ciekawym pomysłem jest również program wzorowany na założeniach ministerialnego konkursu Ideas Plus, dedykowany osobom aplikującym o granty ERC, którzy znaleźli się wysoko na liście rankingowej, ale nie otrzymali finansowania. Złożony do NCN wniosek składałby się dokładnie z tego co złożony wniosek do ERC (pięć stron wniosku i dwie strony CV). Wnioski oceniane byłyby przez panel ekspertów złożony z grantobiorców, panelistów i recenzentów grantów ERC. Dodatkowo, eksperci mieliby za zadanie wesprzeć najlepiej rokujących aplikantów w modyfikacji wniosku, tak aby zwiększyć ich szanse w konkursach ERC. Trzecia przedstawiona propozycja konkursu zakłada trzy różne grupy adresatów. W pierwszym przypadku konkurs skierowany byłby do wszystkich naukowców na każdym etapie kariery, w drugim konkurs byłby dedykowany tym, którzy ukończyli granty NCN z minimum 80 punktami, trzecia alternatywa zakłada przedłużenie dofinansowania o rok dla tych, którzy mają grant NCN i złożą wniosek do ERC. Decyzja o przedłużeniu finansowania projektu NCN dla aplikującego o grant ERC byłaby podejmowana dopiero po formalnym przyjęciu wniosku w ERC. Następnie przedstawił inne propozycje członków Rady zgłaszane w toku dyskusji na ten temat. W propozycjach pojawił się pomysł wsparcia polskich naukowców przebywających za granicą, którzy mają szansę i chcą aplikować do ERC poprzez włączenie do programu „Polskie Powroty” elementów konkursów ERC na etapie oceny wniosków. Druga propozycja jest adresowana do kandydatów z całego świata, którzy aplikowali już do ERC i znaleźli się wysoko na liście rankingowej ERC, ale nie otrzymali finansowania z powodów braku środków finansowych. W tym przypadku zaproponowano utworzenie programu mającego na celu umożliwienie takim osobom realizacji wniosku w polskich jednostkach naukowych. Kończąc, zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzenia przez NCN kampanii reklamowej na rzecz zachęcenia światowych naukowców do realizacji badań naukowych w Polsce.

**Prof. dr hab. Jakub Fichna** zwrócił uwagę, że działania mające na celu realizację badań w polskich jednostkach naukowych przez naukowców, których wnioski nie zostały sfinansowane w ERC, nie realizują założeń mających na celu zwiększenie sukcesów polskich badaczy w konkursach ERC.

**Prof. dr hab. Teresa Zielińska** zwróciła uwagę, na konieczność podejmowania działań zwiększających potencjał osobowościowy kandydatów ubiegających się o ERC, którzy mieliby szanse na jak najlepsze zaprezentowanie się podczas rozmów kwalifikacyjnych z ekspertami ERC.

**Prof. Jacek Szapiro** podkreślił, że rolą NCN powinno być wielowymiarowe wsparcie potencjalnych aplikantów ERC w procesie przejścia od pomysłu do realizacji projektu.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zwróciła uwagę, że część działań mających na celu wspieranie polskich naukowców (typu szkolenia, warsztaty itp.) w ubieganiu się o granty ERC, wykracza poza kompetencje Rady NCN. Dlatego działania Rady powinny koncentrować się przede wszystkim na wsparciu projektowym, które pomoże aplikantowi zgromadzić odpowiednie wyniki naukowe, co stanowi podstawę przygotowania jakościowej aplikacji ERC, albo na wsparciu stypendialnym umożliwiającym przygotowanie wniosku do ERC. Zaproponowała, aby poprzeć inicjatywę opracowania przez NCN niezależnego programu skierowanego do naukowców, którzy znaleźli się wysoko na liście rankingowej ERC, ale nie otrzymali finansowania, który zachęcałby tę grupę badaczy do wystąpienia o fundusze na realizację projektów do NCN. W związku z tym, zaproponowała, aby główne założenia takiego konkursu były

wypracowane w ramach zespołu w składzie prof. J. Olko, prof. J. Kuźnicki, prof. T. Szapiro i zostały przedstawione Radzie do konsultacji.

**Rada NCN** zgodziła się z sugestią przewodniczącej.

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** poinformował, że NCN planuje opracowanie ankiety do przeprowadzenia przez laureatów konkursów NCN. Ankieta będzie mieć na celu poznanie dotychczasowych doświadczeń laureatów konkursów NCN w aplikowaniu o granty ERC. Przekazał, że część pytań dotyczyć będzie sposobów i rodzajów wsparcia, które byłoby przydatne w ubieganiu się o granty ERC. Przekazał, że ankieta zostanie przedstawiona do opinii członków Rady.

#### **Ad. 18. Przedstawienie założeń wyjazdowego posiedzenia Rady NCN, omówienie propozycji tematów do dyskusji planowanych do przeprowadzenia podczas posiedzenia.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że w dniach 15-17 stycznia 2020 r. planowane jest wyjazdowe posiedzenie Rady NCN. Przypomniała, że wyjazdowe posiedzenia Rady odbywają się co dwa lata i mają na celu przedyskutowanie, poza bieżącymi zadaniami Rady, strategicznych kierunków działalności NCN. W związku z tym, zaapelowała do członków Rady o zgłaszanie tematów, które będą przedmiotem obrad poszczególnych grup dyskusyjnych. Zaproponowała zgłaszanie pomysłów na tematy do dyskusji drogą elektroniczną, a ostateczna decyzja w tym zakresie będzie podjęta na listopadowym posiedzeniu Rady.

#### **Ad. 19. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przedstawiła do dyskusji Rady NCN terminarz posiedzeń Rady na 2020 r. Poinformowano, że na wzór lat poprzednich zaplanowano organizację posiedzeń Rady w większości przypadków w drugą środę i czwartek każdego miesiąca.

**Rada NCN** zaakceptowała przedstawioną propozycję terminarza posiedzeń Rady NCN.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** poinformował o trwających konsultacjach publicznych w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. W dyskusji na ten temat zwrócił uwagę, że NCN dąży do zwiększania jakości badań oraz prac i artykułów naukowych, więc samo miejsce publikacji ma drugorzędne znaczenie. Poinformował o planowanej przez NCN w terminie 13 grudnia br. drugiej edycji spotkania pod roboczą nazwą „Okrągły stół”, podczas którego przedstawiciele środowiska naukowego oraz NCN-u będą debatować nad ułatwieniem współpracy między NCN a środowiskiem naukowym. Poinformował również o trwającej w NCN kontroli przeprowadzanej przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) dotyczącą finansowania badań podstawowych.

**Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała o otwartym naborze do bazy *AcademiaNet* oraz o możliwości zgłaszania wybitnych kobiet naukowców, które powinny zostać uwzględnione w tej prestiżowej bazie.

#### **Ad. 20. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali (22 głosy „za”) treść protokołu z wrześniowego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska  
Przewodnicząca Rady  
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:  
Kancelaria Rady NCN

#### Załączniki:

- 1) Lista obecności;
- 2) Uchwała Rady NCN nr 101/2019;
- 3) Uchwała Rady NCN nr 102/2019;
- 4) Uchwała Rady NCN nr 103/2019;
- 5) Uchwała Rady NCN nr 104/2019;
- 6) Uchwała Rady NCN nr 105/2019;
- 7) Uchwała Rady NCN nr 106/2019;



- 8) Uchwała Rady NCN nr 107/2019;
- 9) Projekt harmonogramu przeprowadzania konkursów NCN w 2020 r.
- 10) Sprawozdanie z przeprowadzenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce oraz w grupie nauk ścisłych i technicznych (KR.0004.3.3.2019).