



**Protokół ze zdalnego spotkania
Rady Narodowego Centrum Nauki
15 października 2020 r.**

Spotkanie przeprowadzone za pośrednictwem platformy internetowej Cisco Webex Meetings.

Uczestnicy spotkania:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 15) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) dr hab. Justyna Olko;
- 18) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 19) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 20) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 21) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 22) prof. dr hab. Aneta Wojdyło;
- 23) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 24) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

Dyrekcja NCN:

- 25) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 26) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN;

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 27) dr Anna Fiust;
- 28) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 29) dr Marta Buchalska;
- 30) dr Małgorzata Zawiślak;
- 31) dr Małgorzata Jacobs;
- 32) dr Malwina Gębalska;
- 33) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 34) dr Aleksandra Friedl;
- 35) dr Anna Wieczorek;
- 36) dr Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 37) dr Monika Podbiega;
- 38) dr Jadwiga Spyra;
- 39) dr Tomasz Szumelda;
- 40) dr Ulana Gocman;
- 41) dr Magdalena Wyszowska-Kołatko;
- 42) dr Aneta Pazik-Aybar;
- 43) dr Mateusz Sobczyk;
- 44) dr Michał Futyra;
- 45) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;



Pracownicy NCN:

- 46) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 47) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 48) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 49) Anna Bobela, ZIP NCN;
- 50) Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 51) Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 52) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 53) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 54) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 55) Dominika Lewkiewicz, Kierownik ZKA NCN;
- 56) Teresa Żanowska, Kierownik DBRW NCN;
- 57) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, DWM NCN;
- 58) Katarzyna Sadowska-Likos, Kierownik DOW NCN;
- 59) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, kierownik ZFN NCN;
- 60) dr Laura Bandura-Morgan, Główny specjalista ds. otwartej nauki;
- 61) Barbara Kania-Dec, Główny specjalista ds. przedsiębiorstw i pomocy publicznej NCN;
- 62) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 63) Joanna Blitek, KR NCN.

Program posiedzenia:

1. Omówienie harmonogramu przeprowadzania konkursów Narodowego Centrum Nauki w roku 2021.
2. Dyskusja dotycząca propozycji zmian w zasadach zatrudniania w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w tym w szczególności na stanowiskach typu post-doc.
3. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych. Omówienie propozycji modyfikacji zasad oceny wniosków w konkursach: PRELUDIUM, SONATINA, SONATA BIS, MAESTRO.
4. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu MINIATURA 4 na działania naukowe. Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na działania naukowe w ramach konkursu MINIATURA 4.
5. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: MAESTRO 12, SONATA BIS 10, DAINA 2 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020r.
6. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach: MAESTRO 12, SONATA BIS 10, DAINA 2, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020r.
7. Ustalenie wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin, przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie MAESTRO 12, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.
8. Ustalenie wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SONATA BIS 10, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.
9. Ustalenie wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie DAINA 2, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.
10. Przedstawienie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację przez polskie zespoły badawcze zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu SHENG 2 na polsko-chińskie projekty badawcze.
11. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu BiodivClim Biodiversity and Climate Change przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z siecią BiodivERsA na międzynarodowe projekty badawcze dotyczące bioróżnorodności i zmian klimatycznych.
12. Przedstawienie propozycji zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w międzynarodowym konkursie wielostronnym M-ERA.NET 2 Call 2020 przeprowadzonym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach sieci M-ERA finansującej badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.
13. Omówienie propozycji zakresu współpracy Narodowego Centrum Nauki z Agencją Badań Medycznych.
14. Przedstawienie propozycji Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownej oceny.
15. Sprawy wniesione i komunikaty.
16. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przywitała uczestników posiedzenia Rady NCN, następnie przedstawiła plan spotkania.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował na wstępie o podjętej przez kierownictwo NCN decyzji o odwołaniu uroczystości wręczenia Nagrody NCN 2020, która planowo miała odbyć się 14 października br. Przekazał, że ze względu na sytuację epidemiczną w kraju związaną z pandemią Covid-19, jak również z rosnącą liczbą zakażeń w Krakowie i całym województwie małopolskim, organizacja ceremonii stała się niemożliwa. Na stronie internetowej NCN została opublikowana informacja na temat laureatów Nagrody NCN 2020, natomiast sama uroczystość została przeniesiona na inny termin, do realizacji do końca kwietnia 2021 bądź łącznie z przyszłoroczną uroczystością wręczenia Nagrody NCN 2021. Przekazał, że w najbliższym czasie odbędzie się akcja promocyjno-informacyjna na temat laureatów Nagrody NCN 2020. Informując o pracy NCN podczas pandemii przekazał, że realizacja zadań odbywa się na bieżąco, biuro w dalszym ciągu pracuje w trybie zdalnym, zdalnie przeprowadzane są również panele Zespołów Ekspertów. Co do organizacji ostatniego posiedzenia Rady obecnej kadencji jak i posiedzenia nowej Rady przekazał, że wstępnie planowano spotkania stacjonarne w siedzibie NCN, ale z uwagi na sytuację epidemiczną najprawdopodobniej posiedzenia odbędą się w trybie zdalnym. W związku z tym, że pierwsze posiedzenie Rady danej kadencji zwołuje i otwiera Minister, ostateczne decyzje w tym zakresie zostaną podjęte w konsultacji z ministerstwem.

Ad. 1. Omówienie harmonogramu przeprowadzania konkursów Narodowego Centrum Nauki w roku 2021.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN zaprezentował propozycję harmonogramu ogłaszania konkursów w roku 2021 (w załączeniu). Poinformował, że zatwierdzony harmonogram jest tradycyjnie publikowany na stronie NCN, a na jego podstawie jest tworzony Plan działalności NCN na 2021 r., który jest przesyłany do ministerstwa. Przedstawił, że w styczniu 2021 r. zaplanowano otwarcie naboru ciągłego wniosków w konkursie WEAVE-UNISONO na projekty dwu- i trójstronne, realizowane w ramach współpracy z partnerami z innych krajów europejskich, których ocena merytoryczna przeprowadzana będzie przez agencję pełniącą rolę agencji wiodącej. Kolejno w marcu 2021 r. zaplanowano ogłoszenie konkursów: OPUS 21 oraz PRELUDIUM 10. W czerwcu 2021 r. NCN planuje ogłoszenie konkursów: SONATA BIS 11 i MAESTRO 13, we wrześniu 2021 r. konkursów: OPUS 22 (na projekty badawcze w tym realizowane w ramach współpracy Lead Agency Procedure), PRELUDIUM BIS 3, SONATA 17 oraz POLONEZ BIS 1 (który będzie współfinansowany z Komisji Europejskiej), natomiast w grudniu 2021 r. zostanie ogłoszony konkurs SONATINA 6. Poinformował, że konkurs MINIATURA 5 planowany jest do przeprowadzenia w naborze ciągłym trwającym od 4 maja do 30 września 2021 r. Przypomniał, że konkursy UWERTURA i ETIUDA są obecnie zawieszane.

Justyna Woźniakowska Kierownik DWM NCN wyjaśniła, że program WEAVE to rozszerzony o kolejne współprace program CEUS-UNISONO, realizowany we współpracy między NCN i europejskimi agencjami finansującymi badania naukowe i ma na celu finansowanie projektów z zakresu badań podstawowych, we wszystkich dyscyplinach naukowych. Program będzie skierowany do polskich zespołów badawczych, które wspólnie z zagranicznymi zespołami wystąpią z wnioskami o finansowanie projektów badawczych do NCN oraz do jednej lub dwóch instytucji partnerskich właściwych dla zagranicznych zespołów badawczych. Dodała, że program WEAVE pozwoli na ubieganie się o finansowanie badań również z konkursach instytucji partnerskich, które współpracują z agencjami finansującymi badania, z którymi NCN ma podpisane porozumienie.

Członkowie Rady NCN w toku dyskusji zaakceptowali przedstawiony projekt harmonogramu ogłaszania konkursów NCN w 2021 r. Ustalono, że harmonogram zostanie oficjalnie przyjęty przez Radę wraz z Planem działalności NCN na rok 2021 r.

Ad. 2. Dyskusja dotycząca propozycji zmian w zasadach zatrudniania w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w tym w szczególności na stanowiskach typu post-doc.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że zespół roboczy do pracy nad propozycjami zmian w zasadach zatrudniania w projektach badawczych finansowanych przez NCN w składzie: prof. M. Kossowska, prof. Z. Błocki, prof. M. Bojańczyk, prof. J. Golińska-Pilarek, prof. J. Kuźnicki, prof. M. Samoć, prof. A. Undas, przedstawił wyniki dyskusji i rekomendacje do przyjęcia przez Radę NCN w tym zakresie.

Prof. Joanna Golińska – Pilarek zreferowała główne kwestie będące przedmiotem prac zespołu, które dotyczyły kryteriów zatrudniania na stanowiskach typu pos-doc oraz utworzenia nowego stanowiska badacza, możliwego do sfinansowania w ramach grantów, w niektórych konkursach NCN. Przekazała, że zespół zdecydował się na pozostawienie dotychczasowych obostrzeń dotyczących zasad zatrudniania na stanowisku post-doc, proponując jednocześnie stworzenie możliwości zatrudniania na tego typu stanowisku doktorantów, którzy zdobyli stopień naukowy doktora w podmiocie planowanym jako miejsce realizacji projektu. Przypomniała, że stanowisko typu post-doc to pełnoetatowe stanowisko z naborem konkursowym zaplanowane przez kierownika projektu dla osoby, która uzyskała stopień naukowy doktora w terminie 7 lat przed rokiem zatrudnienia w projekcie. Przekazała, że zespół proponuje pewną modyfikację tych zasad, ograniczając możliwość zatrudniania osób, dla których kierownik projektu był promotorem bądź ko-promotorem ich pracy doktorskiej. Zespół proponuje również zachowanie warunku, w którym osoba zatrudniana na stanowisku typu post-doc powinna posiadać stopień doktora uzyskany w podmiocie innym niż ten w którym realizowany jest projekt, stwarzając jednocześnie możliwość zatrudnienia osoby mającej doktorat w tym samym podmiocie, w którym realizowany jest grant pod warunkiem, że ta osoba odbyła staż podoktorski. Określenie rodzaju i długości tego stażu pozostawiono do decyzji Rady. Przekazała, że zespół rozważał kilka wariantów tego warunku: pierwszy wariant dotyczył wymogu odbycia co najmniej 10-miesięcznego, ciągłego i udokumentowanego stażu podoktorskiego w zagranicznym ośrodku naukowym, drugi wariant dotyczył wymogu odbycia stażu lub staży podoktorskich trwających łącznie co najmniej 24 miesiące w podmiotach innych niż podmiot, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku, w tym co najmniej 10-miesięczny, ciągły i udokumentowany staż podoktorski w zagranicznym ośrodku naukowym, natomiast trzeci wariant zakładał odbycie udokumentowanego stażu lub staży podoktorskich trwających łącznie co najmniej 24 miesiące, z których co najmniej jeden trwał w sposób ciągły co najmniej 10 miesięcy, w podmiotach innych niż podmiot, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że konieczność poszerzenia przepisu ograniczającego możliwość zatrudnienia na stanowisku post-doc osoby, która uzyskała stopień naukowy doktora w podmiocie, w którym realizowany jest grant NCN wynikała z głosów środowiska. Zwracano uwagę na umożliwienie zapewnienia mobilności w obrębie dużych jednostek, czy różnych dyscyplin i wyeliminowaniu sytuacji, w której doktorant wykonujący pracę w innej jednostce niż ta, w której miał ukończony przewód doktorski może kontynuować pracę na stanowisku post-doc u swojego promotora w macierzystej jednostce.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przekazała, że Komisja, po dyskusjach na ten temat, w większości poparała przedstawioną propozycję uznając, że w przypadku HS najbardziej korzystny byłby wariant pierwszy.

Prof. Justyna Olko zgadzając się z wprowadzanymi przez NCN rozwiązaniami wymuszającymi mobilność przekazała, że w jej opinii dodatkowe obostrzenia spełnią wyłącznie funkcję edukacyjną, gdyż wymóg 10-miesięcznego stażu będzie skutkować wymianą osób pomiędzy promotorami, co z pewnością nie spełni zakładanych intencji. Zwróciła uwagę, że propozycja nie spełnia oczekiwań środowiska, które wyrażało potrzebę tworzenia dużych, strategicznych i działających długofalowo zespołów badawczych, dlatego też jej zdaniem należałoby umożliwić powrót do swojego promotora po odbyciu stażu zagranicznego. Dodała, że obudowanie przyjętych zasad kolejnymi regulacjami komplikuje procedury konkursowe.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 wyraził przekonanie, że w związku z finansowaniem stanowiska post-doc w pełni przez NCN, wprowadzenie wysokich standardów zatrudniania jest sprawą kluczową, dlatego też dodatkowe obostrzenia są słuszne. NCN jest od tego, aby wskazywać dobre wzorce. Przekazał, że Komisja K-3 popiera zaproponowane rozwiązania i wersję pierwszą, w której wymagany będzie 10-miesięczny staż podoktorski. Zwrócił uwagę, że w dyskusjach Komisji K-3 przeważały argumenty za dłuższym stażem podoktorskim, który jest o wiele bardziej wartościowy, szczególnie w naukach o życiu. Biorąc jednak pod uwagę specyfikę nauk humanistycznych, Komisja K-3 przychyliła się do utrzymania wymogu stażu 10-miesięcznego.

Prof. Teresa Zielińska zwróciła uwagę na potrzebę uwzględnienia kobiet w nauce w dyskusjach na ten temat. Przekazała, że wiele statystyk pokazuje, że już od poziomu doktoratu dynamika karier naukowych kobiet zdecydowanie spada. Dlatego należy uwzględniać we wszelkich regulacjach okoliczności, które wpływałyby na mobilność naukową kobiet ze względu na aspekty rodzinne związane z rodzeniem i wychowaniem dzieci. Mając to na uwadze wyraziła poparcie dla krótszych staży.



Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN poinformował, że osobiście dążył do tego, aby w NCN zostały wprowadzone zasady ERC uwzględniające przerwy w karierze naukowej związane z rodzeniem i wychowywaniem dzieci. Przekazał, że okresy liczenia dorobku publikacyjnego, jak również czasu uzyskania stopnia naukowego doktora, mogą zostać przedłużone o liczbę miesięcy przebywania na urloпах związanych z opieką i wychowaniem dzieci, a w przypadku kobiet o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko, jeżeli taki sposób wskazania przerw w karierze naukowej jest dla niej bardziej korzystny. Zasada ta również obowiązuje w przypadku stanowisk typu post-doc przy badaniu spełnienia kryterium 7 lat po doktoracie. Zwrócił uwagę, że problemy kobiet związane z łączeniem kariery naukowej z życiem rodzinnym występują na całym świecie.

Prof. Joanna Golińska – Pilarek wyraziła opinię, że wymóg, aby nie można było pracować u swojego promotora na stanowiskach typu post-doc zapewni przeprowadzanie otwartych i prawdziwych konkursów. Odnosząc się do propozycji wprowadzenia wymogu dłuższych staży podoktorskich przekazała, że w przypadku nauk humanistycznych, które są w przeważającej większości teoretyczne, dłuższe staże oznaczają, że osoby, które na nie wyjechały już do Polski nie wracają.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła się z prośbą do Rady o wskazanie kierunkowych decyzji. Poinformowała, że po przeprowadzeniu głosowania, członkowie Rady w większości zdecydowali, aby zastosować wymóg co najmniej 10-miesięcznego, ciągłego stażu zagranicznego dla osób zatrudnianych na stanowiskach typu post-doc w podmiocie, w którym uzyskali stopień naukowy doktora. W związku z tym zwróciła się do Komisji ds. Regulaminów i Procedur o przygotowanie właściwych zapisów w tym zakresie.

Prof. Joanna Golińska – Pilarek przedstawiła podstawowe założenia nowego stanowiska możliwego do zaplanowania w ramach grantów NCN. Poinformowała, że zespół proponuje wprowadzić stanowisko badacza (senior researcher), które będzie pełnoetatowym stanowiskiem pracy, którego wynagrodzenie będzie współfinansowane ze środków podmiotu, w którym realizowany jest grant. Stanowisko mogłoby być zaplanowane przez kierownika projektu dla osoby, która uzyskała stopień naukowy doktora co najmniej 7 lat przed rokiem zatrudnienia w projekcie i odbyła staż lub staże podoktorskie. Osoba na takim stanowisku, zdaniem zespołu, powinna posiadać specjalistyczną wiedzę, unikalne kompetencje i doświadczenie niezbędne do realizacji zadań badawczych przewidzianych w projekcie. Przekazała, że zespół proponuje, aby NCN finansował wynagrodzenie na tym stanowisku w wysokości 60 tys. zł rocznie, przy założeniu, że podmiot w którym będzie realizowany grant, dodatkowo współfinansuje wynagrodzenie w wysokości co najmniej 60 tys. zł rocznie. Zaproponowano, aby stanowisko takie mogło być zaplanowane wyłącznie w konkursach OPUS i MAESTRO. Kluczową kwestią jest konieczność podania we wniosku z imienia i nazwiska osoby planowanej do zatrudnienia na tym stanowisku, a ponieważ wymagalibyśmy określonych kompetencji do wykonywania zadań w projekcie, ocena zasadności zatrudnienia takiej osoby będzie podlegać ocenie Zespołu Ekspertów. W związku z tym, że jest to wyjątkowe stanowisko, zaproponowano wprowadzenie wymogu, aby osoba, która ma być na nim zatrudniona odbyła staż zagraniczny dłuższy niż w przypadku stażu wymaganego na stanowisku post-doc.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przekazał, że początkowo krytycznie wyrażał się o pomysłе utworzenia takiego stanowiska, w związku z tym, że sporą część grantów stanowią wynagrodzenia wykonawców. Jednak w toku dyskusji w ramach prac zespołu, pojawiły się argumenty popierające to rozwiązanie. Za bardzo dobry pomysł uznał konieczność współfinansowania przez jednostkę, w której będzie realizowany grant, wynagrodzenia przewidzianego dla osoby zatrudnionej na tego typu stanowisku. Fakt, że trzeba będzie przedstawić CV takiej osoby, które będzie przedmiotem oceny przez ekspertów, jest zabezpieczeniem przed nadmiernym i masowym zatrudnianiem na tego typu stanowiskach.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przekazała, że Komisja popiera propozycję utworzenia tego stanowiska w ramach grantów OPUS i MAESTRO i jest zdania, że ocena kandydata na etapie wniosku gwarantuje, że przypadkowe osoby spoza merytorycznych powodów nie będą mogły być zatrudniane.

Prof. Jerzy Łuczka wyraził swój sprzeciw wobec propozycji utworzenia takiego stanowiska. W jego opinii niektóre jednostki będą wykorzystywać tę możliwość do przenoszenia osób na zatrudnienia w grantach NCN. Zwrócił uwagę, że ze względu na kosztowność projektów, spada współczynnik sukcesu w konkursach.

Prof. Teresa Zielińska zwróciła się z prośbą o uwzględnienie w regulacjach możliwości zatrudniania na tym stanowisku obcokrajowców pod kątem wymagań jakie muszą spełniać, w szczególności jeśli chodzi o staże zagraniczne.



Prof. Joanna Golińska – Pilarek zwróciła uwagę, że konsekwencją wprowadzenia dodatkowej oceny badacza jest wydłużenie pracy Zespołów Ekspertów, którzy będą musieli dorobek takiej osoby ocenić. Jej zdaniem należy również zdefiniować co rozumiemy pod pojęciem staż podoktorski, co będziemy wymagać od wnioskodawców i jak powinniśmy weryfikować te wymagania.

Dr Malwina Jabczuga – Gębalska Koordynator Dyscyplin HS przekazała, że eksperci zwracają uwagę, że coraz więcej czasu zabiera im ocena dorobków przez co, coraz mniej czasu poświęcają na ocenę samych projektów.

Prof. Jacek Kuźnicki wyraził poparcie dla stworzenia takiego stanowiska, które jego zdaniem poprawi jakość pracy badawczej. W związku z tym, że NCN będzie wybierać osoby, które będą mogły być zatrudniane na tego typu stanowiskach, jego zdaniem ważnym jest, aby Rada zdecydowała jakie wymagania będą obowiązywać na tym stanowisku. Wyraził opinię, że powinniśmy wymagać długich, 24-miesięcznych staży podoktorskich.

Prof. Joanna Golińska – Pilarek zaproponowała, aby wymóg stażu zagranicznego był sprawdzany na etapie formalnym, natomiast Zespół Ekspertów powinien oceniać kompetencje danej osoby w zakresie przewidywanych w projekcie zadań badawczych. Wyraziła opinię, że staż powinien trwać 24 miesiące, w tym co najmniej 10 miesięcy w systemie ciągłym.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała, że członkowie Rady w przeprowadzonym głosowaniu w większości poparli stworzenie stanowiska badacza (8 głosów „przeciw”). Zwróciła uwagę, że dyskusja pokazała, że Rada myśli o tym stanowisku szerzej – czyli o stworzeniu stanowiska dla doświadczonego badacza o określonych kompetencjach, który z jakiś powodów nie jest zainteresowany występowaniem o granty, dlatego też takie stanowisko byłoby dla niego wartościowe. Podała pod dyskusję Rady określenie warunków dla staży podoktorskich. Przekazała, że w wyniku głosowania, większość członków Rady wypowiedziała się za przyjęciem zasady, w której wymogiem formalnym będzie 24 miesięczny staż podoktorski, w tym co najmniej 10 miesięcy ciągły i dokumentowany staż w zagranicznym ośrodku naukowym. W związku z tym, zwróciła się do Komisji ds. Regulaminów i Procedur o dalsze prace w tym zakresie w celu wypracowania konkretnych zapisów.

Ad. 3. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych. Omówienie propozycji modyfikacji zasad oceny wniosków w konkursach: PRELUDIUM, SONATINA, SONATA BIS, MAESTRO.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. regulaminów i procedur poinformował, że Komisja prowadzi dyskusje na temat aktualizacji formularzy ocen wniosków w konkursach: PRELUDIUM, SONATINA, SONATA BIS, MAESTRO oraz warunków pobierania wynagrodzenia dodatkowego w grantach NCN. Przypomniał, że we wrześniu br. Rada przyjęła już zmiany w formularzach ocen wniosków w konkursach OPUS, PRELUDIUM BIS, SONATA i to właśnie one służą za podstawę dalszych prac. Zaznaczył, że w konkursach: PRELUDIUM i SONATINA kryteria oceny pozostają bez zmian, zaktualizowano jedynie sposób ich prezentacji i opisy poszczególnych ocen. W formularzach oceny wniosków w konkursach MAESTRO oraz SONATA BIS, podobnie jak w konkursach OPUS i PRELUDIUM BIS, wprowadzono nowe kryterium oceny o wadze 10% dotyczące oceny udziału kierownika projektu w projektach niewspółfinansowanych z polskiego budżetu, wyłonionych w drodze konkursowej w ramach programów ramowych Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji (ERC, 7 Program Ramowy, Horyzont 2020 i Horyzont Europa). Następnie poddał pod dalsze rozważania Rady obowiązujące kryteria pobierania wynagrodzenia dodatkowego w grantach NCN. Obecne zapisy, czytane literalnie pozwalają osobie zatrudnionej w podmiocie realizującym grant NCN na otrzymywanie wynagrodzenia dodatkowego wyłącznie w innej formie niż na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zaznaczył, że zgodnie z tym zapisem osoba przebywająca na urlopie macierzyńskim /wychowawczym, która według Kodeksu pracy w dalszym ciągu posiada status zatrudnionej, nie może pobierać wynagrodzenia na podstawie umowy zlecenia. Wskazał, że Kodeks pracy zezwala na sytuację, w której osoba przebywająca na urlopie macierzyńskim /wychowawczym dodatkowo zawiera ze swoim pracodawcą również umowę zlecenie. Aby uniknąć problemów interpretacyjnych, Komisja zaproponowała modyfikację zapisu w Regulaminie poprzez zastąpienie słowa „zatrudniony” na sformułowanie „pobierający wynagrodzenie” w doprecyzowując, że członek zespołu badawczego, pobierający wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę w podmiocie realizującym projekt badawczy, będzie mógł otrzymywać wynagrodzenie dodatkowe wyłącznie w innej formie niż na podstawie umowy cywilnoprawnej. Następnie poinformował, że Komisja rozpoczyna pracę nad zmianą warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO, w zakresie uwzględnienia w warunkach przystąpienia do

konkursu wymogu wystąpienia przez kierownika projektu o grant ERC i udostępnienie we wniosku ocenionej aplikacji w przypadku ubiegania się przez niego po raz drugi o grant MAESTRO. Zaproponował pod dyskusję Rady, aby wymóg ten stanowił warunek przystąpienia do konkursu, podlegający ocenie formalnej przeprowadzonej przez Koordynatora, bez konieczności wprowadzania nowego kryterium do formularza oceny wniosków. Przypomniał również, że wprowadzenie powyższego wymogu będzie ostatnią zmianą wynikającą z działań Rady mających na celu wspieranie aktywności międzynarodowej badaczy. Poprzednie dwie zmiany, dotyczące konkursów: MAESTRO i SONATA BIS to zwiększenie stawek wynagrodzeń kierowników projektów w tych konkursach oraz wprowadzenie dodatkowego kryterium oceny udziału kierownika projektu w projektach niewspółfinansowanych z polskiego budżetu, wyłonionych w drodze konkursowej w ramach programów ramowych Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji (ERC, 7 Program Ramowy, Horyzont 2020 i Horyzont Europa). Zwrócił również uwagę, na problem dotyczący wniosków składanych przez kierowników projektów na tzw. „zakładkę”, czyli tych samych wniosków składanych do kolejnego konkursu NCN, jeszcze w trakcie trwania ich oceny.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST przekazała, że obecnie obowiązujące regulacje uniemożliwiają złożenie do kolejnej edycji konkursów NCN tych samych wniosków są niewystarczające. Koordynator Dyscyplin mimo, że jest w stanie wyselekcjonować na etapie oceny formalnej wnioski obejmujące pokrywające się zadania badawcze, musi przekazać wnioski do oceny przez ekspertów, którzy mogą potwierdzić lub zaprzeczyć ich tożsamość merytoryczną. Poddała pod dalszą dyskusję Rady propozycję wprowadzenia wymogu formalnego pozwalającego na złożenie przez kierownika projektu wniosku do konkursu NCN, pod warunkiem, że nie jest równocześnie wskazany jako kierownik projektu w innym wniosku znajdującym się w NCN w procesie oceny. W jej opinii, ocena formalna stawałaby się w tym przypadku całkowicie jednoznaczna, ze względu na możliwość zidentyfikowania kierownika na podstawie PESEL. Argumentując wprowadzenie takiego ograniczenia zaznaczyła, że eksperci są bardzo obciążeni pracą - oceniają około 15-20 wniosków w danym panelu, a w momencie zakończenia oceny merytorycznej wniosków z danego konkursu, otrzymują dodatkowe wnioski do porównania merytorycznego. Wymaga to ponownej analizy zadań badawczych i skróconego opisu projektu, celem stwierdzenia podobieństw/różnic między złożonymi wnioskami. Przekazała, wydanie jednoznacznego osądu jest w takich sytuacjach bardzo trudne, w związku z tym eksperci sugerują, aby oceniać to na etapie formalnym. Zdarza się, że wniosek nie jest identyczny/tożsamy, ale w znaczącym stopniu się pokrywa, a w przypadku odrzucenia takiego wniosku, kierownik projektu w odwołaniu do Komisji Odwoławczej może łatwo podważyć argumentację ekspertów.

Dr Malwina Gębalska Koordynator Dyscyplin HS podkreśliła, że w konkursach NCN składana jest bardzo duża liczba wniosków i często poszczególne wnioski są powielane przez kierowników projektów i ponownie składane do konkursów. Rozważenie wprowadzenia ograniczenia liczby składanych przez kierownika wniosków jest ważne pod kątem jakości procesu oceny oraz pracy Zespołów Ekspertów.

Dr Małgorzata Jacobs Koordynator Dyscyplin HS zwróciła uwagę, że eksperci oceniają wnioski również dla innych agencji i często przekazują Koordynatorom informację, że np. taki sam wniosek oceniali w NAWA. Podkreśliła, że wstępne dyskusje nt. wymiany informacji pomiędzy agencjami w tym zakresie zostały już podjęte.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 potwierdził, że Komisja K-2 zapoznała się z argumentacją Koordynatorów Dyscyplin i zgodziła się z propozycją wprowadzenia ograniczenia złożenia kolejnego wniosku przez kierownika projektu, w sytuacji gdy ocena wcześniejszego nie została zakończona.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 potwierdziła, że Komisja K-1 dyskutowała możliwość wprowadzenia dodatkowych ograniczeń i zgodzono się, że kierownik projektu nie powinien składać równoległe kilku wniosków.

Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 również potwierdził, że Komisja K-3 dyskutowała problem wyrażając akceptację dla prowadzenia dalszych prac w tym zakresie.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN zwróciła się do Komisji Rady NCN ds. regulaminów i procedur, aby zgodnie z decyzją Rady NCN podjęto prace nad wprowadzeniem do Regulaminu zasady, w myśl której kierownik projektu będzie mógł złożyć kolejny wniosek do konkursu NCN dopiero wtedy, gdy ocena wcześniejszego wniosku w którym jest wskazany jako kierownik projektu, zostanie zakończona.

Prof. Barbara Lipińska przy okazji poruszonej dyskusji podkreśliła, że do Komisji Rzetelności wpływa coraz więcej informacji o zgłaszanych przez ekspertów plagiatach. Są to sytuacje polegające na kopiowaniu całych akapitów z publikacji naukowych do opisów projektów, w sekcjach dotyczących aktualnego stanu wiedzy

w danej dziedzinie. Stwierdzenie przez eksperta plagiatu, rozpoczyna w NCN procedurę zgłaszania takich przypadków do prokuratury. W imieniu Komisji K-3, zwróciła się z pytaniem o możliwość korzystania z programu antyplagiatowego, który uniemożliwiłby w takich sytuacjach, kierowanie wniosków do dalszej oceny.

Dr Laura Bandura-Morgan zwróciła uwagę, że w przeszłości NCN miał możliwość poddawania wniosków weryfikacji przez system antyplagiatowy, jednak z uwagi na wysokie koszty związane z jego użytkowaniem NCN zawiesiło dalsze opłacanie licencji.

Prof. Jacek Kuźniki zaznaczył, że ponowne uruchomienie systemu antyplagiatowego miałyby podwójną rolę, zarówno wykrywanie plagiatów polegających na cytowaniu cudzych prac bez wskazania informacji o ich cytowaniu oraz wykrywanie wniosków obejmujących pokrywające się zadania badawcze. Wskazał, że określenie priorytetu w tym zakresie pozwoliłoby na skierowanie systemu w jednym z tych kierunków.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w związku z przeprowadzoną dyskusją, zwróciła się do dyrekcji NCN z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia weryfikacji wniosków za pomocą systemu antyplagiatowego, który umożliwiłby sprawdzanie wewnętrznego plagiatu w obrębie składanych do NCN wniosków oraz weryfikację bezprawnego zapożyczenia cudzych prac w treści wniosków.

Dr Weronika Bieniasz Kierownik ZESOW poinformowała, że OPI prowadzi prace nad narzędziem działającym w zakresie porównywania treści wniosków. Szczegóły na ten temat zostaną przedstawione w późniejszym terminie.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek w odniesieniu do decyzji Rady o wprowadzeniu dodatkowego wymogu zobowiązującego kierownika projektu do przedstawienia potwierdzenia złożenia wniosku do ERC wraz z wynikiem jego oceny przy składaniu wniosku o kolejny grant MAESTRO może być trudne z uwagi na klauzulę poufności recenzji. W jej opinii samo potwierdzenie złożenia wniosku jest niewystarczające gdyż wniosek można w każdej chwili wycofać. Poinformowała, że przeprowadzi dyskusje w sprawie wymaganych we wniosku dokumentów umożliwiających właściwą weryfikację.

Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN potwierdził, że w piśmie do ministerstwa została uwzględniona decyzja Rady w sprawie wprowadzenia dodatkowego wymogu przedstawienia we wniosku o ocenionej aplikacji złożonej do ERC przez kierowników projektów starających się o drugi grant MAESTRO. Dodał, że NCN odpowiednio wcześniej rozpocznie politykę informacyjną w tym zakresie. Zaproponował, aby zmiana w warunkach konkursu MAESTRO została wprowadzona dopiero w roku 2022.

Ad. 4. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu MINIATURA 4 na działania naukowe. Zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na działania naukowe w ramach konkursu MINIATURA 4.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła informacje na temat przebiegu konkursu MINIATURA 4, do którego nabór wniosków zakończono z dniem 30 września 2020 r. Przekazała, że złożono 2255 wniosków, z czego 911 w HS, 794 w NZ i 550 w ST. Dodała, że do tej pory 475 wniosków przeszło ocenę merytoryczną, 190 wniosków zakwalifikowano do finansowania, a 30 odrzucono formalnie.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN przekazał, że po analizie tegorocznego budżetu oraz możliwości finansowych na kolejne lata działalności NCN, przy uwzględnieniu liczby złożonych wniosków do konkursu MINIATURA 4, zaproponował rozważenie przez Radę zwiększenia nakładów finansowych dla tego konkursu o 3 mln zł. Przekazał, że przeznaczenie środków finansowych w łącznej wysokości 18 mln złotych pozwoli na osiągnięcie stopnia sukcesu w granicach 24-25 %.

Prof. Anetta Undas zwróciła się z zapytaniem o możliwość zwiększenia do 20 mln zł nakładów finansowych konkursu MINIATURA 4. Propozycja taka wyszłaby naprzeciw oczekiwaniom środowiska, w szczególności środowiska nauk medycznych, w związku z obecną sytuacją epidemiczną i jeszcze większą potrzebą wsparcia naukowców, finansowaniem jednorazowych działań naukowych.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN przekazał, że niestety analizy bieżącego zaangażowania finansowego NCN nie pozwalają na przeznaczenie na ten konkurs więcej środków niż przedstawiona propozycja.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na działania naukowe w ramach konkursu MINIATURA 4. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 5. Przedstawienie informacji na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach: MAESTRO 12, SONATA BIS 10, DAINA 2 ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.

Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła informacje na temat przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych 15 czerwca 2020 r. Przekazała, że zostało złożonych 628 wniosków, z czego 36 nie spełniło wymagań formalnych. W konkursie DAINA 2 złożono 133 wnioski z czego 41 w HS, 36 w NZ i 56 w ST, w konkursie MAESTRO 12 złożono 68 wniosków z czego 17 w HS, 17 w NZ i 34 w ST, natomiast w konkursie SONATA BIS 10 zostało złożonych 427 wniosków z czego 88 w HS, 122 w NZ i 217 w ST.

Ad. 6. Wybór członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków złożonych w konkursach: MAESTRO 12, SONATA BIS 10, DAINA 2, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 przedstawiła propozycje składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w HS. Przekazała, że do pełnienia funkcji przewodniczącego ZE w konkursie MAESTRO 12 i SONATA BIS 10 Komisja zaproponowała prof. Wojciecha Jasińskiego z Uniwersytetu Wrocławskiego, natomiast w konkursie DAINA 2 na funkcję przewodniczącego ZE został wyznaczony prof. Francis Pakes z University of Portsmouth w Wielkiej Brytanii.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków ST. Przekazał, że do pełnienia funkcji przewodniczącego ZE w konkursie MAESTRO 12 Komisja zaproponowała prof. Iana Pratt-Hartmanna z University of Manchester w Wielkiej Brytanii, w konkursie SONATA BIS 10 prof. Mathiasa O. Senge z Trinity College Dublin w Irlandii, natomiast w konkursie DAINA 2 na funkcję przewodniczącego został wyznaczony prof. Katalin Kamarás z Wigner Research Centre for Physics na Węgrzech.

Prof. dr hab. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w NZ. Przekazał, że do pełnienia funkcji przewodniczącego ZE w konkursie MAESTRO 12 Komisja zaproponowała prof. Manuela Tena-Sempere z University of Cordoba w Hiszpanii, którego zaproponowała również na stanowisko przewodniczącego ZE w konkursie SONATA BIS 10, natomiast w konkursie DAINA 2 na funkcję przewodniczącego ZE został wyznaczony prof. Ferenc Jordan z Hungarian Academy of Sciences na Węgrzech.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawione propozycje składów Zespołów Ekspertów. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 7. Ustalenie wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin, przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie MAESTRO 12, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN poinformował, że po analizie budżetu oraz liczby wniosków złożonych w konkursie MAESTRO 12, na podstawie analiz budżetowych zaproponowano zwiększenie o 10 mln zł nakładów finansowych dla tego konkursu. W wyniku tych decyzji, na realizację projektów badawczych w konkursie MAESTRO 12 zostanie przeznaczonych łącznie 30 mln zł, co pozwoli na osiągnięcie stopnia sukcesu w granicach ok. 13 %.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że w wyniku podjętych decyzji i dyskusji przeprowadzonych w Komisji K-1, K-2, K-3, kwota 30 mln zł przeznaczona na realizację projektów badawczych w tym konkursie została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 5 713 000 zł, dla nauk ścisłych i technicznych (ST) – 14 697 000 zł oraz dla nauk o życiu NZ – 9 590 000 zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin, przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie MAESTRO 12. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.



Ad. 8. Ustalenie wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SONATA BIS 10, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN poinformował, że po analizie budżetu oraz liczby wniosków złożonych w konkursie SONATA BIS 10, na podstawie analiz finansowych zaproponowano zwiększenie o 30 mln zł nakładów finansowych dla tego konkursu. W wyniku tych decyzji, na realizację projektów badawczych w konkursie SONATA BIS 10 zostanie przeznaczonych łącznie 180 mln zł, co pozwoli na osiągnięcie stopnia sukcesu w granicach ok. 21 %.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że w wyniku podjętych decyzji i dyskusji przeprowadzonych w Komisji K-1, K-2, K-3, na realizację projektów badawczych w konkursie SONATA BIS 10 zostanie przeznaczonych łącznie 180 mln zł, z czego 24 516 000 zł dla HS, 91 163 000 zł dla ST oraz 64 321 000 zł dla NZ.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawione propozycje wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin, przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie SONATA BIS 10. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad.9. Ustalenie wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie DAINA 2, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 czerwca 2020 r.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN poinformowała, że w wyniku dyskusji przeprowadzonych w Komisji K-1, K-2, K-3 zaproponowano, aby kwota 10 mln zł przeznaczona na realizację projektów badawczych w konkursie DAINA 2 została podzielona pomiędzy poszczególne grupy nauk w następujący sposób: dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (HS) – 1 730 000 zł, dla nauk ścisłych i technicznych (ST) – 5 220 000 zł oraz dla nauk o życiu NZ – 3 050 000 zł.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję wysokości środków finansowych w ramach poszczególnych grup dyscyplin, przeznaczonych na realizację projektów badawczych złożonych w konkursie DAINA 2. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 10. Przedstawienie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację przez polskie zespoły badawcze zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu SHENG 2 na polsko-chińskie projekty badawcze.

Magdalena Dobrzeńska-Bzowska DWM NCN przedstawiła propozycję warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu SHENG na polsko-chińskie projekty badawcze z obszaru nauk o życiu, wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych oraz nauk społecznych. Przekazała, że w drugiej edycji konkursu z wnioskami mogą wystąpić osoby fizyczne oraz podmioty dla których finansowanie projektu będzie stanowiło pomoc publiczną. Przekazała, że ocena wniosków w konkursie będzie prowadzona w procedurze oceny równoległej, tzn. że każda z agencji dokona oceny złożonych w konkursie wniosków według własnych zasad z zachowaniem elementów wspólnych dotyczących zawartości merytorycznej wniosków, następnie oceny te zostaną porównane i na tej podstawie zostaną wskazane wnioski rekomendowane do finansowania. Do konkursu dopuszczone będą wyłącznie te wnioski, w których zaplanowano realizację badań opartą na zrównoważonym i komplementarnym wkładzie polskiego i chińskiego zespołu badawczego. Zaproponowany nakład finansowy konkursu to 25 mln zł. Poinformowała, że projekt uchwały w tej sprawie został już omówiony i zaakceptowany przez Komisję regulaminową jednak ze względu na wciąż prowadzone rozmowy ze stroną chińską, z uwagi na perspektywę ewentualnych zmian, nie może zostać przekazany do przyjęcia przez Radę. Dodatkowo, w przypadku podjęcia przez Radę ostatecznej decyzji o zmianie kryteriów zatrudniania na stanowiskach typu post-doc, zmiany w tym zakresie zostaną uwzględnione również dla konkursu SHENG 2.

Ad. 11. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu BiodivClim Biodiversity and Climate Change przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z siecią BiodivERsA na

Dr Monika Pobiega Koordynator Dyscyplin NZ przedstawiła informacje na temat przebiegu konkursu BiodivClim Biodiversity and Climate Change przeprowadzanego przez NCN we współpracy z siecią BiodivERsA. Przypomniała, że pierwszy etap konkursu opierał się o ocenę wniosków skróconych, a drugi etap o ocenę wniosków pełnych. Konkurs został ogłoszony we wrześniu 2019 r. z terminem składania wniosków do 5 listopada 2019 r. Poinformowała, że w konkursie zostało złożonych 234 wniosków w tym 44 we

współpracy z polskimi partnerami. Przekazała, że aż 11 wniosków z polskim komponentem mogło złożyć pełne wnioski, wśród których znalazł się 1 wniosek koordynowany przez polskiego kierownika. Wyniki konkursu wskazały, że 3 projekty ze współpracą z polskimi zespołami badawczymi otrzyma finansowanie.

Ad. 12. Przedstawienie propozycji zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w międzynarodowym konkursie wielostronnym M-ERA.NET 2 Call 2020 przeprowadzonym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach sieci M-ERA finansującej badania z obszaru nauk o materiałach oraz inżynierii materiałowej.

Dr Klaudyna Śpiewak-Wojtyła Koordynator Dyscyplin ST w imieniu Dyrektora NCN zwróciła się z prośbą o zwiększenie wysokości środków finansowych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu M-ERA.NET 2 Call 2020. Wyjaśniła, że wstępna ocena wniosków pre-proposal i zakwalifikowanie 26 projektów z udziałem polskich partnerów do drugiego etapu konkursu, pokazuje duży potencjał polskich badaczy w ramach inicjatywy M-ERA.NET. Aktualnie obowiązująca uchwała nr 19/2019 z dn. 20 lutego 2020 r. ustala łączną wysokość środków krajowych na 500 000 EUR. Zwiększenie środków finansowych o 440 000 EUR, pozwoli na sfinansowanie ok. 4 projektów i może zapewnić ok. 20% stopień sukcesu polskich wnioskodawców.

Członkowie Rady zaakceptowali przedstawioną propozycję zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w międzynarodowym konkursie wielostronnym M-ERA.NET 2 Call 2020. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 13. Omówienie propozycji zakresu współpracy Narodowego Centrum Nauki z Agencją Badań Medycznych.

Prof. Anetta Undas przedstawiła informację o udziale w posiedzeniu Rady Agencji Badań Medycznych (ABM), podczas którego został omówiony zakres współpracy NCN i ABM. Przekazała, że wzorem dotychczasowej współpracy NCN i NCBiR, współpraca pomiędzy obiema agencjami obejmować miałyby wspólny program NCN i ABM, w ramach którego ABM finansowałoby wdrożenia badań klinicznych z grantów NCN. Poinformowała, że ABM wyraziło chęć na finansowanie takiego programu już w 2021 roku. Uzgodniono również, że NCN we współpracy z ABM przygotowuje propozycję konkursu. Przekazała, że przedstawiciele ABM wyrazili chęć udziału w posiedzeniu Rady NCN, kiedy przygotowania do programu będą bardziej zaawansowane.

Dr Marcin Liana Z-ca Dyrektora NCN przypomniał, że Rada NCN pozytywnie zaopiniowała projekt porozumienia NCN z ABM, które czeka na podpisanie. Poinformował, że jak tylko porozumienie zostanie podpisane, ruszą prace nad przygotowaniem programu. Dodał, że ABM zwróciło się do NCN z prośbą o pomoc w sprawach dotyczących rozwiązań technicznych do zaangażowania ekspertów zagranicznych do oceny wniosków. Następnie przekazał, że pierwszym planowanym krokiem w realizacji wspólnego programu, będzie stworzenie wspólnej platformy networkingowej dla naukowców i klinicystów oraz promocja nowego przedsięwzięcia w środowisku naukowym i medycznym.

Ad. 14. Przedstawienie propozycji Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownej oceny.

Dr Monika Góral-Kurbiel Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów, zaakceptowanego przez Komisję K-1, do oceny wniosków nr 2020/36/T/ST1/00319, 2020/36/T/ST5/00421 i 2020/36/T/ST10/00442 skierowanych do dodatkowego postępowania dowodowego. Przekazała, że na funkcję przewodniczącego zespołu Komisja zaproponowała prof. Zdzisława Bełkę z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali przedstawioną propozycję Zespołu Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do dodatkowego postępowania dowodowego. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Ad. 15. Sprawy wniesione i komunikaty.

Dr Małgorzata Jacobs Koordynator Dyscyplin HS poinformowała, że w trzeciej edycji konkursu na Centra Doskonałości DIOSCURI zostało złożonych 22 wnioski, z czego żaden nie został wskazany do finansowania. Wskazała, że w ramach poprzednich edycji konkursów zostało utworzone pięć centrów doskonałości. Przypomniała również, że zgodnie z planami, uzgodnionymi z ministerstwem, docelowo ma być otwartych

dziesięć centrów doskonałości. Przekazała, że trwają dyskusje na temat zakresu i częstotliwości kolejnych konkursów. Komitet Naukowy MPG rozważa trzy scenariusze: (1) organizacja osobnych konkursów dla nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce (2) pozostanie przy obecnym rozwiązaniu i prowadzeniu programu w ramach hiper-panelu dla wszystkich dyscyplin nauk łącznie, (3) ogłoszenie przerwy w konkursach, co jest związane w tym, że MPG rozpoczyna współpracę z Czechami i tym samym skład Komitetu Naukowego ulegnie zmianie. Zwróciła się z prośbą, aby do 31 października Rada przekazała stanowisko w tej sprawie, które zostanie przekazane MPG. Dodała, że materiały oraz raport podsumowujący poprzednie edycje programu, zostaną przesłane Radzie w najbliższym czasie.

Justyna Woźniakowska Kierownik DWM NCN przekazała informację o pozytywnej ocenie KE w sprawie ewaluacji programu QuantERA 1, co pozytywnie wpływa na ogłoszenie drugiej edycji programu z początkiem 2021 roku. Poinformowała, że program będzie scalał 38 instytucji z 30 krajów, a dofinansowanie z Komisji Europejskiej na pięcioletni program wynosi 15 mln euro. Całościowo wartość programu wynosi ok 45,5 mln euro. Dodała, że szczegóły konkursu oraz umowy grantowe są obecnie omawiane między członkami konsorcjum QuantERA i Komisją Europejską.

Dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Kierownik ZFN NCN przedstawiła informacje na temat planowanego nowego konkursu, finansowanego w ramach funduszy norweskich. Przekazała, że konkurs będzie realizowany w schemacie *small grant scheme*, na pojedyncze działanie naukowe kontynuujące tematykę konkursu IdeaLab „Managing Threats”, która wpisuje się w programy ramowe UE i jest szczególnie ważna w sytuacji pandemii COVID-19. Program będzie dedykowany naukowcom do 12 lat po doktoracie, otwarty we wszystkich dyscyplinach naukowych, na maksymalną kwotę finansowania 50 tys. PLN. Planowo konkurs ma zostać ogłoszony w grudniu 2021 r., z terminem złożenia wniosków w marcu 2022 r. Wyjaśniła, że powodem ogłoszenia nowego konkursu jest wydanie środków pozostałych z konkursu IdeaLab. Dodała również, że NCN rozpoczyna procedurę zmiany Umowy Programowej z BMF, bez czego ogłoszenie konkursu nie będzie możliwe.

Dr Anna Wieczorek Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła informację, że w ramach konkursu CHIST-ERA Call 2019, organizowanego przez konsorcjum CHIST-ERA, finansujące badania naukowe z zakresu technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych, do finansowania zarekomendowano cztery projekty z polskimi zespołami badawczymi. Dodała, że w obliczu ostatnich uzgodnień Komitetu Sterującego CHIST-ERA, przy zwiększeniu krajowej alokacji NCN o 50 000 EUR, rzeczywiste dofinansowanie Komisji Europejskiej do polskich projektów wyniesie ok. 300 201 EUR. Taki scenariusz zakłada finansowanie wszystkich 4 polskich projektów oraz zrównoważone rozdysponowanie dofinansowania KE pomiędzy partnerami konsorcjum uczestniczącymi w konkursie. Przekazała, że w najbliższym czasie wpłynie do Rady NCN wniosek Dyrektora NCN o zwiększenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich projektów badawczych finansowanych w konkursie CHIST-ERA Call 2019.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN przekazała, że na prośbę Dyrektora NCN, do przewodniczących Komisji K-1, K-2, K-3 zostały wysłane informacje z ministerstwa z prośbą o głoszenie tematów na Polko-Brytyjskie Forum oraz o wskazanie osób, które mogłyby wziąć udział w tym wydarzeniu w ramach paneli dyskusyjnych. Przypomniała, że propozycje tematów należy zgłaszać Dyrekcji NCN w terminie do 20 października br.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji ds. przeprowadzania konkursów na Koordynatorów Dyscyplin przekazał, że dyrekcja NCN skierowała wniosek o otwarcie nowego konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Wyjaśnił, że konkurs będzie otwarty na jedno stanowisko z umową o pracę na rok. Następnie przypomniał, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

Dr Aneta Pazik-Aybar Koordynator Dyscyplin HS przedstawiła nową możliwość współpracy naukowców z dziedzin humanistycznych i społecznych afiliowanych w polskich instytucjach naukowych, w ramach inicjatywy Trans-Atlantic Platform for the Social Sciences and Humanities (T-AP), zrzeszającej sieć podmiotów finansujących badania naukowe z krajów obu Ameryk i Europy, która finansuje swoje działania ze środków krajowych agencji członkowskich. Przekazała, że obecnie trwają dyskusje partnerów programu na temat zakresu nowego konkursu pn. 'Recovery, Renewal and Resilience in a Post-Pandemic World', a także ustalenia dotyczące trybu składania wniosków i ich oceny. Otwarcie naboru wniosków jest planowane na marzec 2021 r., a głównym założeniem konkursu jest zbadanie podejmowanych przez państwa inicjatyw i działań, które mają niwelować niekorzystne działania epidemii COVID-19. Dodała, że do rozmów na temat konkursu w roli obserwatora, zostało zaproszone NCN, które ma możliwość włączenia się do dyskusji



dotyczących konkursu, choć jako obserwator nie będzie brać udziału w podejmowaniu ostatecznych decyzji. W kolejnych latach, zależnie od planów rozwoju sieci, NCN może rozważyć pełne członkostwo, które, co do zasady, będzie się wiązało z dodatkowymi zadaniami i obciążeniami, wykraczającymi poza sam udział w konkursach. Przekazała prośbę do Rady o poparcie przystąpienia NCN do tej inicjatywy, która w przyszłości będzie związana z zarezerwowaniem środków finansowych w wysokości 600 tys. EUR, czyli kwocie jaką NCN z reguły przeznacza na inicjatywy wielostronne. Wskazała, że inicjatywa otwiera przed polskimi naukowcami nowe możliwości współpracy, a tematyka dotycząca COVID-19 cieszy się niesłabnącym zainteresowaniem. Poinformowała, że szczegóły dotyczące programu zostaną przekazane w późniejszym terminie wówczas Rada podejmie ostateczną decyzję w tej sprawie.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisja K-1 przekazała, że Komisja K-1 popiera przedstawioną inicjatywę oraz poprosiła, aby Rada pozytywnie zaopiniowała nową współpracę.

Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN w związku z nową kadencją Rady należy doprecyzować w Regulaminie działania Rady NCN zapisy dotyczące kadencyjności przewodniczącego Rady. W celu uporządkowania Regulaminu, zaproponowała wprowadzenie zapisu mówiącego o tym, że przewodniczący powoływany jest na dwuletnią kadencję z możliwością wyboru na kolejną.

Członkowie Rady NCN poparli propozycję wprowadzenia zapisu, aby przewodniczący Rady NCN był wybierany co dwa lata. Ustalono, że projekt zmian w Regulaminie działania Rady NCN zostanie przedstawiony na kolejnym spotkaniu Rady.

Ad. 16. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu zostanie przeprowadzone trybie obiegowym.

Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

1. Projekt harmonogramu ogłaszania konkursów w roku 2021, KR.0002.9.2020.