

**Protokół zdalnego spotkania  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
10 grudnia 2020 r.**

Spotkanie przeprowadzone za pośrednictwem platformy internetowej Cisco Webex Meetings.

Uczestnicy spotkania:

*Rada Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol;
- 2) prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk;
- 3) prof. dr hab. Jakub Fichna;
- 4) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 5) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 6) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, Przewodnicząca Rady NCN;
- 8) prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz;
- 9) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki;
- 10) prof. dr hab. Stanisław Lasocki;
- 11) prof. dr hab. Barbara Lipińska;
- 12) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 13) prof. dr hab. inż. Ewa Majchrzak;
- 14) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 15) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 16) prof. dr hab. Ewa Mijowska;
- 17) dr hab. Justyna Olko;
- 18) prof. dr hab. inż. Marek Samoć;
- 19) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 20) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 21) prof. dr hab. Anetta Undas;
- 22) prof. dr hab. Aneta Wojdyło;
- 23) dr hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 24) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska;

*Dyrekcja NCN:*

- 25) prof. dr hab. Zbigniew Błocki, Dyrektor NCN;
- 26) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN;

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 27) dr Anna Fiust;
- 28) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 29) dr Marta Buchalska;
- 30) dr Aneta Pazik-Aybar;
- 31) dr Jadwiga Spyrka;
- 32) dr Małgorzata Jacobs;
- 33) dr Malwina Gębalska;
- 34) dr Monika Góral-Kurbiel;
- 35) dr Aleksandra Friedl;
- 36) dr Klaudyna Śpiewak-Wojtyła;
- 37) dr Monika Pobiega;
- 38) dr Tomasz Szumelda;
- 39) dr Ulana Gocman;
- 40) dr Magdalena Wyszowska-Kołatko;
- 41) dr Mateusz Sobczyk;
- 42) dr Michał Futyra;
- 43) dr Katarzyna Jarecka-Stępień;
- 44) dr Anita Bielańska;

*Pracownicy NCN:*

- 45) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;
- 46) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 47) mec. Jakub Michaluk, Koordynator ZRP NCN;
- 48) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN;
- 49) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN;
- 50) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 51) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN;
- 52) Dominika Lewkiewicz, Kierownik ZKA NCN;
- 53) Teresa Żanowska, Kierownik DBRW NCN;
- 54) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 55) Alicja Dyląg, DWM NCN;
- 56) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, DWM NCN;
- 57) Anna Bobela, ZIP NCN;
- 58) Katarzyna Sadowska-Likos, Kierownik DOW NCN;
- 59) Przemysław Puchała, DWM NCN;
- 60) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska, Kierownik ZFN NCN;
- 61) Barbara Kania-Dec, Główny specjalista ds. przedsiębiorstw i pomocy publicznej NCN;
- 62) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 63) Joanna Blitek, KR NCN;
- 64) Jolanta Lisowska, KR NCN;
- 65) Grzegorz Gilewski, KR NCN.

Program posiedzenia:

1. Omówienie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2021.
2. Przedstawienie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.
3. Przedstawienie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację przez polskie zespoły badawcze zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie SHENG 2 na polsko-chińskie projekty badawcze.
4. Przedstawienie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych, organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.
5. Przedstawienie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu WEAVE-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu WEAVE w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).
6. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich części projektów badawczych w konkursie WEAVE-UNISONO, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu WEAVE w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).
7. Przedstawienie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze.
8. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 5, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2020 r.
9. Podsumowanie przebiegu konkursu MINIATURA 4 na działania naukowe.
10. Podsumowanie przebiegu konkursu MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze.
11. Podsumowanie przebiegu konkursu POLS na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki w ramach funduszy z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021.
12. Podsumowanie konkursów organizowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej: „Polskie Powroty 2020”, „Polskie Powroty 2020 edycja Covid-19”, „Profesura Gościenna NAWA 2020”, w których Narodowe Centrum Nauki finansuje Komponenty badawcze.
13. Przedstawienie informacji na temat działalności Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w latach 2018-2020.
14. Omówienie postulatów Krajowej Reprezentacji Doktorantów w zakresie konkursów przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.
15. Przedstawienie uwag Zespołu Ekspertów NZ2 dotyczących propozycji wprowadzenia negocjacji kosztorysów i limitu finansowania pojedynczego projektu w konkursie OPUS.
16. Dyskusja dotycząca udziału kobiet i mężczyzn w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
17. Przedstawienie stanu prac związanych z analizą projektów badawczych z zakresu sztuki w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.



18. Omówienie stanowiska Narodowego Centrum Nauki w sprawie finansowania w ramach grantów NCN kosztów pracodawców związanych z programem Pracowniczych Planów Kapitałowych.
19. Przedstawienie ocen raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.
20. Przedstawienie propozycji Zespołów Ekspertów na rok 2021 do oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.
21. Przedstawienie filmu instruktażowego dla ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki
22. Ocena merytoryczna zadań realizowanych w 2020 roku przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
23. Przedstawienie zmian w Regulaminie działania Rady NCN.
24. Podsumowanie działalności Rady NCN kadencji 2018-2020.
25. Sprawy wniesione i komunikaty.
26. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przywitała uczestników posiedzenia Rady NCN, następnie przedstawiła plan spotkania.

#### **Ad. 1. Omówienie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2021.**

**Prof. Andrzej Sobczak** przedstawił opinię zespołu tematycznego w składzie prof. E. Majchrzak, prof. W. Kucewicz, prof. A. Sobczak, w sprawie Planu działalności NCN na 2021 r. (w załączeniu). Poinformował, że Plan działalności NCN na rok 2021 r. został przygotowany w sposób rzetelny, zawiera opis zadań planowanych do realizacji w roku 2021. Opisano i podano harmonogramy planowanych do realizacji dotychczasowych regularnych konkursów NCN. Zaplanowano piątą edycję konkursu MINIATURA, przedstawiono nadzór nad realizacją badań naukowych oraz przeprowadzenie audytu wewnętrznego. Omówiono upowszechnianie w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach, jak również inspirowanie i monitorowanie finansowania badań podstawowych ze środków pochodzących spoza budżetu państwa. Przedstawiono działania NCN na rzecz rozwoju współpracy międzynarodowej. Należną uwagę poświęcono zadaniom zleconym przez Ministra, istotnym dla rozwoju badań podstawowych, w tym opracowanie programów badawczych ważnych dla kultury narodowej tj. konkursy SONATINA, DIOSCURI, TANGO. Poinformował, że Plan działalności NCN wskazuje na trzy priorytety wyznaczające kierunki działań NCN w 2021 roku. Pierwszym priorytetem jest dalszy rozwój współpracy międzynarodowej poprzez kontynuację i rozwój mechanizmu Multilateral Lead Agency w formie inicjatywy WEAVE oraz uruchomienie programów dla których NCN otrzymało finansowanie ze źródeł europejskich m.in.: QuantERA II, CHANSE oraz POLONEZ BIS. Drugim priorytetem jest pełne wdrożenie polityki Open Access w działalności NCN oraz monitorowanie jej wdrażania w Polsce. Przypomniał, że od dwóch lat NCN jest członkiem cOAlition S grupującej wiele czołowych organizacji finansujących naukę, zarówno publicznych jak i prywatnych. Plan S zakłada wprowadzenie rzeczywistego otwartego dostępu do publikacji naukowych powstałych w wyniku badań finansowanych przez te organizacje. Przekazał, że nowe umowy grantowe podpisywane przez NCN od 2021 r. będą zawierały klauzule zobowiązujące grantobiorców do udostępniania wyników swoich badań, poprzez umieszczanie ostatecznych wersji prac w odpowiednich repozytoriach lub poprzez publikowanie w czasopismach typu OA. Trzecim priorytetem działań NCN odnosi się do kontynuacji i rozwoju współpracy z innymi polskimi agencjami działającymi w sektorze nauki tj. Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Agencją Badań Medycznych (ABM) oraz Narodową Agencją Wymiany Akademickiej (NAWA). Poinformował, że w zakresie współpracy z NCBiR planowana jest kontynuacja programu TANGO oraz uruchomienie nowego konkursu na Centra Doskonałości AI. Współpraca z ABM obejmować będzie uruchomienie wspólnego konkursu na kontynuację badań przedklinicznych i klinicznych będących wynikiem realizacji projektów NCN. W zakresie współpracy z NAWA planowana jest kontynuacja dotychczasowych działań na rzecz zachęcania naukowców z zagranicy do prowadzenia swoich badań w polskich jednostkach naukowych. Zwrócił uwagę, że plan finansowy Centrum na rok budżetowy 2021, zaplanowano bez zmian w odniesieniu do roku 2020. Wskazał, że będzie to trzeci z kolei rok, w którym dotacja celowa pochodząca ze źródeł krajowych pozostaje praktycznie na tej samej wysokości, wpływa to niekorzystnie na wskaźnik sukcesu w konkursach NCN. Reasumując stwierdził, że przedstawiony Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2021 jest ambitny, zawiera szereg nowych inicjatyw prowadzących do rozszerzenia współpracy międzynarodowej oraz spełnia główny cel NCN jakim jest wspieranie najbardziej wartościowych badań naukowych w Polsce poprzez finansowanie projektów badawczych, stypendiów i staży podoktorskich. Dlatego zespół tematyczny rekomenduje Radzie NCN jego przyjęcie.

**Członkowie Rady NCN** jednogłośnie zatwierdzili Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2021. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

## **Ad. 2. Przedstawienie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych.**

**Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przypomniał o zmianach zaakceptowanych przez Radę na wcześniejszych spotkaniach, dotyczących kryteriów zatrudniania na stanowiskach typu post-doc, wprowadzenia możliwości zaplanowania stanowiska badacza (*senior researcher*) w projekcie OPUS bez współpracy LAP oraz MAESTRO, oraz modyfikacji zasad pobierania wynagrodzenia przez osoby zatrudnione w podmiotach realizujących granty NCN w taki sposób, aby zgodnie z przepisami Kodeksu pracy umożliwić osobie przebywającej na urlopie macierzyńskim, a realizującej w tym czasie projekt, pobieranie wynagrodzenia dodatkowego na podstawie umowy cywilnoprawnej. Wskazał, że w ostatnim miesiącu Komisja dyskutowała wprowadzenie zasady ograniczającej możliwość złożenia wniosku przez kierownika projektu do kolejnego konkursu NCN w sytuacji, gdy wniosek złożony przez kierownika do wcześniejszych konkursów NCN jest nadal w ocenie. Analizowano również zasady oceny wniosków w konkursach MAESTRO, SONATA BIS, SONATINA i PRELUDIUM. Po przeprowadzeniu analizy ustalono, że przy obecnie obowiązującym harmonogramie ogłaszania konkursów NCN, największa liczba wniosków składanych przez kierowników projektów do kolejnego konkursu NCN, w sytuacji gdy wcześniejsze wnioski, nierzadko na pokrywające się zadania badacze są nadal w ocenie, ma miejsce w następujących po sobie konkursach OPUS z naborem wniosków od 15 marca do 15 czerwca i SONATA BIS z naborem wniosków od 15 czerwca do 15 września. Po szerokiej dyskusji na ten temat poinformował, że Komisja rekomenduje rozwiązanie uniemożliwiające złożenie wniosku przez kierownika w konkursie SONATA BIS, jeżeli wcześniej złożył wniosek w konkursie OPUS i dla którego decyzja dotycząca finansowania nie stała się ostateczna, przy jednoczesnym utrzymaniu limitu obowiązującego kierownika projektu o nie więcej niż trzech wnioskach/projektach w ocenie/realizacji zarówno w konkursach krajowych jak i międzynarodowych. W zakresie zasad oceny wniosków, poza aktualizacją i ujednoczeniem kryterium oceny osiągnięć naukowych kierownika projektu we wszystkich konkursach określonych Regulaminem, Komisja rekomenduje wprowadzenie dodatkowych kryteriów oceny wniosków, w których przewidziano stanowiska badacza. Zgodnie z wariantem przegłosowanym przez Radę w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk (w załączeniu), ocenie eksperckiej będzie podlegała zasadność zatrudnienia w projekcie osoby na stanowisko badacza oraz kwalifikacje i osiągnięcia naukowe osoby zaplanowanej na to stanowisko. Dodał również, że kryteria te będą oceniane przez Zespół Ekspertów, przy czym ekspert zewnętrzny na II etapie nadal będzie mógł zgłosić wątpliwości i wskazać je w ocenie wniosku, mimo, że nie będzie miał do dyspozycji odrębnego kryterium oceny w formularzu. Zespół Ekspertów na II etapie będzie mógł uwzględnić lub odrzucić uwagi podczas uzgadniania oceny końcowej wniosku. Stanowisko badacza będzie możliwe do zaplanowania we wnioskach o finansowanie projektów badawczych składanych od 21 edycji konkursu OPUS, której ogłoszenie jest planowane w marcu 2021 r. oraz od 13 edycji konkursu MAESTRO, planowanej do ogłoszenia w czerwcu 2021 r.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** w nawiązaniu do zmian w zasadach zatrudniania w projektach badawczych NCN poinformowała, że Rada podjęła decyzję o przedstawieniu dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie w formie stanowiska (w załączeniu), które równocześnie jest odpowiedzią na uwagi i postulaty wyrażone w petycjach przekazanych przez środowisko naukowe w sprawie zasad zatrudniania młodych badaczy w projektach badawczych finansowanych przez NCN (w załączeniu). Poinformowała, że Rada NCN pozostaje na stanowisku kontynuacji przyjętej polityki grantowej oraz jest zdania, że obowiązujący system zatrudniania w ramach grantów NCN osób ze stopniem doktora, którzy są na początku swojej kariery naukowej, jest prosty i jednoznaczny, a poprzez wymuszoną mobilność stwarza warunki do uzyskania wczesnej samodzielności i niezależności naukowej, co w ocenie Rady jest ważnym elementem rozwoju badaczy. Wskazała, że regulacje ograniczające zatrudnianie własnych wychowanków na stanowiskach post-doc istnieją w wielu czołowych instytucjach naukowych i wieloletnie doświadczenie w tym zakresie potwierdza pozytywny ich wpływ na rozwój nauki w tych krajach. W celu umożliwienia zapewnienia mobilności w obrębie dużych jednostek, Rada zgodziła się na wprowadzenie nowego kryterium, dzięki któremu będzie możliwość zatrudnienia na stanowisku post-doc osoby, która uzyskała stopień doktora w podmiocie planowanym jako miejsce realizacji projektu, pod warunkiem, że odbyła co najmniej 10-miesięczny, ciągły staż podoktorski w zagranicznym ośrodku naukowym i spełnia pozostałe wymagania przewidziane do zatrudnienia na tym stanowisku. Rada NCN ze zrozumieniem przyjęła też argumenty dotyczące ograniczonych możliwości zatrudniania doświadczonych uczonych w projektach realizowanych w ramach konkursów OPUS i MAESTRO, w związku z tym w projektach finansowanych w ramach tych konkursów będzie można zaplanować pełnoetatowe stanowisko badacza (*senior researcher*) finansowane wspólnie przez NCN i podmiot realizujący projekt. Następnie podziękowała członkom Rady za zaangażowanie oraz poinformowała, że uchwała w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych oraz stanowisko Rady komentujące wprowadzane do Regulaminu zmiany, zostaną przyjęte przez Radę w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk. Dodatkowo, stanowisko Rady zostanie opublikowane na stronie internetowej Centrum oraz w Forum Akademickim.

**Prof. Joanna Golińska-Pilarek, Prof. Krzysztof Józwiak** zwrócili się z prośbą o szerszą politykę informacyjną w sprawie zmian wprowadzanych w ramach kryteriów zatrudniania na stanowiskach typu post-doc, aby dotrzeć do możliwie najszerzej grupy badaczy.

**Ad. 3. Przedstawienie warunków oraz regulaminu przyznawania środków na realizację przez polskie zespoły badawcze zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie SHENG 2 na polsko-chińskie projekty badawcze.**

**Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** poinformował, że warunki oraz regulamin przeprowadzania drugiej edycji konkursu SHENG były już kilkakrotnie omawiane na posiedzeniu Rady. Zaznaczył, że SHENG jest konkursem na polsko-chińskie projekty badawcze z obszaru nauk o życiu, wybranych dyscyplin nauk ścisłych i technicznych oraz nauk społecznych. W drugiej edycji konkursu będzie możliwe ubieganie się przez wnioskodawców o pomoc publiczną udzielaną za pośrednictwem NCN. Ocena wniosków w konkursie będzie prowadzona w procedurze oceny równoległej, tzn. że każda z agencji dokona oceny złożonych w konkursie wniosków według własnych zasad z zachowaniem elementów wspólnych dotyczących zawartości merytorycznej wniosków, następnie oceny te zostaną porównane i na tej podstawie zostaną wskazane wnioski rekomendowane do finansowania. Do konkursu dopuszczone będą wyłącznie te wnioski, w których zaplanowano realizację badań opartą na zrównoważonym i komplementarnym wkładzie polskiego i chińskiego zespołu badawczego. Następnie poinformował, że również w konkursie SHENG 2 zostały wprowadzone zmiany w kryteriach zatrudniania na stanowiskach post-doc.

**Dr Marta Buchalska Koordynator Dyscyplin ST** poinformowała, że nakład finansowy konkursu w wysokości 25 mln zł został oszacowany na podstawie wyników przeprowadzenia pierwszej edycji konkursu SHENG oraz wstępnym zainteresowaniu drugą edycją konkursu. Zaznaczyła, że w pierwszej edycji zostało złożonych 250 wniosków w tym 170 w ramach nauk ścisłych i technicznych, natomiast druga edycja konkursu obejmie mniej dyscyplin w związku z czym spodziewany jest spadek liczby wniosków.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że uchwała w sprawie określenia warunków przeprowadzania konkursu SHENG 2 na polsko-chińskie projekty badawcze zostanie przyjęta przez Radę w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

**Ad. 4. Przedstawienie zmian w warunkach oraz regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych lub dofinansowanych w konkursach międzynarodowych, organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy wielostronnej UNISONO.**

**Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** w imieniu Komisji zarekomendował ujednoczenie zasad zatrudniania na stanowiskach post-doc również w odniesieniu do projektów finansowanych w ramach konkursów międzynarodowych, organizowanych przez NCN we współpracy wielostronnej.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że uchwała w omawianej sprawie zostanie przyjęta przez Radę w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

**Ad. 5. Przedstawienie warunków przeprowadzania międzynarodowego konkursu WEAVE-UNISONO na projekty badawcze, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu WEAVE w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).**

**Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** poinformował, że konkurs był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Rady w listopadzie br., a w związku z wprowadzanymi przez Radę zmianami w kryteriach zatrudniania na stanowiskach post-doc, również w tym konkursie zostaną wprowadzone nowe zasady. Następnie przekazał, że ogłoszenie konkursu WEAVE-UNISONO jest planowane 2 stycznia 2021 r. Konkurs skierowany jest do polskich zespołów badawczych, które zaplanują współpracę dwu- lub trójstronną z zagranicznymi zespołami naukowymi, w ramach której każdy z zespołów wystąpi z wnioskiem o jego finansowanie do właściwej dla siebie instytucji finansującej badania. Konkurs będzie realizowany w ramach inicjatywy wielostronnej WEAVE w oparciu o Porozumienie o współpracy Multilateral Lead Agency Agreement. Jeden z zespołów będzie odpowiedzialny za koordynację działań związanych ze złożeniem wniosku wspólnego do instytucji pełniącej rolę agencji wiodącej, odpowiedzialnej za ocenę merytoryczną wniosku wspólnego. W programie WEAVE zostanie nawiązana współpraca pomiędzy instytucjami partnerskimi NCN oraz instytucjami współpracującymi, czyli takimi z którymi NCN nie ma jeszcze podpisanej umowy o wzajemnym uznaniu roli agencji wiodącej, ale które mają zawarte takie porozumienia z agencjami partnerskimi NCN. W programie będą uczestniczyć agencje z Austrii, Szwajcarii, Czech, Słowenii



oraz Niemiec. W agencji niemieckiej procedurą LAP zostaną objęte wszystkie dyscypliny naukowe, dotychczas były to nauki ścisłe i techniczne oraz nauki o życiu. Instytucje współpracujące w ramach programu to instytucje z Anglii, Belgii, Brukseli, Chorwacji oraz Luksemburga. Zaznaczył, że lista instytucji biorących udział w programie WEAVE będzie na bieżąco aktualizowana w trakcie trwania konkursu, ponieważ do inicjatywy ciągle przystępują kolejne agencje.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że uchwała w omawianej sprawie zostanie przyjęta przez Radę w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

**Ad. 6. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację polskich części projektów badawczych w konkursie WEAVE-UNISONO, organizowanego we współpracy wielostronnej w ramach programu WEAVE w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** w wyniku dyskusji przeprowadzonych w ramach Komisji Rady K-1, K-2, K-3 oraz po konsultacjach z biurem NCN zaproponowała, aby na finansowanie wniosków na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie WEAVE-UNISONO przeznaczyć kwotę 30 mln zł.

**Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** zwrócił uwagę, że w konkursie WEAVE-UNISONO proces oceny wniosków leży po stronie agencji wiodących. Zatem trudno precyzyjnie oszacować kwotę, która faktycznie zostanie wydatkowana przez NCN na finansowanie projektów realizowanych przez polskie zespoły badawcze.

**Członkowie Rady NCN** zgodzili się z przedstawioną propozycją. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym.

**Ad. 7. Przedstawienie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze.**

**Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur** przekazał, że warunki przeprowadzania konkursu SONATINA zostały ujednolicone względem zmian zaakceptowanych przez Radę w kryteriach oceny wniosków obowiązujących w tym konkursie. Podkreślił, że pozostałe zmiany o charakterze redakcyjnym nie mają wpływu na warunki przeprowadzania konkursu. Przypomniał, że konkurs skierowany jest do osób, które uzyskały stopień doktora w okresie do 3 lat przed wystąpieniem z wnioskiem, a celem konkursu jest wsparcie kariery młodych badaczy, poprzez stworzenie możliwości zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy i prowadzenia badań naukowych w Polsce oraz umożliwienie zdobycia wiedzy i doświadczenia podczas realizacji staży zagranicznych. Przekazał również, że w dyskusji na temat zasad zatrudniania kierownika projektu SONATINA, w przypadku ewentualnego przedłużenia realizacji projektu, Komisja ustaliła, że jednostka nie będzie zobligowana do utrzymania pełnoetatowego zatrudnienia kierownika projektu, musi to być natomiast co najmniej pół etatu według zasad określonych przez Radę w Regulaminie.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że uchwała w omawianej sprawie zostanie przyjęta przez Radę w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

**Ad. 8. Określenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w konkursie SONATINA 5, planowanego do ogłoszenia 15 grudnia 2020 r.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** w wyniku dyskusji przeprowadzonych w ramach Komisji Rady K-1, K-2, K-3 oraz po konsultacjach z biurem NCN zaproponowała, aby wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację stypendiów doktorskich w ramach konkursu SONATINA 5 wynosiła 20 mln zł.

**Członkowie Rady NCN** zgodzili się z przedstawioną propozycją. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** zaproponował, aby na wzór konkursu SONATINA 4, ewentualne zwiększenie nakładów finansowych w piątej edycji konkursu, było rozpatrywane z uwzględnieniem liczby złożonych wniosków oraz możliwości finansowych NCN.

**Ad. 9. Podsumowanie przebiegu konkursu MINIATURA 4 na działania naukowe.**



**Dr Tomasz Szumelda Koordynator Dyscyplin ST** przedstawił informacje o przebiegu konkursu MINIATURA 4 na działania naukowe. Poinformował, że łącznie złożono 2162 wnioski, z czego sfinansowano 456 projektów, w tym: 122 w HS, 139 w ST oraz 195 w NZ. Ogólny stopień sukcesu wyniósł 21,09%. Wskazał, że najwięcej wniosków zakwalifikowanych do finansowania pochodziło z Uniwersytetu Jagiellońskiego, w dalszej kolejności z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu oraz Uniwersytetu Łódzkiego.

**Ad. 10. Podsumowanie przebiegu konkursu MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze.**

**Dr Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przedstawiła informacje o przebiegu konkursu MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze. Przypomniała, że ocena merytoryczna wniosków w tym konkursie była prowadzona przez agencję Austrian Science Fund (FWF), która pełni rolę agencji wiodącej. Poinformowała, że łącznie złożono 35 wniosków, z czego sfinansowano 4 projekty, w tym: 1 w HS, 1 w ST oraz 2 w NZ. Łączna kwota finansowanych grantów to ok. 3,7 mln zł.

**Ad. 11. Podsumowanie przebiegu konkursu POLS na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, przeprowadzanego przez Narodowe Centrum Nauki w ramach funduszy z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021.**

**Dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska Kierownik Zespołu ds. Funduszy Norweskich NCN** przedstawiła informacje o przebiegu konkursu POLS na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy, przeprowadzanego przez NCN w ramach funduszy z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. Poinformowała, że łącznie złożono 99 wniosków, z czego sfinansowano 39 projektów, w tym: 10 w HS, 21 w ST oraz 8 w NZ. Wskaźnik sukcesu dla tego konkursu wyniósł ok. 50%. Wskazała na bardzo wysoki poziom wniosków zgłoszonych w ramach konkursu POLS.

**Ad. 12. Podsumowanie konkursów organizowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej: „Polskie Powroty 2020”, „Polskie Powroty 2020 edycja Covid-19”, „Profesura Gościenna NAWA 2020”, w których Narodowe Centrum Nauki finansuje Komponenty badawcze.**

**Dr Aneta Pazik-Aybar Koordynator Dyscyplin HS** przedstawiła informacje o przebiegu konkursów organizowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, NAWA tj. „Profesura Gościenna NAWA 2020”, „Polskie Powroty 2020”, oraz „Polskie Powroty 2020 edycja COVID-19”, w których NCN finansuje komponenty badawcze. Przypomniała, że zgodnie z ustaleniami NCN i NAWA, wnioski w ww. konkursach poddawane były w pierwszej kolejności ocenie merytorycznej przeprowadzonej w NAWA, kolejno zakwalifikowane do finansowania projekty zawierające komponent badawczy powinny zostać złożone do NCN, gdzie podlegają ocenie formalnej. Przypomniała, że konkurs „Polskie Powroty 2020” skierowany jest do polskich naukowców pracujących za granicą, którzy zdobyli wiedzę i doświadczenie chcąc wykorzystać po powrocie do Polski. Konkurs „Polskie Powroty 2020, edycja COVID-19” adresowany jest do polskich naukowców pracujących za granicą, których badania mogą przelożyć się na poszerzenie wiedzy i rozwiązanie problemów związanych z pandemią COVID-19 i jej konsekwencjami. Natomiast konkurs „Profesura Gościenna NAWA 2020” skierowany jest do instytucji naukowo-badawczych, które chcą zaprosić do Polski wybitnych specjalistów z priorytetowych dla siebie obszarów tematycznych. Poinformowała, że w konkursie „Polskie Powroty 2020” do oceny merytorycznej w NAWA zostało zakwalifikowanych 60 wniosków, z czego 41 zawierało komponent badawczy. Do finansowania skierowano 13 projektów, w tym 7 zawierających komponent badawczy. W konkursie „Profesura Gościenna NAWA 2020” do oceny merytorycznej NAWA zakwalifikowało 10 wniosków, wszystkie zawierały komponent badawczy, finansowanie przyznano 5 projektom. W konkursie „Polskie Powroty 2020, edycja COVID-19” do oceny merytorycznej w NAWA skierowane zostały 4 wnioski, w tym 3 zawierały komponent badawczy, do finansowania zakwalifikowano 1 projekt zawierający komponent badawczy. W związku z tym, że ocena merytoryczna w NAWA została zakończona, NCN otworzył nabór wniosków na finansowanie komponentów badawczych. Nabory w NCN będą otwarte do momentu złożenia ostatniego z wniosków zawierających komponent badawczy.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** podkreśliła, że zaprezentowane przez dr A. Pazik-Aybar wyniki konkursów wskazują, że współpraca NAWA i NCN w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć jest dobrze zorganizowana i w przyszłości może przelożyć się na większą liczbę grantów składanych przez powracających naukowców.

**Ad. 13. Przedstawienie informacji na temat działalności Komisji Odwoławczej Rady Narodowego Centrum Nauki w latach 2018-2020.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** przypomniała, że Komisja Odwoławcza Rady NCN w latach 2018-2020 działała w dwóch składach. Pierwszy skład Komisji Odwoławczej, któremu



przewodniczyła prof. Anetta Undas, został wskazany uchwałą Rady NCN nr 124/2018 z dnia 17 grudnia 2018 r. W związku z koniecznością oceny wniosków w konkursie „SZYBKA ŚCIEŻKA DOSTĘPU DO FUNDUSZY NA BADANIA NAD COVID-19” dokonywaną przez wybranych członków Komisji Odwoławczej, nastąpiła konieczność zmiany jej składu. Tym samym, uchwałą Rady NCN nr 43/2020 z dnia 10 kwietnia 2020 r. ustalano nowy skład Komisji Odwoławczej pod przewodnictwem prof. Ewy Mijowskiej.

**Prof. Ewa Mijowska Przewodnicząca Komisji Odwoławczej** poinformowała, że w latach 2019-2020 Komisja Odwoławcza rozpatrzyła 438 odwołań od decyzji Dyrektora NCN. Dodatkowo rozpatrzono 2 wnioski o przywrócenie terminu do złożenia odwołania, 3 wnioski o stwierdzenie nieważności decyzji Dyrektora NCN oraz jedno ponaglenie na bezczynność Dyrektora NCN. Ogólnie w naukach HS złożono 175 odwołań, w naukach ST – 155 odwołań, a w naukach NZ – 108 odwołań. Poinformowała, że najwięcej odwołań zostało złożonych w konkursach: OPUS – 161 odwołań oraz MINIATURA – 110 odwołań. Komisja Odwoławcza w 41 sprawach wydała decyzje uchylające decyzje Dyrektora NCN i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia. W toku prac Komisji Odwoławczej łącznie przyznano finansowanie 39 projektom, stypendiom i działaniom naukowym na kwotę ok. 21 mln zł. Poinformowała, że elektroniczna NCN w zakresie procesów oceny wniosków oraz składania odwołań od decyzji Dyrektora NCN przygotowała Komisję Odwoławczą do skutecznego działania i wydawania decyzji zarówno w sposób tradycyjny jak i elektroniczny. W roku 2019 na 245 złożonych odwołań, 124 zostało złożonych elektronicznie za pośrednictwem platformy ePUAP. W roku 2020 na 202 odwołania, 186 złożono przez ePUAP lub mailowo. Komisja Odwoławcza zwróciła uwagę na występujące słabe strony procesu oceny wniosków. W opinii Komisji dopracowania wymaga kwestia oceny wniosków interdyscyplinarnych oraz kwestia oceny „dorobku naukowego” w konkursie MINIATURA. W zakresie oceny wniosków interdyscyplinarnych poinformowała, że dla kolejnych konkursów NCN zostanie wprowadzona rozszerzona procedura oceny tych wniosków. Natomiast w kwestii oceny dorobku naukowego w konkursie MINIATURA, zdaniem Komisji Odwoławczej konieczne jest jednoznaczne powiązanie danych wymaganych we wniosku z kryterium oceny dorobku naukowego osoby przewidzianej do realizacji działania naukowego. Komisja Odwoławcza zaproponowała, aby w formularzu wniosku zmienić nazwę zakładki „Przebieg kariery naukowej” na „Dorobek naukowy”, a obecną zakładkę „Dorobek naukowy” zamienić na „Informacje o wybranej publikacji”. W dalszej kolejności zwróciła uwagę, że najczęstszą przyczyną zlecenia dodatkowego postępowania dowodowego lub uchylecia decyzji Dyrektora NCN było dokonanie przez ekspertów lub Zespół Ekspertów oceny na podstawie błędnych ustaleń w stosunku do treści wniosku. Pojawiały się również opinie ekspertów podważających swoje kompetencje do oceny danego wniosku. W związku z tym, podkreśliła ważność procesu wyboru właściwych ekspertów do oceny wniosków. Wskazała również, że w harmonogramie trwania konkursów międzynarodowych (wielostronnych) istnieje konieczność zabezpieczenia czasu niezbędnego na postępowanie odwoławcze po dokonaniu oceny formalnej wniosków a przed rozpoczęciem oceny merytorycznej wniosków.

**Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN** zwróciła uwagę, że sugestia Komisji Odwoławczej w zakresie konieczności zabezpieczenia czasu niezbędnego na postępowanie odwoławcze jest trudna do wykonania ze względu na indywidualny rytm konkursów wielostronnych.

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** podziękowała członkom Komisji Odwoławczej za zaangażowaną pracę na rzecz rozstrzygnięć w sprawie odwołań od decyzji Dyrektora NCN.

#### **Ad. 14. Omówienie postulatów Krajowej Reprezentacji Doktorantów w zakresie konkursów przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała o postulatach Krajowej Reprezentacji Doktorantów skierowanych do Rady NCN (w załączeniu), w sprawie zwiększenia finansowania oraz liczby i częstotliwości ogłaszania konkursu PRELUDIUM, przywrócenia w ofercie NCN konkursu ETIUDA, oraz zmiany warunków konkursu PRELUDIUM BIS w taki sposób, aby doktorantowi przyznać funkcję kierownika projektu. Zaproponowała aby spotkanie z KRD zostało zorganizowane w składzie Rady NCN nowej kadencji oraz aby Rada ponownie pochyliła się nad uwagami KRD z nowej perspektywy.

#### **Ad. 15. Przedstawienie uwag Zespołu Ekspertów NZ2 dotyczących propozycji wprowadzenia negocjacji kosztorysów i limitu finansowania pojedynczego projektu w konkursie OPUS.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała o piśmie Zespołu Ekspertów NZ2 skierowanym do Rady NCN (w załączeniu), na temat propozycji wprowadzenia do warunków konkursu OPUS zasady maksymalnej wysokości środków finansowych o jaką można występować do NCN na realizację pojedynczego projektu badawczego oraz zastosowania rozwiązania polegającego na negocjacji budżetów projektów zakwalifikowanych do finansowania. Następnie przekazała, że po dyskusji w tej sprawie, Rada NCN nie przychyliła się do propozycji zmiany zasad obowiązujących w zakresie konstruowania kosztorysów



projektów. NCN polega w tym zakresie na wnioskodawcach, którzy przygotowując kosztorysy planowanych badań koncentrują się na rzetelnym określeniu potrzebnych zasobów oraz dokładnym oszacowaniu kosztów. Zgodnie z przyjętymi regulacjami, kosztorys musi być uzasadniony, oparty na realnych wyliczeniach i określać wydatki, które będą pokryte w ramach środków NCN w poszczególnych latach realizacji projektu. Zespoły Ekspertów mają narzędzia by wskazać te sytuacje, gdzie budżety projektów są przeszacowane lub niedoszacowane, oceniając czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione. Jeżeli w tej kwestii Zespół Ekspertów ma uzasadnione podejrzenia, że koszty nie zostały właściwie określone, może zawsze obniżyć ocenę bądź nie przekazać wniosku do finansowania. Zdaniem Rady takie rozwiązanie jest bardziej optymalne niż odgórne, arbitralne narzucanie limitów wysokości środków finansowych, o które można występować do NCN w konkursach na projekty badawcze.

#### **Ad. 16. Dyskusja dotycząca udziału kobiet i mężczyzn w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.**

**Prof. Teresa Zielińska** poinformowała, że komisja w składzie prof. Stanisław Lasocki, prof. Tomasz Szapiro, prof. Joanna Wolszczak-Derlacz, prof. Teresa Zielińska, podjęła się analizy udziału kobiet i mężczyzn w projektach badawczych finansowanych przez NCN. W związku z tym, na podstawie danych z lat 2011-2020 opracowano raport „Wskaźnik sukcesu w konkursach NCN w zależności od płci aplikantów” (w załączeniu).

**Prof. Stanisław Lasocki** omówił wyniki ww. raportu. Poinformował, że w okresie 2011-2020, we wszystkich grupach nauk i dla wszystkich konkursów NCN łącznie, wskaźnik sukcesu mężczyzn jest statystycznie wyższy od wskaźnika sukcesu kobiet. Nie zauważono też jakiegokolwiek tendencji z czasem do zmniejszania różnicy pomiędzy wskaźnikiem sukcesu mężczyzn, a wskaźnikiem sukcesu kobiet. Łącznie 77 razy porównano wskaźnik sukcesu mężczyzn z wskaźnikiem sukcesu kobiet. W żadnym przypadku wskaźnik sukcesu kobiet nie był statystycznie istotnie większy od wskaźnika sukcesu mężczyzn. Zwrócił uwagę, że przyczyny tego stanu rzeczy są w dużej mierze zewnętrzne, niezależne od regulacji NCN oraz, że należy powstrzymać się od interpretacji uzyskanych wyników. Poinformował, że niniejsza analiza będzie kontynuowana.

**Prof. Justyna Olko** zgodziła się z uwagą prof. S. Lasockiego, że przyczyny niższego wskaźnika sukcesu kobiet w nauce, w dużym stopniu są niezależne od mechanizmów NCN. Do czynników, które mogą mieć negatywny wpływ na udział kobiet w nauce zaliczyła m.in. warunki pracy kobiet w macierzystych jednostkach naukowych, brak potrzebnych ułatwień zawodowych w okresie wychowywania dzieci, ograniczenia związane z mobilnością po uzyskaniu stopnia doktora, czy z relokacją jeżeli chodzi o wybór miejsca pracy. Zaproponowała także analizę przyjętych w NCN regulacji, które mają przeciwdziałać tej tendencji.

#### **Ad. 17. Przedstawienie stanu prac związanych z analizą projektów badawczych z zakresu sztuki w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. Dariusz Markowski** poinformował, że zespół tematyczny w składzie prof. Tomasz Szapiro, prof. Dariusz Markowski oraz wybrani pracownicy NCN, dokonał analizy projektów badawczych z zakresu sztuki w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.

**Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Koordynator Dyscyplin HS** poinformowała, że potrzeba rozpoczęcia prac związanych z analizą projektów badawczych z zakresu sztuki w konkursach NCN, wynika m.in. z coraz mniejszej liczby wniosków składanych w tym obszarze nauki, niskiej kosztocłonności i jakości proponowanych projektów. Zwróciła uwagę na brak konsekwencji w regulacjach NCN dla wniosków z obszaru sztuki w odniesieniu do ustawy o NCN. Wskazała na różnice w zakresie oceny efektów działalności między sztuką a innymi obszarami nauki. Dla środowiska z zakresu sztuki wiążące jest Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z dnia 31 lipca 2020 r., w którym określono rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ocenie jakości działalności naukowej. Natomiast środowisko niezwiązane z działalnością artystyczną ma inne możliwości zaprezentowania efektów działalności naukowej. Przeprowadzona przez zespół tematyczny analiza prawna wskazuje, że Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, nie jest wiążące dla NCN, ale może zostać wzięte pod uwagę przy ocenie wniosków z obszaru nauk o sztuce. Zwróciła także uwagę, że obecnie przyjęta w NCN skala oceny dorobku kierownika projektu jest zogniskowana wokół publikacji naukowych. Natomiast ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce definiuje doświadczonego naukowca i wskazuje, że w przypadku działalności naukowej w zakresie twórczości i sztuki – jest on autorem dzieł artystycznych o międzynarodowym znaczeniu lub istotnych dla kultury polskiej oraz brał aktywny udział w międzynarodowych wystawach, festiwalach, wydarzeniach artystycznych: plastycznych, muzycznych, teatralnych i filmowych. W związku z powyższym zespół tematyczny zaplanował prace mające na celu wprowadzenie zmian w regulacjach NCN w zakresie sposobu oceny dorobku artystycznego.



**Prof. Dariusz Markowski** poinformował, że w wyniku przeprowadzonej analizy wniosków z zakresu sztuki składanych w konkursach NCN, zespół tematyczny podejmie prace mające na celu m.in. wypracowanie definicji „zdarzenia ewaluacyjnego” czyli osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, utworzenie zamkniętej listy zdarzeń ewaluacyjnych, opracowanie i przedstawienie do opinii Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur propozycji skali oceny dorobku artystycznego, przygotowanie nowego porządku deskryptorów w panelu dziedzinowym HS2 „Kultura i twórczość kulturowa”. Poinformował, że celem realizacji powyższych zadań zaplanowano współpracę z Konferencją Rektorów Uczelni Artystycznych.

**Ad. 18. Omówienie stanowiska Narodowego Centrum Nauki w sprawie finansowania w ramach grantów NCN kosztów pracodawców związanych z programem Pracowniczych Planów Kapitałowych.**

**Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN** przekazał, że w związku z wejściem w życie Pracowniczych Planów Kapitałowych – PPK, jednostki zwracają się z pytaniami czy NCN rozważy zwiększenie wysokości wynagrodzeń etatowych finansowanych w grantach NCN. Następnie przekazał, że pracownicy nie mają obowiązku przystąpienia do PPK oraz, że jednostki mogą przystępować do PPK na różnych zasadach co wiąże się z różnymi widełkami finansowymi dla pracodawcy. Na podstawie ostatniej edycji konkursu OPUS oszacował, że zwiększenie wysokości wynagrodzenia o ok. 2% przełoży się na zwiększenie żądań finansowych wnioskodawców w ramach budżetu wynagrodzeń etatowych o ok. 6 mln zł. Następnie przekazał, że kierownictwo NCN rekomenduje, aby koszty pracodawcy związane z PPK podlegały finansowaniu w ramach aktualnie przeznaczonych na wynagrodzenia środków w grantach NCN. Dodatkowo, wydatki te można pokryć z kosztów pośrednich projektu lub ze środków własnych jednostki. Przekazał również, że jednostki zostaną powiadomione o stanowisku NCN w sprawie w finansowania w ramach grantów NCN kosztów pracodawcy związanych z programem PPK, dodatkowo na stronie internetowej NCN zostanie opublikowany komunikat w tej sprawie.

**Ad. 19. Przedstawienie ocen raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe z realizacji grantów w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową. Oceniono również raporty końcowe z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu POLONEZ, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

**Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe z realizacji grantów w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem jednego, w których uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu środków. Oceniono również raporty końcowe z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu POLONEZ, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

**Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe z realizacji grantów w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową. Oceniono również raporty końcowe z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu POLONEZ, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

**Członkowie Rady NCN** zaakceptowali przedstawione informacje w sprawie oceny raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN oraz raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych w ramach konkursu POLONEZ. Ustalono, że obie uchwały w tej sprawie zostaną przyjęte w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

**Ad. 20. Przedstawienie propozycji Zespołów Ekspertów na rok 2021 do oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1** przedstawiła składy Zespołów Ekspertów nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce informując, że na funkcje Przewodniczących Zespołów zostali wybrani prof. Anna Branach-Kallas oraz prof. Jacek Gądecki.

**Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2** przedstawił składy Zespołów Ekspertów nauk ścisłych i technicznych informując, że na funkcję przewodniczących tych zespołów zostali wybrani prof. Dariusz Kaczorowski oraz prof. Violetta Patroniak.



**Prof. Krzysztof Józwiak Przewodniczący Komisji K-3** przedstawił Zespoły Ekspertów nauk o życiu informując, że na funkcję przewodniczących tych zespołów zostali wybrani prof. Łukasz Pułaski oraz prof. Maciej Wnuk.

**Członkowie Rady NCN** zaaprobowali przedstawione propozycje składów Zespołów Ekspertów na rok 2021 do oceny raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki. Ustalono, że uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

#### **Ad. 21. Przedstawienie filmu instruktażowego dla ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.**

**Dr Małgorzata Jacobs-Kozyra Koordynator Dyscyplin HS** przypomniała, że film instruktażowy NCN powstał w wyniku zaangażowania Rady i biura NCN. Misją filmu jest zachęcenia wybitnych naukowców do pełnienia funkcji ekspertów oceniających wnioski w konkursach NCN oraz udostępnienie środowisku naukowemu pakietu wiedzy ogólnej o działalności NCN. Poinformowała, że środowisko naukowe bardzo entuzjastycznie zareagowało na taką formę promocji działalności NCN. Film jest dostępny na kanale YouTube, dołączany jest również do zaproszeń wysyłanych ekspertom NCN.

**Członkowie Rady NCN** wyrazili aprobatę dla działań na rzecz opracowania filmu instruktażowego dla ekspertów oceniających wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

#### **Ad. 22. Ocena merytoryczna zadań realizowanych w 2020 roku przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** zaproponowała, aby ten punkt obrad został przełożony na posiedzenia Rady NCN nowej kadencji.

#### **Ad. 23. Przedstawienie zmian w Regulaminie działania Rady NCN.**

**Prof. Joanna Golińska-Pilarek** przedstawiła propozycję zapisu w Regulaminie działania Rady dotyczącego okresu na jaki jest powoływany przewodniczący Rady NCN. Poinformowała, że Rada uzgodniła podczas ostatniego spotkania potrzebę formalnego sprecyzowania w regulaminie informacji, że przewodniczący Rady NCN powinien być wybierany co dwa lata, każdorazowo, kiedy wymieniana jest połowa składu Rady. Przekazała, że wstępna propozycja, aby przewodniczącym Rady można być dwukrotnie, nie znalazła zastosowania, gdyż nie jest to zgodne z przepisami ustawy o NCN i rozporządzenia określającego statut NCN. W związku z tym, Komisja zaproponowała wprowadzenie do Regulaminu działania Rady NCN zapisu, w myśl którego kadencja przewodniczącego Rady trwa co najwyżej dwa lata, jednak nie dłużej niż do terminu wymiany połowy składu Rady.

Ustalono, że uchwała Rady NCN w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

#### **Ad. 24. Podsumowanie działalności Rady NCN kadencji 2018-2020.**

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** w związku z zakończeniem pełnienia funkcji przewodniczącej Rady NCN przekazała informację na temat działalności Rady NCN w latach 2018-2020. Przekazała, że w tym okresie Rada spotkała się 22 razy i przyjęła łącznie 282 uchwały (145 w 2019 r. i 137 w 2020 r.). Przypomniała, że Rada pracowała w ramach Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce pod przewodnictwem prof. K. Bartol, Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych, pod przewodnictwem prof. G. Karcha, Komisji Nauk o Życiu przed przewodnictwem prof. K. Józwiaka, Komisji Odwoławczej pod przewodnictwem prof. A. Undas i prof. E. Mijowskiej, Komisji ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin pod przewodnictwem prof. G. Karcha, Komisji ds. Regulaminów i Procedur pod przewodnictwem prof. J. Fichny, Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej pod przewodnictwem prof. J. Kuźnickiego, Komisji ds. oceny efektów działalności NCN pod przewodnictwem prof. J. Wolszczak-Derlacz oraz Komisji ds. etycznych pod przewodnictwem prof. B. Lipińskiej. Zwróciła uwagę, że zaangażowanie członków Rady było bardzo duże i równomierne. Przypomniała, że Rada zaczęła swoją pracę od wyboru Dyrektora NCN. W okresie 2018-2020 wzięła udział w przygotowaniu DNI NCN 2019, które odbyły się w Łodzi, jak również DNI NCN 2020 zaplanowanych w Białymstoku, które z przyczyn obowiązującej pandemii COVID-19 przełożone zostały do organizacji w przyszłym roku. Przekazała, że Rada dwukrotnie wybrała laureatów Nagrody NCN 2019 i 2020, a członkowie Rady brali udział w wielu inicjatywach i wydarzeniach naukowych. Przekazała, że kluczowym wydarzeniem było wyjazdowe posiedzenie Rady NCN, podczas którego w ramach owocnych dyskusji z udziałem byłych członków Rady, dyrekcji, Koordynatorów Dyscyplin i pracowników NCN, udało się

wypracować strategiczne kierunki rozwoju instytucji, które były podstawą do szeregu późniejszych aktywności i inicjatyw NCN. Przekazała, że niewątpliwie bezprecedensowym momentem w działalności Rady NCN była organizacja konkursu: „Szybka ścieżka dostępu do funduszy na badania nad COVID-19”, który miał na celu poszerzenie wiedzy na temat mechanizmu działania koronawirusa SARS-CoV-2, sposobów diagnozy choroby, leczenia, zapobiegania oraz psychologicznych i społecznych skutków pandemii. Przypomniała, że Rada NCN przeprowadzała ocenę merytoryczną wniosków złożonych w tym konkursie, co pozwoliło wyrazić przekonanie co do szybkości i profesjonalizmu działania Rady i Biura NCN. Bardzo ważną sprawą było zainicjowanie przez Radę współpracy NCN-NAWA, która została zapoczątkowana wspólnym konkursem PRELUDIUM BIS skierowanym do podmiotów prowadzących szkoły doktorskie, gdzie współpraca NCN – NAWA pozwala na finansowanie zagranicznych staży doktorantów PRELUDIUM BIS. Kolejną wspólną inicjatywą jest przeprowadzenie programu „Polskie Powroty 2020”, „Polskie Powroty 2020, edycja COVID-19” czy też programu „Profesura Gościnna NAWA”, gdzie NCN, w każdym z tych programów, finansuje badania naukowe z zakresu badań podstawowych, realizowane przez naukowców, którzy otrzymają finansowanie w programie NAWA. Z inicjatywy Rady rozszerzona została także współpraca NCN-NCBiR o propozycje przeprowadzenia wspólnego programu na Centra Doskonałości AI, mającego na celu wsparcie sektora nauki i przedsiębiorstw w ramach badań podstawowych i badań aplikacyjnych z zakresu sztucznej inteligencji. Poinformowała, że z inicjatywy Rady została również zapoczątkowana obiecująca współpraca z Agencją Badań Medycznych, której celem będzie przeprowadzenie wspólnego programu na finansowanie wdrożenia badań klinicznych z grantów NCN. Na uwagę zasługują również międzynarodowe inicjatywy konkursowe organizowane we współpracy dwu- lub wielostronnej tj. konkurs MOZART na polsko-austriackie projekty badawcze przeprowadzany wspólnie z Austrian Science Fund, konkurs ALPHORN na polsko-szwajcarskie projekty badawcze przeprowadzany wspólnie z Swiss National Foundation, program CEUS-UNISONO na dwu- lub trójstronne projekty badawcze dla zespołów z Austrii, Czech, Słowenii Polski przeprowadzany wspólnie z Austrian Science Fund, Slovenian Research Agency, Czech Science Foundation w oparciu o procedurę agencji wiodącej, czy też program WEAVE-UNISONO organizowany we współpracy z agencjami Science Europe w oparciu o procedurę agencji wiodącej. Przekazała, że Rada uczestniczyła również w ustalaniu zasad przeprowadzania konkursów finansowanych w ramach funduszy norweskich tj. konkursu GRIEG na polsko-norweskie projekty badawcze, konkursu IDEALAB na projekty badawcze realizowane wspólnie przez zespoły badawcze z Polski, Norwegii, Islandii i Lichtensteinu odpowiadające na ważne wyzwania społeczne oraz konkursu POLS na projekty badawcze realizowane przez naukowców przyjeżdżających z zagranicy w polskich organizacjach badawczych lub przedsiębiorstwach. Biuro NCN wspólnie z Komisją Rady ds. Współpracy Międzynarodowej pracowało nad wnioskiem do Komisji Europejskiej w sprawie przyznania funduszy na realizację programu POLONEZ BIS dla naukowców przyjeżdżających z zagranicy. Wniosek został z sukcesem przyjęty w KE, a uruchomienie programu planowane jest na wrzesień 2021 r. Przypomniała, że ważnym elementem umiędzynarodowienia było przyjęcie przez Radę procedury agencji wiodącej w ocenie wniosków w konkursie OPUS, dzięki czemu można finansować w ramach konkursu OPUS również projekty badawcze realizowane z zagranicznymi zespołami naukowymi z Austrii, Czech, Słowenii, Niemiec i Szwajcarii w ramach współpracy LAP. W zakresie zasad przeprowadzania konkursów NCN poinformowała, że Rada przeprowadziła szereg zmian i udoskonaleń. Wprowadziła m.in. regulacje mające na celu związanie kierownika projektu z zagranicy z podmiotem w Polsce realizującym grant NCN, czy też nowe zasady finansowania stypendiów i wynagrodzeń dla studentów i doktorantów w grantach NCN, poprzez zdefiniowanie budżetu dedykowanego dla studentów i doktorantów z przeznaczeniem na finansowanie stypendiów naukowych NCN, stypendiów doktoranckich czy innych wynagrodzeń przewidzianych dla studentów i doktorantów zaangażowanych w realizacji zadań w projektach finansowanych ze środków NCN. Ważnym elementem działań Rady było promowanie mobilności młodych badaczy poprzez wprowadzenie zasady dla kierownika grantu SONATINA umożliwiającej realizację projektu badawczego w podmiocie innym niż podmiot, w którym kierownik projektu uzyskał stopień naukowy doktora, czy też zwiększenie mobilności osób zatrudnianych na stanowiskach post-doc finansowanych przez NCN. Przypomniała, że Rada pomimo krytycznych opinii środowiska, utrzymała zasadę, w której osoba zatrudniana na stanowisku post-doc musi uzyskać stopień doktora w podmiocie innym niż podmiot, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku, lub odbyć co najmniej 10-miesięczny, ciągły i udokumentowany staż podoktorski w podmiocie innym niż podmiot realizujący projekt oraz w kraju innym niż kraj uzyskania stopnia doktora, kierownik projektu nie może być promotorem ani promotorem pomocniczym jej rozprawy doktorskiej. Przypomniała, że decyzją Rady wprowadzono nowe stanowisko badacza w konkursach OPUS i MESTRO współfinansowane przez NCN i podmiot realizującym grant. W celu wprowadzenia rozwiązań zwiększających udział polskich naukowców w pozyskiwaniu funduszy na badania w ramach programów UE, w tym z ERC, przypomniała, że Rada podjęła decyzję o zwiększeniu budżetu wynagrodzeń dodatkowych dla wykonawców w grantach SONATA BIS i MAESTRO, wprowadzenia dodatkowego bonusu dla kierownika projektu za udział w realizacji międzynarodowych projektów UE, a także podjęła kierunkową decyzję o wprowadzenia wymogu wystąpienia o grant ERC przez kierownika w przypadku ubiegania się przez niego po raz drugi o grant MAESTRO. Udoskonalając proces oceny poinformowała, że Rada wprowadziła rozszerzoną procedurę oceny wniosków interdyscyplinarnych polegającą na przygotowaniu dodatkowej opinii przez członka innego Zespołu

Ekspertów w przypadku wniosku, dla którego przypisano pomocnicze określenie identyfikujące wskazujące dyscypliny objęte innymi panelami NCN niż ten do którego został złożony. W kwestii oceny wniosków przekazała, że Rada wprowadziła po raz pierwszy, ocenę aspektów etycznych planowanych badań oraz planu zarządzania danymi. Członkowie Rady byli bardzo zaangażowani w pracę nie tylko nad zawartością formularza wniosku, ale także nad przygotowaniem wytycznych dla wnioskodawców w tym zakresie. Rada podjęła się również modyfikacji arkuszy ocen wniosków w konkursach NCN poprzez ich uproszczenie oraz zmian opisów poszczególnych kryteriów i wprowadzenie dwujęzycznych wersji formularzy. W ocenie wniosku i dorobku naukowego kierownika projektu przypomniła, że Rada wprowadziła wytyczne wynikające z podpisanej przez NCN deklaracji DORA, dotyczące rezygnacji ze wskaźników bibliometrycznych przy ocenie badań naukowych na rzecz oceny faktycznych ich koncepcji i rezultatów. Rada opracowała regulację dotyczącą oceny monografii w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN wprowadzając zasadę, że w trakcie realizacji projektu badawczego, w którym przewidziane jest finansowanie wydania monografii ze środków NCN kierownik projektu zgłasza do NCN manuskrypt w celu poddania go procesowi oceny i tylko uzyskanie pozytywnej jego oceny stanowi podstawę uznania kosztów związanych z wydaniem monografii za kwalifikowalne. Ważną sprawą było wprowadzenie w NCN, za aprobatą Rady, polityki otwartego dostępu do publikacji powstałych w projektach badawczych finansowanych przez NCN. Decyzją Rady, w ramach kosztów bezpośrednich projektu badawczego można zaplanować i finansować ze środków NCN koszty publikacyjne artykułów naukowych lub koszty udostępniania danych badawczych w otwartym dostępie. Poinformowała, że Rada wiele uwagi poświęcała usprawnieniu procesu rozliczania grantów NCN podejmując decyzję o udostępnianiu opisowego tj. „przymiotnikowego” wyniku oceny raportu końcowego. Na zakończenie poinformowała, że Rada w ramach swojej działalności wyrażała stanowiska w sprawach ważnych tj. stanowisko w sprawie równego dostępu kobiet i mężczyzn do środków finansowych na badania czy też w sprawie autonomii działalności naukowej.

#### **Ad. 25. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. Barbara Lipińska** przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Rady ds. Etycznych oraz z prac Komisji ds. Rzetelności i Badań Naukowych. Przypomniła, że Komisja Rady ds. Etycznych powoływana jest przewodniczącego Rady NCN, natomiast Komisja ds. Rzetelności i Badań Naukowych przez Dyrektora NCN. Komisja ds. Etycznych w składzie prof. S. Lasocki, prof. P. Migoń, prof. T. Zielińska oraz prof. B. Lipińska, zajmowała się rozpatrywaniem ewentualnych uchybień natury etycznej w pracy ekspertów i recenzentów oraz członków Rady NCN. Poinformowała, że w toku prac Komisji nie zgłoszono żadnych uwag do prac członków Rady NCN, natomiast w przypadku ekspertów i recenzentów jedynie w jednym przypadku Komisja wystosowała stosowne upomnienie. Komisja ds. Rzetelności i Badań Naukowych zajmowała się natomiast postępowaniami wyjaśniającymi w sprawie podejrzenia naruszenia zasad rzetelności naukowej i ubiegania się o fundusze w konkursach NCN. Poinformowała, że w okresie ostatnich dwóch lat do Komisji zostało zgłoszonych 21 spraw w tym zakresie, 14 spraw zostało rozstrzygniętych, jeden przypadek uznano za nieleżący w gestii Komisji, 7 spraw jest w toku procedury wyjaśniającej. Komisja złożona jest z trzech pracowników biura NCN oraz dwóch członków Rady: prof. P. Migonia oraz prof. B. Lipińskiej (Przewodnicząca).

**Prof. Małgorzata Kossowska Przewodnicząca Rady NCN** poinformowała, że do NCN skierowany został do konsultacji projekt Polityki Naukowej Państwa z możliwością zgłoszenia uwag. Z uwagi na upływający termin zakończenia prac Rady w obecnym składzie, zaproponowała, aby ewentualne uwagi zostały przygotowane przez Radę NCN w nowym składzie.

#### **Ad. 26. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu zostanie przeprowadzone trybie obiegowym.

Na tym spotkaniu zakończono.

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska  
Przewodnicząca Rady  
Narodowego Centrum Nauki

#### Załączniki:

1. Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na rok 2021, ZE.032.5.2020;



2. Protokół z korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk w sprawie zasad oceny stanowiska badacza, KR.0002.11.2020;
3. Stanowisko Rady NCN w sprawie zmiany zasad zatrudniania w projektach badawczych finansowanych w ramach konkursów NCN, Petycje w sprawie sprzeciwu wobec zasad zatrudniania post-doc, KR.070.17.2020;
4. Postulaty Krajowej Reprezentacji Doktorantów w sprawie konkursów NCN, KR.070.25.2020;
5. Pismo Zespołu Ekspertów NZ2 w sprawie propozycji negocjacji kosztorysów i limitu finansowania pojedynczego projektu w konkursie OPUS, KR.070.23.2020;
6. Raport „Wskaźnik sukcesu w konkursach NCN w zależności od płci aplikantów”, KR.0002.11.2020.