

KR.0002.10.2022

**Protokół posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 listopada 2022 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki
Kraków, ul. Twardowskiego 16

Uczestnicy spotkania:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartoł;
- 2) prof. dr hab. Wojciech Dajczak;
- 3) dr hab. Krzysztof Fic;
- 4) prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna;
- 5) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 6) prof. dr hab. Robert Hasterok;
- 7) prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek;
- 8) prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 9) prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz;
- 10) prof. dr hab. Jacek Kuźnicki, Przewodniczący Rady NCN;
- 11) prof. dr hab. Jerzy Łuczka;
- 12) prof. dr hab. Dariusz Markowski;
- 13) prof. dr hab. Piotr Migoń;
- 14) prof. dr hab. Justyna Olko;
- 15) prof. dr hab. Bronisław Rudak;
- 16) prof. dr hab. Marek Samoć;
- 17) prof. dr hab. Andrzej Sobczak;
- 18) prof. dr hab. Tomasz Szapiro;
- 19) prof. dr hab. n. med. Anetta Undas;
- 20) prof. dr hab. inż. Anetta Wojdyło;
- 21) dr. hab. Joanna Wolszczak-Derlacz;
- 22) prof. dr hab. inż. Teresa Zielińska.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 1) dr Tomasz Szumelda;
- 2) dr Ewelina Szymańska-Skolimowska;
- 3) dr Monika Pobiega;
- 4) dr Lida Trocha;
- 5) dr Oskar Wolski;
- 6) dr Anna Fiust;
- 7) dr Magdalena Wyszowska-Kolatko;
- 8) dr Anna Wieczorek;
- 9) dr Anna Koteja;
- 10) dr Justyna Ciejka;
- 11) dr Mateusz Trochowski;
- 12) dr Katarzyna Bester-Ostrowska;
- 13) dr Jadwiga Spyrka;
- 14) dr Michał Olejnik;
- 15) dr Malwina Gębalska;
- 16) dr Anita Bielańska;
- 17) dr Angelika Małek;
- 18) dr Anna Koteja;
- 19) dr Magdalena Sobas;

Pracownicy NCN:

- 20) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN;



- 21) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN;
- 22) dr Agnieszka Dobrowska Kierownik DRPBSiS NCN;
- 23) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN;
- 24) Teresa Żanowska, Kierownik DBNiRN NCN;
- 25) Barbara Świątkowska, ZFN NCN;
- 26) dr Anna Marszałek, Koordynator ZWE NCN;
- 27) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 28) Aleksandra Pietraszek, DOW NCN;
- 29) Anna Korzekwa-Józefowicz, Główny specjalista ds. kontaktu z mediami i promocji;
- 30) mec. Jakub Michaluk, Kierownik ZRP NCN;
- 31) Joanna Blitek, KR NCN;
- 32) Jolanta Lisowska, KR NCN.

Program posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.
2. Informacja kwartalna Narodowego Centrum Nauki o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN.
3. Opinia dotycząca projektu Planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2023.
4. Wskazanie osób do komisji konkursowej do przeprowadzania konkursu na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki. Powołanie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.
5. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu.
6. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny.
7. Przyjęcie nowego Regulaminu przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki.
8. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
9. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu IPND Call 2022 na międzynarodowe projekty badawcze w zakresie chorób neurodegeneracyjnych przeprowadzanego w ramach sieci Joint Programming Initiative in Neurodegenerative Diseases (JPND).
10. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie JPND Call 2023 w zakresie chorób neurodegeneracyjnych organizowanym w ramach sieci Joint Programming Initiative in Neurodegenerative Diseases (JPND).
11. Przedstawienie informacji o wynikach konkursu Solar-driven Chemistry Call 2021 przeprowadzonego przez sieć Solar-driven Chemistry finansującą badania naukowe w zakresie procesów fotochemicznych w świetle słonecznym.
12. Przedstawienie informacji na temat aktualnych działań Narodowego Centrum Nauki związanych z realizacją programów finansowanych w ramach funduszy norweskich.
13. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu MINIATURA 6 na działania naukowe.
14. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe.
15. Określenie warunków oraz regulaminu przeprowadzania naboru wniosków na finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki komponentów badawczych w projektach finansowanych w ramach programu „Profesura NAWA” organizowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
16. Przyjęcie stanowiska w sprawie współpracy naukowej z Rosją w ramach grantów Narodowego Centrum Nauki.
17. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze.
18. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, obowiązującym w konkursie SONATINA 7 planowanym do ogłoszenia 15 grudnia br.
19. Przeprowadzenie dyskusji w sprawie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych w zakresie liczby grantów NCN możliwych do realizowania przez kierownika projektu jednocześnie, zmniejszenia kosztocłonności projektów oraz zmiany zasad pobierania stypendiów NCN.

20. Przedstawienie informacji na temat propozycji współpracy Narodowego Centrum Nauki z Polsko-Amerykańską Komisją Fulbrighta w zakresie rozwoju polsko-amerykańskiej współpracy badawczej w oparciu o potencjał absolwentów programu Fulbrighta.
21. Kontynuacja dyskusji dotyczącej udziału Narodowego Centrum Nauki w Coalition for the Advancement of Research Assessment (COARA).
22. Przedstawienie kandydatów na członków międzynarodowego zespołu ekspertów do przeprowadzenia ewaluacji programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB)”.
23. Przedstawienie informacji na temat działań Narodowego Centrum Nauki dotyczących media relations oraz działań podejmowanych w mediach społecznościowych.
24. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia Rady NCN następnie przedstawił plan spotkania.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN przyjęła treść protokołu poprzedniego posiedzenia Rady.

Ad. 2. Informacja kwartalna Narodowego Centrum Nauki o zakresie wykonanych zadań i wydatkowanych na ten cel środkach przedstawiona przez prof. Zbigniewa Błockiego Dyrektora NCN.

Dr Agnieszka Dobrowska Kierownik Działu Rozliczania Projektów Badawczych, Staży i Stypendiów w zastępstwie Dyrektora NCN przedstawiła informację kwartalną o zakresie wykonanych przez NCN zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 lipca do 30 września 2022 r. (w załączeniu). Poinformowała, że w omawianym okresie: ogłoszono nabór wniosków w konkursach SONATA 18, PRELUDIUM BIS 4, OPUS 24 + LAP/WEAVE, POLONEZ BIS 3 oraz konkursach międzynarodowych: BiodivMon (wnioski skrócone) i CHIST-ERA ORD Call 2022 (wnioski pełne), a także nabór wniosków pełnych w konkursach: JPIAMR-ACTION Call 2022, EN UAC CHINA 2022. Przekazała także, że ogłoszono wyniki w programie stypendialnym dla naukowców z Ukrainy, w którym złożono 101 wniosków na łączną kwotę 5,38 mln zł. Rozstrzygnięto również konkursy: SONATINA 6, ARTIQ oraz CHIST-ERA Call 2021. W konkursie SONATINA 6 do finansowania zakwalifikowano 32 projekty na łączną kwotę 22,37 mln zł, w konkursie ARTIQ do finansowania zakwalifikowano 2 wnioski na łączną kwotę 9,99 mln zł, natomiast w konkursie CHIST-ERA Call 2021 zakwalifikowano 1 wniosek na kwotę 1,13 mln zł. Wskazała, że zamknięto nabór wniosków w konkursie MINIATURA 6, w którym złożono 1815 wniosków na łączną kwotę 63,23 mln zł. Poinformowała także, że kontynuowano ocenę wniosków w konkursach PRELUDIUM 21, OPUS 23, POLONEZ BIS 2, WEAVE UNISONO, Solar-driven Chemistry Call 2021, BiodivERSA+, JPND Call 2022, M-ERA.NET 3 Call 2022. W zakresie współpracy NCN i NAWA poinformowała, że kontynuowano nabór i ocenę wniosków w konkursie NAWA „Polskie Powroty 2021”, w którym do końca kwartału złożono 9 wniosków i wszystkie zostały skierowane do finansowania na łączną kwotę 1,69 mln zł. Poinformowała, że w trzecim kwartale do NCN złożono 413 próśb o zmianę warunków określonych w umowach (aneksy i porozumienia zmieniające umowę). W kwestii nadzoru nad realizacją badań naukowych poinformowała, że w omawianym okresie rozliczono 319 raportów końcowych z realizacji grantów NCN, na koniec trzeciego kwartału zaakceptowano również ponad 5 tys. raportów rocznych. W zakresie kontroli i audytu przekazała, że zakończono trzy kontrole planowe wynikające z rocznego planu kontroli na 2022 r. Zwróciła także uwagę na szeroką działalność informacyjno-promocyjną NCN oraz udział pracowników i członków Rady NCN w różnych spotkaniach, konferencjach i innych wydarzeniach naukowych.

Ad. 3. Opinia dotycząca projektu Planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na rok 2023.

P. Maciej Wais Główny Księgowy NCN zwrócił się z prośbą do Rady NCN o zaopiniowanie projektu Planu finansowego NCN na rok 2023 w układzie tradycyjnym oraz w układzie zadaniowym na rok 2023 oraz na 2 kolejne lata. Wskazał, że projekt Planu finansowego NCN na rok 2023 jest zgodny z projektem ustawy budżetowej na rok 2023 przyjętym przez Radę Ministrów 28 września 2022 r. i przekazanym do Sejmu RP. Zwrócił uwagę, że do momentu uchwalenia ustawy budżetowej opiniowany przez Radę plan pozostaje aktualny. Przekazał, że łączne dochody NCN w 2023 r. zostały zaplanowane na kwotę 1,463 mld zł, z czego zasadniczą część stanowią dotacje otrzymane z Ministerstwa Edukacji i Nauki. Wskazał, że dotacja celowa na realizację przez NCN zadań ustawowych w kwocie 1,39 mld zł pozostała na tym samym poziomie

finansowania co w 2022 r., co przy wzroście kosztów związanych z inflacją może oznaczać, że wskaźniki sukcesu w przyszłych konkursach NCN mogą być niższe. Poinformował, że planowana dotacja podmiotowa wynosić będzie 43 mln zł, co jest przyrostem o 3,5% w stosunku do roku 2022. Zwrócił uwagę, że w związku z planowanymi w 2023 r. podwyżkami cen energii elektrycznej mogą wystąpić trudności w obsłudze kosztów z tytułu opłat za media, ponieważ NCN nie został objęty przepisami gwarantującymi niższe poziomy cen energii elektrycznej. Przekazał także, że dotacja inwestycyjna zaplanowana została, tak samo jak w 2022 r., w kwocie 1,3 mln zł. Wskazał, że drugą kategorią kosztów trudną do pokrycia mogą być koszty związane z organizacją posiedzeń Zespołów Ekspertów. Poinformował, że w 2023 r. NCN oprócz budżetowego finansowania będzie dysponował również środkami z funduszy norweskich oraz funduszy unijnych, a także obligacjami.

Prof. Anetta Undas zwróciła się z pytaniem dotyczącym kosztów obsługi organizacyjnej posiedzeń Zespołów Ekspertów oraz oszczędności z tytułu możliwości wprowadzenia zdalnej organizacji II etapu oceny wniosków.

P. Maciej Wais Główny Księgowy NCN wskazał, że oszczędności z tytułu wprowadzenia zdalnej organizacji II etapu oceny wniosków wynieść mogą ok 1 mln zł.

Rada NCN w drodze głosowania (22 głosy „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt Planu finansowego NCN na rok 2023, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 110/2021 (w załączeniu).

Ad. 4. Wskazanie osób do komisji konkursowej do przeprowadzania konkursu na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki. Powołanie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Minister Edukacji i Nauki pismem z dnia 25 października 2022 r. (w załączeniu) wskazał następujące osoby do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN: dr inż. Katarzynę Ławińską z Sieci Badawczej Łukasiewicz z Łódzkiego Instytutu Technologicznego oraz ks. dr hab. Waldemara Cisko z Instytutu Nauk Teologicznych Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Następnie zaproponował, aby w pracach komisji konkursowej uczestniczyli następujący członkowie Rady NCN: prof. Krystyna Bartol, prof. Robert Hasterok, prof. Grzegorz Karch.

Rada NCN w głosowaniu na każdego ze wskazanych kandydatów osobno, przyjęła zaproponowane kandydatury do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 111/2022 w tej sprawie (w załączeniu). Następnie, w drodze głosowania (22 głosy „za”) przyjęła uchwałę nr 112/2022 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN (w załączeniu) oraz uchwałę nr 113/2022 (22 głosy „za”) w sprawie otwarcia konkursu na stanowisko Dyrektora NCN (w załączeniu). Poinformowano, że konkurs zostanie ogłoszony na stronie NCN w BIP dnia 14 listopada br. z terminem przyjmowania zgłoszeń do 31 grudnia br.

Ad. 5. Przyjęcie ocen raportów końcowych z realizacji grantów Narodowego Centrum Nauki w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu.

Prof. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji K-1 poinformowała, że członkowie Komisji K-1 ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem pięciu, w których uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.

Prof. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji K-2 poinformował, że członkowie Komisji K-2 ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie nauk ścisłych i technicznych, rekomendując uznanie wszystkich projektów za wykonane zgodnie z umową.

Prof. Jakub Fichna Przewodniczący Komisji K-3 poinformował, że członkowie Komisji K-3 ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie nauk o życiu, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem dwóch, w których uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.



Rada NCN zaakceptowała przedstawione informacje na temat oceny raportów końcowych z realizacji grantów NCN wraz z wykazem ocenionych raportów, przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 114/2021 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 6. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownej oceny.

Dr Oskar Wolski Koordynator Dyscyplin HS poinformował o decyzji Komisji Odwoławczej, która skierowała do ponownego rozpatrzenia wnioski z HS złożone w konkursach OPUS 23 oraz SONATINA 6. Następnie przedstawił ekspertów zarekomendowanych przez członków Komisji K-1 do oceny tych wniosków.

Rada NCN zaakceptowała przedstawiony skład Zespołu Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia, przyjmując w drodze głosowania (21 głosów „za”) uchwałę nr 115/2022 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 7. Przyjęcie nowego Regulaminu przyznawania Nagrody Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przekazała, że zakres proponowanych zmian w Regulaminie przyznawania Nagrody NCN jest zgodny z ustaleniami przyjętymi podczas poprzednich posiedzeń Rady NCN. Przypomniała, że główna zmiana dotyczy wprowadzenia zapisu, w myśl którego Nagroda NCN przyznawana będzie naukowcom zatrudnionym w Polsce, którzy uzyskali stopień doktora w roku zgłoszenia do Nagrody lub w okresie do 12 lat przed rokiem zgłoszenia do Nagrody. Okres ten może być przedłużony o czas przebywania na długoterminowych zasiłkach chorobowych lub świadczeniach rehabilitacyjnych oraz o przerwy związane z opieką i wychowaniem dzieci udzielane na zasadach określonych w Kodeksie pracy, a w przypadku kobiet o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko. W związku z tym wskazała, że do formularza została wprowadzona sekcja umożliwiająca wykazanie przerw w karierze kandydata do Nagrody oraz informacja, że przesłanie zgłoszenia przez osobę nominującą do Nagrody NCN oznacza deklarację poprawności wprowadzonych w formularzu danych. Przekazała, że utrzymano obowiązujący limit 1800 znaków dla opisu osiągnięcia w formularzu zgłoszenia do Nagrody. Zgodnie z ustaleniami rozszerzono również katalog nominujących do Nagrody, o członków Zespołów Ekspertów NCN powołanych do oceny wniosków w konkursach OPUS, SONATA, SONATA BIS i MAESTRO afiliowanych w polskich instytucjach naukowych oraz o dotychczasowych kierowników projektów finansowanych w konkursach MAESTRO i SONATA BIS.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że treść nowego Regulaminu zostanie przesłana do Ministra Edukacji i Nauki z prośbą o zatwierdzenie.

Rada NCN zaakceptowała nowy Regulamin przyznawania Nagrody NCN przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 116/2022 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 8. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur poinformowała, że Komisja ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin NCN zaproponowała wprowadzenie zmian w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin. Przekazała, że zmiany w dużej mierze mają charakter edytorski i nie zmieniają fundamentalnych zasad przeprowadzania konkursu. Wskazała, że przedmiotem dyskusji obu Komisji była kwestia limitowania okresu zatrudnienia Koordynatorów Dyscyplin w NCN. Przypomniała, że w obecnie obowiązującym Regulaminie zawarto wymóg ustawy o NCN wskazujący, że wybrany Koordynator Dyscyplin zostaje zatrudniony przez Dyrektora NCN na podstawie umowy o pracę na czas określony, nie dłuższy niż 4 lata, a Rada dodatkowo określiła, że na stanowisku Koordynatora Dyscyplin można być zatrudnionym na łączny okres nie dłuższy niż 8 lat. Komisja ds. Regulaminów i Procedur zaproponowała wprowadzenie punktu określającego zasady ponownego ubiegania się o stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN. Zaproponowano, aby osoba, która była lub jest zatrudniona na stanowisku Koordynatora Dyscyplin w NCN, mogła przystąpić do konkursu na to stanowisko pod warunkiem, że łączny czas trwania jej umów o pracę na tym stanowisku nie przekracza 8 lat. Poinformowała, że w trakcie ustalania powyższego zapisu przedmiotem dyskusji była możliwość wyłączenia umów na zastępstwo, ale ostatecznie zdecydowano, że rodzaj umowy nie powinien mieć znaczenia, a istotnym pozostaje wyłącznie łączny czas ich

trwania. Wprowadzono również modyfikację zapisu Regulaminu dotyczącego pracy komisji konkursowej. Zaproponowano, aby w posiedzeniach komisji konkursowej mogły uczestniczyć inne osoby wskazane przez komisję konkursową, z głosem doradczym, bez prawa udziału w głosowaniach. Taki zapis umożliwia komisji zaproszenie do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych reprezentanta Koordynatorów Dyscyplin, czy też innej osoby np. członka Rady lub Dyrektora NCN.

Członkowie Rady NCN zaakceptowali wstępnie przedstawione zmiany w Regulaminie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN.

Ad. 9. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu IPND Call 2022 na międzynarodowe projekty badawcze w zakresie chorób neurodegeneracyjnych przeprowadzanego w ramach sieci Joint Programming Initiative in Neurodegenerative Diseases (JPND).

Dr Jadwiga Spyrka Koordynator Dyscyplin NZ przypomniała, że sieć JPND jest międzynarodową inicjatywą, która wspiera badania naukowe nad chorobami neurodegeneracyjnymi. Konkurs JPND Call 2022 (JPco-fuND2 Call 2022) ogłoszony przez sieć JPND Joint Programming Initiative in Neurodegenerative Diseases, dotyczył badań w zakresie chorób neurodegeneracyjnych i obejmował następującą tematykę: Understanding the mechanisms of non-pharmacological interventions. Konkurs został ogłoszony 4 stycznia 2022 r. Do konkursu złożone zostały 92 wnioski skrócone, z czego 16 po stronie polskiej, kolejno 39 wniosków pełnych, w tym 8 po stronie polskiej. W wyniku przeprowadzonej oceny wniosków przez międzynarodowy Zespół Ekspertów do finansowania ostatecznie zakwalifikowano 14 projektów, w tym 4 projekty finansowane po stronie polskiej, z czego dwa projekty koordynowane przez polskich kierowników. Wskazała, że jedna z polskich grup badawczych znalazła się na pierwszym miejscu listy rankingowej.

Ad.10. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe w konkursie JPND Call 2023 w zakresie chorób neurodegeneracyjnych organizowanym w ramach sieci Joint Programming Initiative in Neurodegenerative Diseases (JPND).

Dr Jadwiga Spyrka Koordynator Dyscyplin NZ poinformowała, że w 2023 r. sieć JPND planuje ogłoszenie kolejnego konkursu na międzynarodowe projekty badawcze (JPND Call 2023) w ramach obszaru tematycznego: Large scale OMICS approaches to drug-target finding in neurodegenerative diseases. Ogłoszenie konkursu zaplanowane jest na styczeń 2023 r., a jego rozstrzygnięcie na IV kwartał 2023 r. Zaproponowała, aby z uwagi na zwiększony udział polskich zespołów badawczych w poprzednim konkursie JPND, wysokość środków finansowych przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez polskie zespoły naukowe w konkursie JPND Call 2023 wyniosła 1 mln EUR. Poinformowała, że przystąpienie NCN do tego konkursu i przeznaczenie środków w zaproponowanej kwocie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję K-3.

Rada NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) ustaliła wysokość środków finansowych w kwocie 1 mln EUR z przeznaczeniem na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie JPND Call 2023, przyjmując uchwałę nr 117/2022 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad.11. Przedstawienie informacji o wynikach konkursu Solar-driven Chemistry Call 2021 przeprowadzonego przez sieć Solar-driven Chemistry finansującą badania naukowe w zakresie procesów fotochemicznych w świetle słonecznym.

Punkt został usunięty z planu obrad z powodu niezatwierdzenia wyników konkursu przez wszystkie agencje sieci Solar-driven Chemistry.

Ad.12. Przedstawienie informacji na temat aktualnych działań Narodowego Centrum Nauki związanych z realizacją programów finansowanych w ramach funduszy norweskich.

P. Barbara Świątkowska Zespół ds. Funduszy Norweskich NCN poinformowała, że niewydatkowane środki z Mechanizmu Finansowego EOG w programie Badania podstawowe zostały przeznaczone na sfinansowanie predefiniowanego projektu CRIOS (Cryosphere Integrated Observatory Network on Svalbard), w którym wnioskodawcą jest Uniwersytet Śląski w Katowicach reprezentujący polskie i norweskie jednostki badawcze, a beneficjentami siedmiu polskich i czterech norweskich partnerów konsorcjum powołanego do

realizacji projektu. Wskazała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komitet Mechanizmów Finansowych. W związku z tym zwróciła się z prośbą o wyrażeniu zgody na zawarcie przez Dyrektora NCN umowy z partnerstwem reprezentowanym przez Uniwersytet Śląski w Katowicach, o realizację, finansowanie oraz rozliczenie projektu predefiniowanego w obszarze badań polarnych: CRIOS Cryosphere Integrated Observatory Network on Svalbar.

Rada NCN w drodze głosowania (21 głosów „za”) wyraziła zgodę na zawarcie przez Dyrektora NCN umowy z partnerstwem reprezentowanym przez Uniwersytet Śląski w Katowicach, o realizację, finansowanie oraz rozliczenie projektu predefiniowanego w obszarze badań polarnych: CRIOS, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 118/2022 (w załączeniu).

Ad. 13. Przedstawienie informacji na temat przebiegu konkursu MINIATURA 6 na działanie naukowe.

Dr Tomasz Szumelda Koordynator Dyscyplin ST przypomniał, że do konkursu MINIATURA mogą być zgłaszane wnioski na realizację pojedynczego działania naukowego w jednej z wymienionych form: badania wstępne/pilotażowe, kwerendy, staż naukowy, wyjazd badawczy, wyjazd konsultacyjny. Podstawowym celem konkursu jest finansowe wsparcie działania naukowego służącego przygotowaniu przyszłego projektu badawczego planowanego do złożenia w konkursach NCN bądź innych konkursach ogólnokrajowych lub międzynarodowych. W konkursie można uzyskać środki finansowe w wysokości od 5 000 do 50 000 zł na realizację działania naukowego trwającego do 12 miesięcy, a o środki może ubiegać się podmiot, w którym zatrudniony jest badacz, który będzie realizował działanie i który posiada stopień naukowy doktora uzyskany do 12 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem. Poinformował, że do konkursu MINIATURA 6 złożonych zostało 1815 wniosków, w tym 692 w HS, 497 w ST oraz 626 w NZ, a do finansowania zakwalifikowano 502 wnioski, w tym 131 w HS, 173 w ST, 198 w NZ. Przekazał, że faworytem pod względem liczby złożonych wniosków jest Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, ponad 88% wniosków zostało złożonych przez uczelnie i zdecydowana większość wniosków została złożona w ostatnim miesiącu naboru w lipcu. Wśród osób wskazanych do realizacji działania naukowego w MINIATURA 6 ok. 61% stanowią kobiety, 39% mężczyźni, najwięcej badaczy uzyskało doktorat w 2019 r., a w zdecydowanej większości (80%) działanie naukowe miało postać badania wstępnego/pilotażowego, kolejno: kwerendy, wyjazdu badawczego oraz stażu naukowego.

Ad. 14. Przyjęcie zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przypomniała, że podczas poprzedniego posiedzenia przeprowadzona została dyskusja w sprawie wprowadzania zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA. Zgodnie z ustaleniami, w odpowiedzi na postulaty środowiska, w konkursie wprowadzono możliwość wyboru przez wnioskodawcę języka, w którym będzie składany wniosek (język polski lub język angielski). W związku z pojawiającym się problemem przeszacowanych kosztorysów działań naukowych finansowanych w ramach konkursu MINIATURA np. z tytułu wyjazdów i staży, wprowadzono zapisy informujące, że koszty wyjazdów są kwalifikowalne, o ile zostały skalkulowane z uwzględnieniem zasady gospodarności tj. celowo i oszczędnie, a środki finansowe wynikające ze sporządzonego kosztorysu należy wydatkować zgodnie z zasadami opisanymi w Ogólnych Warunkach Umowy dostępnych w ogłoszeniu o konkursie. Przekazała, że wzmocnienie zapisów w tym zakresie ma na celu zwrócenie uwagi wnioskodawców na potrzebę racjonalnego planowania kosztów zgodnie z rzeczywistym zapotrzebowaniem. Przekazała, że Komisja nie wprowadziła zmian w katalogu kosztów kwalifikowalnych obowiązującym w tym konkursie.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji, uznali za zasadne wprowadzenie powyższych zmian. Zgodzono się, że kosztorys jest ważnym elementem wniosku podlegającym ocenie i musi być uzasadniony w stosunku do przedmiotu i zakresu planowanego działania naukowego, oparty na realnych wyliczeniach i określać wydatki, które będą pokryte w ramach środków NCN, tzw. kosztów kwalifikowalnych.

Rada NCN przyjęła zmiany w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA na działania naukowe przyjmując w drodze głosowania (22 głosy „za”) uchwałę nr 119/2022 w tej sprawie (w załączeniu).



Ad. 15. Określenie warunków oraz regulaminu przeprowadzania naboru wniosków na finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki komponentów badawczych w projektach finansowanych w ramach programu „Profesura NAWA” organizowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.

Dr Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że celem programu „Profesura NAWA” jest wspieranie najwyższej jakości działalności naukowo-badawczej i dydaktycznej prowadzonej przez polskie jednostki akademickie i naukowe, poprzez włączenie w te działania zagranicznych naukowców światowej klasy. W ramach programu możliwe będzie zatrudnienie w Polsce na okres 36-48 miesięcy naukowców o wybitnym dorobku międzynarodowym, pochodzących z różnych krajów na świecie. Przypomniała, że w związku z porozumieniem o współpracy pomiędzy NAWA a NCN w zakresie przeprowadzenia drugiej edycji konkursu Profesura NAWA 2022, pozytywnie zaopiniowanego uchwałą Rady NCN nr 3/2022 z dnia 13 stycznia 2022 r., program przewiduje możliwość uwzględnienia kosztów badań naukowych z zakresu badań podstawowych tzw. komponentów badawczych finansowanych ze środków NCN. Nabór wniosków na finansowanie komponentów badawczych jest skierowany do tych beneficjentów programu, którzy we wnioskach złożonych do NAWA zaplanowali takie badania. Wnioski złożone w NCN obejmować powinny realizację badań zaplanowanych w ciągu pierwszych 18 miesięcy od rozpoczęcia realizacji projektu. Przypomniała, że katalog podmiotów mogących ubiegać się o finansowanie został rozszerzony o federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz Centrum Łukasiewicz działające na podstawie ustawy o Sieci Badawczej Łukasiewicz. Przypomniała, że nabór wniosków będzie prowadzony w sposób ciągły do czasu złożenia do NCN ostatniego wniosku zakwalifikowanego przez NAWA do finansowania i zawierającego komponent badawczy. W związku z tym, że wyniki konkursu będą znane w NAWA do 29 listopada 2022 r., NCN przygotowuje się do ogłoszenia naboru wniosków o finansowanie komponentów badawczych. Przekazała, że wnioski podlegać będą wyłącznie ocenie formalnej dokonywanej przez Koordynatorów Dyscyplin NCN, a NCN przeznaczy na finansowanie badań w tym programie środki finansowe w wysokości do 3,2 mln zł, czyli nie więcej niż 400 tys. zł na projekt.

Rada NCN w drodze głosowania (19 głosów „za”) określiła warunki oraz regulamin przeprowadzania naboru wniosków na finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki komponentów badawczych w projektach finansowanych w ramach programu „Profesura NAWA” organizowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, przyjmując uchwałę nr 120/2022 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 16. Przyjęcie stanowiska w sprawie współpracy naukowej z Rosją w ramach grantów Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur poinformowała, że 24 marca br. Dyrektor NCN wydał komunikat, w którym ogłosił, że w związku z rosyjską inwazją na Ukrainę współpraca z jednostkami naukowymi w Rosji w ramach projektów finansowanych przez NCN powinna być zawieszona do odwołania. Dyrektor poinformował, że wnioski będące w trakcie oceny, w których zaplanowano współpracę z rosyjską jednostką naukową zostaną rozpatrzone, a w przypadku pozytywnej decyzji o finansowaniu, jeśli do osiągnięcia celów projektu wymagana jest współpraca międzynarodowa, kierownik projektu powinien zmienić jednostkę z którą będzie współpracował, na jednostkę z innego kraju niż Rosja. W trwających projektach finansowanych przez NCN wszelka współpraca z rosyjskimi jednostkami naukowymi powinna być zawieszona, a wyjazdy na konferencje, warsztaty, wizyty naukowe w rosyjskich jednostkach oraz przyjazdy naukowców z Rosji realizowane w oparciu o współpracę między polskimi i rosyjskimi instytucjami powinny zostać odwołane. W związku z tym przekazała, że przedstawiciele Biura NCN zwrócili się z prośbą o przyjęcie przez Radę stanowiska w omawianej sprawie, które miałyby zastosowanie do wniosków składanych w konkursach NCN. Zwróciła uwagę, że stanowisko takie dawałoby podstawę do odrzucenia wniosku na etapie oceny formalnej. Do rozważenia pozostaje decyzja, czy wykluczenie współpracy polsko-rosyjskiej miałyby dotyczyć współpracy instytucjonalnej pomiędzy jednostkami naukowymi czy współpracy podejmowanej z podmiotami mającymi siedzibę na terenie Rosji, czy też współpracy naukowej z indywidualnymi badaczami z Rosji afiliowanymi w rosyjskich jednostkach naukowych. Przekazała, że Komisja zaproponowała uchwałę w tej sprawie, w której Rada NCN podziela stanowisko wyrażone w komunikacie Dyrektora NCN zgodnie z którym, z uwagi na rosyjską inwazję na Ukrainę przedstawiciele świata nauki powinni powstrzymać się od podejmowania współpracy naukowej z podmiotami związanymi z Federacją Rosyjską, przez które należy rozumieć osoby prawne, których siedziba statutowa, administracja centralna lub główne miejsce prowadzenia działalności zlokalizowane jest na terenie Rosji lub terytoriach Ukrainy okupowanych przez Rosję. W związku z tym jakiegokolwiek koszty współpracy naukowej z podmiotami rosyjskimi zaplanowane we wniosku będą uznawane za koszty niekwalifikowalne,



a zaplanowanie takich kosztów może skutkować odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej. Przekazała, że zaproponowana przez Komisję treść uchwały ogranicza możliwość współpracy z podmiotami rosyjskimi, która byłaby równoznaczna z transferem środków publicznych z Polski do Rosji, dopuszcza natomiast możliwość bezkosztowej współpracy z naukowcami rosyjskimi nieafiliowanymi w rosyjskich jednostkach naukowych. Zwróciła również uwagę na prowadzony obecnie przez NCN nabór wniosków w konkursie POLONEZ BIS 3, współfinansowanym przez Komisję Europejską i zobowiązanie NCN do przeprowadzenia wszystkich edycji tego konkursu na równych warunkach oraz ewentualne konsekwencje wprowadzenia ograniczenia dla innych konkursów ogłoszonych przez NCN.

Mec. Jakub Michaluk przekazał, że projekt uchwały jest niejednoznaczny w zakresie kryteriów, które dają podstawę do odrzucenia wniosku, w którym przewidziano współpracę z podmiotem z Rosji. W związku z tym, że dyskusyjna jest skala podejmowanej współpracy polsko-rosyjskiej, Komisja zaproponowała ujęcie kosztów takiej współpracy jako niekwalifikowalne co daje podstawę do odrzucenia wniosku na etapie oceny formalnej.

Członkowie Rady NCN szeroko dyskutowali zasadność i konsekwencje wprowadzenia w konkursach NCN ograniczenia polsko-rosyjskiej współpracy naukowej. Wyrażono opinię, że jakkolwiek współpraca z naukowcami rosyjskimi powinna być zabroniona. Poparli propozycję wprowadzenia dodatkowych oświadczeń w tym zakresie do wniosków składanych w konkursach NCN. Do rozważenia pozostawili decyzje co do ograniczenia współpracy z naukowcami afiliowanymi w jednostkach naukowych w Białorusi. W związku z tym, że pojawiły się różnice zdań w kwestii siły ograniczeń współpracy polsko-rosyjskiej, przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego za stanowiskiem zaproponowanym przez Komisję ds. Regulaminów i Procedur oddano 10 głosów, za stanowiskiem bardziej radykalnym, wykluczającym wszelką współpracę polsko-rosyjską (kosztową lub bezkosztową) oddano również 10 głosów, przy 2 osobach, które wstrzymały się od głosu.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby kontynuować rozważania na ten temat w ramach korespondencji elektronicznej i w późniejszym terminie ostatecznie zdecydować o treści stanowiska Rady NCN w sprawie współpracy polsko-rosyjskiej w grantach NCN.

Ad. 17. Przyjęcie zmian w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA na projekty badawcze.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przekazała, że zmiany zaproponowane w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA to aktualizacja ankiety dorobku naukowego kierownika projektu w zakresie wprowadzonego już w pozostałych konkursach CV narracyjnego oraz wprowadzenie limitu do 5 projektów finansowanych spoza NCN, które kierownik projektu może wskazać w swojej ankiecie.

Rada NCN w drodze głosowania (20 głosów „za”) przyjęła zmianę w warunkach przeprowadzania konkursu SONATINA, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 121/2022 (w załączeniu).

Ad. 18. Przedstawienie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, obowiązującym w konkursie SONATINA 7 planowanym do ogłoszenia 15 grudnia br.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przekazała, że zgodnie z decyzją Rady, Komisja rekomenduje wprowadzenie do Regulaminu przyznawania środków tzw. „dodatku rodzinnego” w konkursie SONATINA, umożliwiającego pokrycie kosztów pobytu członków rodziny kierownika projektu w miejscu realizacji przez niego obowiązkowego stażu zagranicznego. Wskazała, że kierownik projektu będzie mógł zaplanować dodatkowe koszty w wysokości 3 tys. zł miesięcznie na każdy miesiąc pobytu w miejscu realizacji stażu niepełnoletniego dziecka, dla którego kierownik projektu jest rodzicem lub opiekunem prawnym lub dla opiekuna kierownika projektu, o ile kierownik projektu posiada orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym lub umiarkowanym. Podkreśliła, że jest to jeden dodatek w wysokości 3 tys. zł miesięcznie, niezależnie od liczby osób, które będą uczestniczyć w wyjeździe zagranicznym w ramach grantu SONATINA. Wskazała także, że w trakcie realizacji stażu kierownik projektu cały czas pobiera wynagrodzenie pełnoetatowe ze środków NCN, a koszty jego pobytu i podróży do zagranicznego ośrodka naukowego również są finansowane przez NCN. Zastrzegła, że w trakcie realizacji projektu nie można zwiększyć kwoty dodatku, jeżeli zaś pobyt członków rodziny zostanie skrócony, niewykorzystane środki finansowe będą podlegać zwrotowi do NCN. Przekazała również, że w wyniku dotychczasowych dyskusji w ramach prac Komisji ds. Regulaminów i Procedur na temat budżetu wynagrodzeń



i stypendiów dla studentów i doktorantów w grantach NCN, Komisja rekomenduje, aby środki finansowe w ramach tego budżetu mogły być przyznane wyłącznie dla osób nieposiadających stopnia doktora. Wskazała, że ustawodawca określił w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, że stypendium doktoranckie może być przyznane wyłącznie uczestnikom szkół doktorskich, nieposiadającym stopnia doktora, w związku z tym, Komisja proponuje ujednoczenie zasad w tym zakresie również w kontekście wynagradzania studentów i doktorantów w grantach NCN.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby członkowie Rady NCN przeanalizowali wszystkie zmiany zaproponowane przez Komisję ds. Regulaminów i Procedur. Przekazał, że głosowanie w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie przyznawania środków zostanie przeprowadzone w trybie obiegowym.

Ad. 19. Przeprowadzenie dyskusji w sprawie propozycji zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych w zakresie liczby grantów NCN możliwych do realizowania przez kierownika projektu jednocześnie, zmniejszenia kosztochłonności projektów oraz zmiany zasad pobierania stypendiów NCN.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji Rady ds. Regulaminów i Procedur przekazała, że mając na uwadze ograniczony budżet NCN, który nie został zwiększony przez ministerstwo w stosunku do roku ubiegłego, na potrzeby dyskusji Komisji ds. Regulaminów i Procedur opracowano propozycje mające na celu ograniczenie kosztochłonności grantów i zwiększenie współczynnika sukcesu w konkursach NCN. Propozycja dotyczy wprowadzenia ograniczeń: kosztów zakupu aparatury naukowo-badawczej, liczby stanowisk typu post-doc, a także studentów i doktorantów finansowanych w ramach grantów NCN oraz liczby grantów realizowanych przez kierownika projektu jednocześnie. Przekazała, że Komisja proponuje zmianę obecnie obowiązującej zasady liczby stanowisk post-doc finansowanych w ramach grantu NCN poprzez redukcję tej liczby z dwukrotności do jednokrotności odpowiadającej okresowi trwania projektu. Zwróciła uwagę, że członkowie Rady we wcześniejszych dyskusjach zdecydowali się na ograniczenie limitu grantów z trzech do dwóch – realizowanych przez kierownika projektu jednocześnie. Wskazała, że według symulacji zastosowanie kilku rozwiązań jednocześnie daje efekt w postaci zwiększenia współczynnika sukcesu w konkursach NCN. Następnie przekazała, że Komisja dyskutuje również nad wprowadzeniem ograniczenia polegającego na możliwości złożenia przez kierownika projektu jednego wniosku w ciągu czterech następujących po sobie edycjach konkursów NCN. Przekazała, że zaproponowana zasada ograniczyłaby praktykę polegającą na składaniu przez naukowców ciągle tych samych wniosków w następujących po sobie konkursach NCN. Wyraziła opinię, że przy takim ograniczeniu, kierownicy projektów będą rozważniej podchodzić do kwestii składania wniosków do NCN. Poinformowała, że Komisja cały czas prowadzi dyskusje na temat kosztów pośrednich, a także nad ewentualną rekomendacją rozdzielenia usług obcych od podwykonawstwa.

Członkowie Rady NCN w toku prowadzonej dyskusji poparli propozycję wprowadzenia ograniczeń, które pomogą zwiększyć współczynnik sukcesu w konkursach NCN. Aby zmniejszyć kosztochłonność projektów, pojawiła się propozycja negocjacji przez Zespół Ekspertów przeszacowanych kosztorysów, wskazując jednocześnie na trudności organizacyjne i ograniczenia ustawowe np. 6 miesięczny termin rozstrzygnięcia konkursu, które uniemożliwiają wprowadzenie takiego rozwiązania. Do rozważenia pozostaje propozycja wprowadzenia skali oceny zasadności kosztów zaplanowanych we wniosku, aby dać sygnał wnioskodawcom, że kosztochłonność projektu będzie przedmiotem oceny. W wyniku głosowania (19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”) członkowie Rady NCN zgodzili się na wprowadzenie ograniczenia polegającego na możliwości złożenia jednego wniosku w czterech następujących po sobie edycjach konkursów NCN. Zgodzili się również (16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”) na ograniczenie liczby jednocześnie realizowanych projektów przez kierownika projektu do dwóch grantów. Ustalono, że zmiana zasad składania wniosków w konkursach NCN oraz zakres ewentualnych włączy będzie przedmiotem dalszych obrad Rady NCN.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował o przygotowanym przez niego artykule do Forum Akademickiego na temat budżetu NCN na rok 2023, w którym przedstawił propozycje działań mogących utrzymać lub zwiększyć współczynnik sukcesu w konkursach NCN. Zwrócił się z prośbą do członków Rady, aby przeanalizowali, które propozycje ograniczeń przyniosą najlepszy efekt w postaci oszczędności i zwiększenia współczynnika sukcesu i rozeznali, które propozycje mogą zostać najlepiej przyjęte w środowisku naukowym. Zwrócił uwagę na konieczność przeanalizowania konsekwencji

wprowadzenia ograniczenia w liczbie realizowanych jednocześnie grantów NCN, które mogą w znaczący sposób ograniczyć działalność dużych zespołów badawczych, w ramach których najczęściej tylko kierownik projektu jest zatrudniony w podmiocie, zaś członkowie zespołu są finansowani z grantu i jedynie na czas jego realizacji.

Ad. 20. Przedstawienie informacji na temat propozycji współpracy Narodowego Centrum Nauki z Polsko-Amerykańską Komisją Fulbrighta w zakresie rozwoju polsko-amerykańskiej współpracy badawczej w oparciu o potencjał absolwentów programu Fulbrighta.

Prof. Monika Kaczmarek poinformowała, że Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta zwróciła się do NCN z propozycją współpracy w celu wspierania rozwoju polsko-amerykańskiej współpracy naukowo-badawczej absolwentów Programu Fulbrighta (w załączeniu). Przekazała, że Komisja Fulbrighta jest otwarta na rozmowy z NCN i przedyskutowanie szczegółów realizacji propozycji współpracy.

Członkowie Rady NCN poparli włączenie się NCN w rozmowy z Komisją Fulbrighta w celu nawiązania współpracy.

Ad. 21. Kontynuacja dyskusji dotyczącej udziału Narodowego Centrum Nauki w Coalition for the Advancement of Research Assessment (COARA).

P. Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przekazała informacje na temat struktury COARA. Wskazała, że koalicja nie posiada osobowości prawnej, nie jest to stowarzyszenie a zgrupowanie podmiotów zainteresowanych zmianami w zakresie oceny projektów badawczych i naukowców. Przekazała, że rolę zarządu pełni tzw. Steering Board, w skład którego wchodzi nie więcej niż 11 członków, w tym jeden przewodniczący i dwóch wiceprzewodniczących, wybieranych na okres 2 lat spośród członków COARA. Przekazała, że zarząd zatwierdza członkostwo poszczególnych podmiotów w koalicji, zapewnia przestrzeganie zasad koalicji i kodeksu postępowania w organizacji, nadzoruje plan pracy i budżet, określa procedury tworzenia i koordynacji prac grup roboczych – które odpowiedzialne są za wytwarzanie opinii i materiałów w imieniu COARA, wytycza strategię na rzecz zasięgu COARA oraz monitoruje jej postępy, a także wspiera przewodniczącego i wiceprzewodniczących w reprezentowaniu koalicji na forach międzynarodowych i w działaniach popularyzatorskich. Wytworzone przez grupy robocze materiały, przekazywane są do sekretariatu Zarządu gdzie są opiniowane, a następnie przekazywane do przyjęcia przez wszystkich członków koalicji jak np. wytyczne i zalecenia, zbiory dobrych praktyk, misja, plan pracy itd. Przekazała, że na 8 listopada br. liczba sygnatariuszy COARA to 183 podmioty, w tym z Polski: Uniwersytet Warszawski, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej oraz Polska Akademia Nauk. Liczba sygnatariuszy wciąż rośnie, a do 17 listopada br. trwa zgłaszanie kandydatów do zarządu. Przekazała, że zjazd założycielski odbędzie się 1 grudnia br., kiedy to zostaną wybrane stanowiska kierownicze i ostateczny kształt organizacji. Zaznaczyła, że obecnie nie wnosi się do koalicji składek członkowskich w wymiarze finansowym, wkładem członka koalicji jest przede wszystkim udział w grupach roboczych, zaangażowanie czasowe, natomiast koalicja finansowana będzie w całości z grantu przyznanego w ramach Horyzontu Europa.

Prof. Krzysztof Fic podkreślił, że założeniem koalicji jest wypracowanie wspólnych kryteriów ewaluacji nauki, poprzez wspólny system wartości, a członkowie koalicji mają rozmawiać o tym, aby oceniać naukę szeroko natomiast wagi poszczególnych kryteriów pozostaną nadal w gestii każdej agencji z osobna, która zdecyduje się na wstąpienie do koalicji. Uczestnictwo w koalicji jest dobrowolne, w każdym momencie można wystąpić z jej struktur, a zakres wprowadzanych zmian oraz przyjęta perspektywa czasowa zawsze zależy od indywidualnych decyzji podmiotów przystępujących do koalicji. Zaznaczył, że każda agencja odpowiada sama przed sobą w kwestii rekomendowanych przez koalicję rozwiązań i realizacji założonego planu, nie przewiduje się kar za ich niespełnienie. Wskazał, że największą wartością dodaną koalicji jest możliwość wymiany doświadczeń i punktów widzenia z pozostałymi koalicjantami, którzy zdecydowali się na wdrożenie nowych rozwiązań, co pozwala uchronić się przed błędami. Jako przykład wskazał wprowadzone przez NCN CV narracyjnego, dzięki któremu pozwalamy wnioskodawcom samodzielnie wskazać w dorobku naukowym na to, co jest z ich perspektywy ważne bez narzucania struktury i hierarchii ważności. Będąc członkiem koalicji, NCN miałyby zagwarantowaną informację zwrotną od innych agencji, które działają już w oparciu o takie rozwiązania. Zwrócił uwagę, że COARA może okazać się pomocna w zakresie oceny działalności naukowej młodych badaczy, którzy na tym samym etapie kariery mają podobne dorobki naukowe, natomiast w przypadku równie zbliżonych ocen projektów badawczych, NCN powinien mieć mechanizm, który pozwoli ocenić ich aktywność naukową w innych obszarach, takich jak działalność dydaktyczna, szkolenia itp. NCN

może się też przyglądać dyskusjom w zakresie struktury wniosków, struktury CV jak również kryteriów oceny i ewaluacji, a jeżeli uzna, że odpowiadają one standardom NCN, może rozważyć ich wdrożenie. Ponownie podkreślił, że zakres i termin wdrażania zmian w procedurze oceny NCN, zależy tylko i wyłącznie od NCN i od wagi jaką przypisze tym zmianom.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek zwróciła uwagę, że rekomendacje koalicji w obszarze oceny wniosków z zakresu nauk HS są bardzo daleko idące wskazując np. na ocenę dokonań naukowych niezależnie od języka publikacji. Wyjaśniła, że dla NCN na obecnym etapie rozwoju kultury publikowania wyników badań w Polsce, wartość dokonań jest związana z tym, w jaki sposób są one upowszechniane. Zasugerowała, że być może są to zasady proponowane przez kraje o wysokiej kulturze umiędzynarodowienia wyników badań, stąd trend w kierunku doceniania różnorodności językowej.

Prof. Krystyna Bartol, Prof. Justyna Olko poparły argumenty przytoczone przez Prof. Joannę Golińską-Pilarek.

Prof. Wojciech Dajczak w odniesieniu do oceny dokonań naukowych niezależnie od języka publikacji, na które wskazuje COARA, zwrócił uwagę na toczące się obecnie dyskusje we Francji, Niemczech, Hiszpanii, Włoszech, na temat nauk HS w szczególności w prawoznawstwie, gdzie wyraża się opór wobec wzrostu znaczenia języka angielskiego w dyskursie naukowym pod szyldem ochrony własnej tożsamości kulturowej i narodowej.

Prof. Barbara Klajnert-Maculewicz zaproponowała, aby w kontekście informacji na temat koalicji COARA i jej założeń, które opierają się na potrzebie zreformowania praktyk oceny projektów badawczych i naukowców, rozpocząć dyskusję na temat spójności wizji NCN z wizją COARA, która pozwoli odpowiedzieć na pytanie, co konkretnie chcemy zreformować w systemie oceny NCN i w jakiej perspektywie czasowej oraz wskazać największe trudności w realizacji tych założeń. Zwróciła uwagę, że należy rozgraniczyć przypadek przystępowania do koalicji uczelni polskich, które mogą skorzystać w zakresie przyszłych reform systemu oceny, od przystąpienia NCN, którego działalność od podstaw była wzorowana na najlepszych standardach oceny stosowanych w ERC. Zaznaczyła różnice w postrzeganiu kryteriów oceny pomiędzy dyscyplinami, wskazując na dowolność języka publikacji wyników badań, który budzi kontrowersje.

Prof. Anetta Undas zaapelowała, aby dokładnie przeanalizować konsekwencje przystąpienia do koalicji, wskazując na ryzyko późniejszych odwołań wnioskodawców z tytułu niezastosowania w systemie oceny NCN rekomendacji koalicji COARA.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN podsumowując wyraził opinię, że NCN nie traci możliwości obserwowania rozwiązań diskutowanych i wprowadzanych przez członków koalicji, a decyzję o wstąpieniu w jej struktury można podjąć w każdej chwili, pod warunkiem, że wszystkie wątpliwości zostaną rozwiane. W związku z tym zaproponował głosowanie w sprawie przystąpienia przez NCN do koalicji COARA.

Członkowie Rady NCN w wyniku głosowania (7 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących”) nie wyrazili zgody na przystąpienie NCN do Coalition for the Advancement of Research Assessment – COARA.

Ad. 22. Przedstawienie kandydatów na członków międzynarodowego zespołu ekspertów do przeprowadzenia ewaluacji programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB)”.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Ministerstwo Edukacji i Nauki przedłużyło termin na zgłaszanie kandydatów na członków międzynarodowego zespołu ekspertów do ewaluacji programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB). W związku z tym, poinformował, że Rada NCN wskazała następujących kandydatów: prof. Jean-Pierre Bourguignon, dr Jean Jo Bury, prof. Maurizio Fermeglia, prof. Eva Kondorosi, prof. Luis Mur, prof. Peter Strohschneider, dr Victor Taylor, prof. Michał Toborek. W piśmie w tej sprawie (w załączeniu) uzasadniając wybór przekazano, że zaproponowani przez Radę kandydaci nie są związani z instytucjami krajowego sektora nauki i szkolnictwa wyższego, mają doskonały dorobek naukowy uznany w skali międzynarodowej i odznaczają się wybitnymi osiągnięciami oraz doświadczeniem w zarządzaniu instytucjami naukowymi i realizacją polityk naukowych najwyższego szczebla. Przekazała, że do pisma zostały załączone szczegółowe CV poszczególnych kandydatów wraz z ich deklaracją zgody na udział w programie.

Ad. 23. Przedstawienie informacji na temat działań Narodowego Centrum Nauki dotyczących media relations oraz działań podejmowanych w mediach społecznościowych.

P. Anna Korzekwa-Józefowicz Główny specjalista NCN ds. kontaktu z mediami i promocji przedstawiła informację na temat działań PR związanych z widocznością NCN w mediach. Przedstawiła, że wg danych Press Service, który zajmuje się monitoringiem mediów, w okresie od czerwca do grudnia 2021 r. o NCN ukazało się w 10038 wzmianek, natomiast od stycznia do października 2022 r. ponad 13 398. Jeśli chodzi o strukturę materiałów dominują publikacje w portalach internetowych i mediach społecznościowych. Poinformowała, że rynek medialny jest obecnie w kryzysie, kurczy się rynek mediów tradycyjnych, a przestrzeń dla tematów naukowych jest bardzo ograniczona. Przekazała, że jedną z metod, która zapewnia regularność treści w mediach jest płatna forma współpracy, z której NCN obecnie nie korzysta, a swoją działalność medialną skupia na dostarczaniu dziennikarzom atrakcyjnych tematów, gotowych artykułów itp. Zwróciła uwagę na konieczność rozwijania własnych kont NCN w portalach społecznościowych tj. LinkedIn czy Twitter, które są najbardziej skutecznymi obecnie narzędziami PR. Ważna jest również współpraca z jednostkami naukowymi, innymi agencjami polskimi i zagranicznymi, a także z administracją Science Europe i Ministerstwa Edukacji i Nauki. Przekazała, że wizja przekazu medialnego o NCN powinna skupiać się na tym, że NCN wprowadziło i utrzymuje w polskiej nauce wysokie standardy, finansuje wartościowe badania, wspiera naukowców niezależnie od ich płci, pozycji, miejsca w hierarchii akademickiej oraz ośrodka naukowego, w którym pracują. Dodatkowo, należy wzmacniać informację, że NCN pozwala „rozwinąć skrzydła” młodym badaczom i wspiera umiędzynarodowienie nauki oraz jest aktywnym uczestnikiem europejskich sieci finansujących badania. Przekazała, że najpopularniejszymi tematami medialnymi o NCN w 2022 r. były: wyniki konkursów i programów NCN, programy skierowane dla ukraińskich naukowców i studentów, Nagroda NCN, informacje na temat reformy NCN zapowiadanej przez Ministra Edukacji i Nauki, wsparcie dla młodych naukowców, sukcesy laureatów NCN w konkursach ERC, raport dotyczący funkcjonowania kobiet i mężczyzn w nauce, Dni NCN w Białymstoku, stanowisko Rady NCN w sprawie Akademii Kopernikańskiej. Poinformowała również o działaniach informacyjnych na temat NCN prowadzonych w mediach społecznościowych. Przekazała, że profil NCN na LinkedIn ma ponad 6,5 tys. obserwujących, w tym ok. 500 nowych obserwujących co miesiąc, ponad 35 tys. wyświetleń publikacji miesięcznie, natomiast profil NCN na Twitterze „współprowadzony” przez naukowców ma ponad 3,3 tys. obserwujących, ponad 35 tys. wyświetleń najpopularniejszych publikacji. Przedstawiła również pomysły na temat działań promujących i zwiększających widoczność NCN w najbliższej przyszłości.

Ad. 24. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. Jacek Kuźnicki Przewodniczący Rady NCN poinformował, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przekazało do NCN w ramach konsultacji publicznych projekt dokumentu pn. „Ramy wsparcia sektorów kultury i kreatywnych w Polsce” (w załączeniu). Dokument został przekazany do analizy Komisji Rady K-1 i przewodniczących K-2, K-3, a termin na zgłaszanie ewentualnych uwag został wyznaczony do 20 listopada br. Następnie poinformował, że Ministerstwo Edukacji i Nauki przekazało również w ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia w sprawie Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na zwierzętach oraz lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach (w załączeniu). Przekazał, że projekt rozporządzenia został przesłany do analizy Komisji Rady NCN K-3, która nie ma uwag do treści rozporządzenia. Poinformował, że Dyrektor NCN został poproszony o zgłoszenie kandydata/ki do Körber Prize 2023 w dziedzinie nauk fizycznych, którego/jej badania są obiecujące i mają międzynarodowe znaczenie. Przekazał, że prof. B. Rudak, prof. J. Łuczka z Komisji Rady K-2 zaproponują kandydata do przedstawienia przez NCN. Następnie przekazał do wiadomości Rady NCN treść odpowiedzi, jaka została przygotowana w sprawie postulatów AMU PAN dotyczących konkursu PRELUDIUM BIS, które były omawiane podczas ostatniego posiedzenia Rady (w załączeniu).

Prof. Tomasz Szapiro poinformował, że Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich KRASP zwróciła się z pismem do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego (w załączeniu) zwracając uwagę na niski poziom finansowania szkolnictwa wyższego w Polsce w postaci subwencji dla uczelni publicznych oraz niskie wynagrodzenia powodujące nieatrakcyjność kariery akademickiej.

Na tym spotkanie zakończono.



Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

1. Uchwała Rady NCN nr 110/2022;
2. Uchwała Rady NCN nr 111/2022;
3. Uchwała Rady NCN nr 112/2022;
4. Uchwała Rady NCN nr 113/2022;
5. Uchwała Rady NCN nr 114/2022;
6. Uchwała Rady NCN nr 115/2022;
7. Uchwała Rady NCN nr 116/2022;
8. Uchwała Rady NCN nr 117/2022;
9. Uchwała Rady NCN nr 118/2022;
10. Uchwała Rady NCN nr 119/2022;
11. Uchwała Rady NCN nr 120/2022;
12. Uchwała Rady NCN nr 121/2022;
13. Informacja kwartalna za III kwartał 2022, ZE.033.6.2022;
14. Terminarz posiedzeń Rady NCN, KR.0002.10.2022;
15. List intencyjny Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta z propozycją podjęcia współpracy, KR.0002.10.2022;
16. Projekt rozporządzenia MEiN ws. Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach oraz lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach, KR.070.26.2022;
17. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ws. projektu dokumentu pn. Ramy wsparcia sektorów kultury i kreatywnych w Polsce”, KR. 0002.10.2022;
18. Pism z MEiN w sprawie wskazania kandydatów na ekspertów do ewaluacji programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB)”, KR.070.25.2022;
19. Odpowiedź NCN na postulaty AMU PAN dotyczące konkursu PRELUDIUM BIS, KR.070.24.2022;
20. Pismo KRASP do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, KR.0002.10.2022.