



KR.0002.12.2022

**Protokół posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
30 grudnia 2022 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki  
Kraków, ul. Twardowskiego 16

Uczestnicy spotkania:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) Prof. dr hab. Krystyna Bartoł;
- 2) Dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk;
- 3) Prof. dr hab. Wojciech Dajczak;
- 4) Dr Diana Dajnowicz-Piesiecka;
- 5) Prof. dr hab. Stefan Dziembowski;
- 6) Dr hab. inż. Krzysztof Fic;
- 7) Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek;
- 8) Prof. dr hab. Robert Hasterok;
- 9) Prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek;
- 10) Prof. dr hab. Grzegorz Karch;
- 11) Prof. dr inż. Stanisław Karpiński;
- 12) Dr hab. inż. Alicja Kazek-Kęsik;
- 13) Prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz;
- 14) Prof. dr hab. Piotr Kopiec;
- 15) Prof. dr hab. Mariola Łaguna;
- 16) Dr hab. inż. Krystian Marszałek;
- 17) Dr hab. Bogusław Przywora;
- 18) Prof. dr hab. Piotr Roszak;
- 19) Prof. dr hab. Bronisław Rudak;
- 20) Prof. dr hab. n. med. Piotr Skarżyński;
- 21) Dr hab. Bogumił Szady;
- 22) Prof. dr hab. n. med. Anetta Undas;
- 23) Prof. dr hab. Adam Zając;
- 24) Prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz.

*Dyrekcja NCN:*

- 1) Prof. dr hab. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN;

*Pracownicy NCN:*

- 2) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN;
- 3) Joanna Blitek, KR NCN;
- 4) Jolanta Lisowska, KR NCN.

**PRZEBIEG OBRAD:**

**CZĘŚĆ I:**

**Otwarcie posiedzenia Rady NCN w nowym składzie.**

**Prof. Włodzimierz Bernacki Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki** w imieniu Ministra Edukacji i Nauki Przemysława Czarnka otworzył posiedzenie Rady NCN w nowym składzie. Przywitał wszystkich obecnych, w szczególności tych członków Rady, którzy uczestniczą w obradach po raz pierwszy. Złożył życzenia satysfakcji z pracy na rzecz Narodowego Centrum Nauki oraz z innych, pełnionych obowiązków zawodowych. Przekazał, że ministerstwo wspiera i będzie wspierać NCN w działaniach, które służą polskiej nauce. Wyraził przekonanie, że Radę NCN tworzy grono badaczy, którzy jak najlepiej będą wykonywać



zadania do których zostali powołani, a genialność jaka jest właściwa każdemu uczonemu gwarantuje, że decyzje jakie będą podejmowane przez Radę NCN, nie tylko w obszarze naukowców, ale także w zakresie realizacji polityki naukowej, będą decyzjami właściwymi.

**Prof. Bronisław Rudak** przekazał, że zgodnie ze statutem NCN, jako najstarszy członek Rady NCN będzie przewodniczył obradom do czasu powołania nowego przewodniczącego Rady NCN. Nowym członkom Rady NCN pogratulował powołania życząc sukcesów w działaniach na rzecz rozwoju polskiej nauki.

**Członkowie Rady NCN** przedstawili się sobie nawzajem przekazując krótką informację na temat reprezentowanej przez siebie dziedziny nauki i związanej z tym aktywności naukowej.

## **CZEŚĆ II:**

### **1. Uchwalenie Regulaminu działania Rady NCN określającego tryb jej działania i tryb wyboru przewodniczącej/go oraz powołania Komisji.**

**Prof. Bronisław Rudak** przedstawił dotychczas obowiązujący Regulamin działania Rady NCN, który określa zasady wyboru przewodniczącego Rady NCN, działanie Komisji Odwoławczej, powołania komisji do wykonywania określonych zadań, zasad organizacji posiedzeń Rady NCN, zasad wydawania opinii i trybu głosowania nad uchwałami Rady NCN oraz zasad etycznych i unikania konfliktu interesów obowiązujących członków Rady NCN. Odnosząc się do kwestii trybu wyboru przewodniczącego Rady NCN przekazał, że przewodniczącego wybiera się spośród członków Rady NCN. Zgłoszenie kandydata wymaga jego zgody. Kadencja przewodniczącego trwa co najwyżej dwa lata, jednak nie dłużej niż do terminu wymiany połowy składu Rady. Zwrócił uwagę na § 11 pkt 5 Regulaminu, w myśl którego członek Rady w trakcie trwania kadencji, na którą został powołany, nie może być wskazany we wniosku w konkursach NCN jako kierownik projektu, członek zespołu badawczego, promotor bądź opiekun naukowy. Ponadto, członek Rady wyłącza się w trakcie postępowania konkursowego z działań mogących powodować konflikt interesów, w szczególności gdy jego małżonek, wstępny, zstępny lub inna bliska osoba złożyła wniosek w konkursie NCN. Po przedstawieniu treści Regulaminu zwrócił się do członków Rady z prośbą o przyjęcie Regulaminu działania Rady NCN.

**Prof. Stanisław Karpiński** zwrócił uwagę, że w przedstawionym Regulaminie brakuje zapisu informującego, że w sprawach nieuregulowanych obowiązują zapisy kodeksu postępowania administracyjnego. W odniesieniu do zasad, w których członek Rady w trakcie trwania kadencji, na którą został powołany, nie może być wskazany we wniosku w konkursach NCN jako kierownik projektu poinformował, że zasada ta jest niezgodna z obowiązującym prawem. W związku z tym, że kierownik projektu nie jest wnioskodawcą, nie można nakładać na niego obowiązku wycofania wniosku, w sytuacji kiedy został powołany do Rady NCN, tym bardziej w sytuacji, kiedy wniosek został złożony przed powołaniem kierownika projektu na członka Rady NCN. W jego opinii jest to niezgodne z prawem, ponieważ prawo nie działa wstecz, a wniosek może wycofać wyłącznie podmiot, który został zgłoszony jako wnioskodawca. Przekazał, że obecnie są przygotowane projekty legislacyjne w kierunku „upodmiotowienia” kierownika projektu.

**Prof. Grzegorz Karch** wskazał, że nie wszystkie kwestie można uregulować prawnie i są sytuacje, w których należy odwołać się do zasad etycznych. Jedną z przyjętych w NCN zasad etycznych, która została wpisana do Regulaminu działania Rady NCN, jest zasada niewystępowania przez członka Rady NCN jako kierownik projektu we wniosku w konkursach NCN w trakcie trwania jego kadencji. W jego opinii jest to bardzo słusznie wprowadzone ograniczenie.

**Prof. Wojciech Dajczak** zwrócił uwagę, że prawo nie jest w stanie wszystkiego uregulować. Wskazał, że kodeks postępowania administracyjnego arbitralnie obowiązuje w Polsce w przypadkach nieuregulowanych, dlatego taki zapis nie musi być wpisany w treść Regulaminu. Poinformował, że intencją tworzenia zapisów Regulaminu było to, aby w sposób przejrzysty i przyjazny dla czytelnika określały najważniejsze zasady działania Rady NCN.

**Prof. Krzysztof Fic** odnosząc się do obowiązujących członków Rady NCN ograniczeń w występowaniu o środki do NCN wskazał, że oprócz prawa bardzo ważnym elementem są zasady etyczne oraz inne zasady transparentności procesu oceny. Przypomniał, że członkowie Rady NCN są zaangażowani w proces oceny



wniosków i dlatego, aby przekazać środowisku jasny sygnał transparentności działania NCN, powstrzymują się od brania udziału w procedurze ubiegania się o grant NCN na czas swojej kadencji, bez względu na datę powołania do Rady NCN.

**Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** wskazał, że wniosek, w którym członek Rady NCN figuruje jako kierownik projektu, członek zespołu badawczego, promotor bądź opiekun naukowy, bez względu na to czy został złożony tuż przed otrzymaniem powołania do Rady NCN czy już w trakcie kadencji, nie może zostać rozpatrzony. Byłby to ewidentny konflikt interesów. Wskazał, że członek Rady NCN ma m.in. kontakt z Koordynatorami Dyscyplin, którzy odpowiedzialni są za organizację konkursów oraz dostęp do systemu OSF. Przypomniał, że w dotychczasowej działalności NCN, wnioski w których byli wskazani członkowie Rady NCN były wycofywane z konkursów lub członek Rady rezygnował z pełnionej funkcji.

**Prof. Bronisław Rudak** przekazał, że propozycje zmian w Regulaminie działania Rady NCN można procedować w terminie późniejszym w trakcie prac Rady danej kadencji, w związku z tym zwrócił się z prośbą o przyjęcie Regulaminu w obowiązującym brzmieniu.

**Rada NCN** w drodze głosowania (24 głosy „za”) zaakceptowała Regulamin działania Rady NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 138/2022 (w załączeniu).

## 2. Przeprowadzenie wyboru przewodniczącego Rady NCN.

**Prof. Bronisław Rudak** poinformował, że zgodnie z obowiązującymi zasadami, Rada NCN wybiera przewodniczącego na pierwszym posiedzeniu danej kadencji. Przekazał, że przewodniczącego wybiera się spośród członków Rady NCN, a podczas przeprowadzenia wyboru, każdemu przysługuje jeden głos. Następnie zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego bądź przewodniczącej Rady NCN.

**Prof. Grzegorz Karch** zgłosił kandydaturę prof. Roberta Hasteroka do pełnienia funkcji przewodniczącego Rady NCN. Poinformował, że prof. Robert Hasterok jest pracownikiem Uniwersytetu Śląskiego, pełni rolę lidera Zespołu Cytogenetyki i Biologii Molekularnej Roślin w Instytucie Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska na Wydziale Nauk Przyrodniczych tego Uniwersytetu. Poinformował, że jego zainteresowania naukowe dotyczą cytogenetyki molekularnej roślin. Jest specjalistą w zakresie wykorzystania technik fluorescencyjnej hybrydyzacji in situ w badaniach genomu jądrowego, a w ramach międzynarodowej współpracy naukowej zainicjował i rozwinął kompleksowe badania organizacji roślinnego genomu jądrowego na poziomie mikroskopowym z wykorzystaniem modelowych gatunków traw z rodzaju *Brachypodium*. Jest kierownikiem licznych krajowych grantów badawczych z NCN (MAESTRO, HARMONIA, OPUS), a także kierownikiem lub współkierownikiem grantów zagranicznych. Przekazał, że prof. Hasterok jest uznanym badaczem na arenie międzynarodowej, świetnie zorganizowanym i bardzo pracowitym.

**Prof. Joanna Golińska-Pilarek** wyraziła poparcie dla kandydatury prof. Roberta Hasteroka. Wskazała, że współpraca z prof. Hasterokiem w Komisji Rady NCN ds. Regulaminów i Procedur była cennym doświadczeniem. Wyraziła opinię, że prof. Hasterok jest bardzo zaangażowany w sprawy NCN, cechuje go niespotykana pracowitość, jest wnikliwy, koncyliacyjny, słucha i szuka kompromisów. W związku z tym, w jej opinii, jest to bardzo dobry kandydat do pełnienia roli przewodniczącego Rady NCN.

**Prof. Anetta Undas** wyraziła poparcie dla kandydatury prof. Roberta Hasteroka. Zwróciła uwagę, że w trakcie pracy w Radzie NCN wykazał się ogromnym zaangażowaniem oraz wnikliwymi spostrzeżeniami, szczególnie w sytuacjach, kiedy wymagany był duży nakład pracy w krótkim czasie. Przedstawiał liczne pomysły, w jaki sposób usprawnić funkcjonowanie polskiej nauki.

**Prof. Barbara Klajnert-Maculewicz** wyraziła poparcie dla kandydatury prof. Roberta Hasteroka. Przekazała, że pozycja prof. Hasteroka jako międzynarodowego naukowca znacznie wzbogaciła bazę ekspertów NCN.

**Prof. Bogusław Przywora** zgłosił kandydaturę prof. Stanisława Karpińskiego do pełnienia funkcji przewodniczącego Rady NCN. Poinformował, że prof. Karpiński również jest światowej klasy specjalistą. Pełni rolę profesora dwóch uczelni zagranicznych.

**Prof. Robert Hasterok** wyraził zgodę na kandydowanie na przewodniczącego Rady NCN.

**Prof. Stanisław Karpiński** wyraził zgodę na kandydowanie na przewodniczącego Rady NCN. Zaproponował, aby przed formalnym głosowaniem, każdy z kandydatów przedstawił wizję działalności NCN i roli pełnionej przez przewodniczącego Rady NCN.

**Prof. Bronisław Rudak** zgodził się na tę propozycję.

**Prof. Stanisław Karpiński** przekazał, że funkcjonowanie NCN jest bardzo ważne w służeniu całej społeczności naukowej. Zwrócił uwagę, że pomimo znacznych osiągnięć i skupiania się na doskonałości naukowej, współczynnik sukcesu w konkursach NCN obniżył się do 13% przy jednoczesnym zwiększaniu finansowania. Dlatego też w jego opinii, należy zastanowić się jak zmienić ten fakt i w jaki sposób służyć szerszej społeczności naukowej. Wskazał, że tylko 20% środowiska ubiega się o finansowanie badań w konkursach NCN i należy zastanowić się dlaczego to jest tylko 20%. Wyraził opinię, że ludzie boją się składać wnioski o granty NCN widząc, że nadrzędnym celem jest wyłącznie ich jakość. W jego opinii należy chronić środowisko naukowe, gdyż liczba czynnych naukowców spada, obecnie w Polsce funkcjonuje 82 tys. naukowców, kiedy w roku powołania NCN było ich 115 tys. W Polsce jest 2,5 tys. naukowców na 1 mln mieszkańców, to jest czterokrotnie mniej niż w Szwecji i pięciokrotnie mniej niż w USA. Obecnie w NCN wysokość grantów nie jest ograniczona, sięga sporych kwot, i to przekłada się na to, że zmniejsza się liczba osób, które granty otrzymują. Działalność NCN skierowana wyłącznie na jakość badań naukowych jest w jego opinii „wylewaniem dziecka z kąpielą”. Należy stworzyć takie programy, które umożliwią słabszym naukowcom otrzymanie finansowania dla realizowanych przez nich badań. Poinformował, że jako przewodniczący Rady będzie działał w tym zakresie, aby odwrócić ten trend, tak aby w konkursach NCN był większy wskaźnik sukcesu dla większej liczby naukowców. Zwrócił uwagę, że jakość jest ważna, natomiast średnia jakość polskiej nauki jest drugorzędna w porównaniu do tego co się dzieje w międzynarodowym świecie nauki. Artykuły grantobiorców NCN nie są wystarczająco cytowane i nie zmieniają tego trendu.

**Prof. Robert Hasterok** poinformował, że rola przewodniczącego Rady NCN jest bardzo wymagająca. Jako przewodniczący chciałby zjednoczyć członków Rady obu kadencji do wspólnej pracy na rzecz dobra polskiej nauki, gdyż w jego przekonaniu Rada jest jednością powołaną do ciężkiej pracy. Zgodził się, że część kwestii poruszonych przez prof. S. Karpińskiego jest słuszna. Natomiast dopóki krajowy budżet na polską naukę nie zostanie zwiększony, to trudno będzie wprowadzać zmiany na poziomie systemowym. Jest to problem nie tylko NCN, ale także innych jednostek naukowych, by móc wspierać szersze środowisko naukowe. Dlatego należy uświadamić i edukować środowisko polityczne, aby podejmowało inicjatywy na rzecz zwiększenia budżetu przeznaczanego na polską naukę. Jest to cel strategiczny działalności NCN. Zwrócił uwagę, że NCN został powołany do wspierania rozwoju działalności naukowej w zakresie badań podstawowych, dlatego też wyraził gotowość do podejmowania wysiłków przekonywania każdego rozmówcy jak poważną kwestią jest finansowanie nauki w Polsce. Wskaźniki sukcesu w konkursach NCN spadają z wielu powodów m.in. rosnącej inflacji czy znacząco przyrastającej średniej wielkości grantów, jednakże zwiększanie wskaźnika sukcesu przy obecnym budżecie i sytuacji finansowej kraju oznacza ograniczanie oferty grantowej NCN, albo na poziomie warunków przystąpienia do konkursu, albo na poziomie realizacji grantu. Kluczowa jest odpowiedź na pytanie czy społeczność naukowa wyrazi zrozumienie dla takich propozycji. Podsumował, że powyższe problemy są to główne sprawy strategiczne i taktyczne Rady NCN. Zwrócił uwagę, że kolejnymi wyzwaniem jest mobilność w grantach NCN oraz kwestie dotyczące warunków konkursów, spojrzenia na ocenę projektu badawczego i jego kierownika w odniesieniu chociażby do założeń proponowanych przez koalicję CoARA.

**Prof. Bronisław Rudak** wyznaczył komisję skrutacyjną w składzie dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk, dr hab. Krzysztof Fic w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego Rady NCN. Przekazał, że głosowanie zostanie przeprowadzone w sposób tajny na specjalnie do tego celu przygotowanych kartach do głosowania, na których członkowie Rady mogą oddać głos na poszczególnego kandydata: „tak”, „nie”, „wstrzymuję się”.

Komisja skrutacyjna, po podliczeniu głosów poinformowała, że przewodniczącym Rady NCN został wybrany prof. Robert Hasterok (19 głosów „za”).



### 3. Wystąpienie przewodniczącego Rady NCN.

**Prof. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** podziękował za okazane zaufanie i zapewnił o gotowości do współpracy przy realizacji zadań Rady NCN. Zapewnił, że jako przewodniczący będzie dbać o dotychczasowy dorobek NCN i włączać się w działania na rzecz dobra polskiej nauki. Przypomniął, że przed powstaniem NCN w Polsce oferta grantowa była znacznie bardziej ograniczona niż ma to miejsce obecnie. Powstanie NCN przyczyniło się nie tylko do zwiększenia oferty grantowej, ale również do stworzenia szans rozwoju młodych badaczy. Przekazał, że dla tej grupy naukowców, NCN przeznacza obecnie ponad 50% dostępnych środków finansowych, co jest niewątpliwie ogromnym osiągnięciem. Zwrócił uwagę na stale zmieniające się potrzeby środowiska naukowego w Polsce i konieczność zapewnienia przez NCN doskonałości naukowej we wszystkich obszarach nauki oraz dalszego rozwoju młodych naukowców. Różnorodność członków Rady NCN umożliwi szerokie spojrzenie na sytuację naukową w Polsce, a w związku z tym, że Rada NCN ma ogromny wpływ na funkcjonowanie NCN, musi w swoich działaniach kierować się apolitycznością, transparentnością, bezstronnością działań i unikaniem konfliktu interesów.

### 4. Wystąpienie Dyrektora NCN.

**Prof. Zbigniew Błocki Dyrektor NCN** pogratulował nowemu przewodniczącemu Rady NCN. Wskazał, że NCN jest nietypową instytucją grantową w Polsce pod względem tzw. "check and balance", czyli kompetencji Rady i Dyrektora NCN. Wskazał, że Rada NCN ma kluczowe znaczenie w działalności NCN. Utracenie tego paradygmatu byłoby niekorzystne dla funkcjonowania instytucji. Wskazał, że Rada NCN ma również kluczowe znaczenie przy wyborze Dyrektora NCN. W kwestiach organizacyjnych poinformował, że wybrani członkowie Rady NCN zostaną włączeni do prac dwóch Komisji NCN tj. Komisji ds. rzetelności naukowej oraz Komisji ds. umorzeń, w związku z tym zwrócił się z prośbą o wskazanie członków Rady do tych komisji. Na zakończenie poprosił, aby wnioski, w których członkowie obecnej Rady NCN są wskazani jako kierownicy projektów, złożone w konkursach jeszcze nierozstrzygniętych, zostały wycofane z dalszego postępowania konkursowego. Przekazał, że kwestia ta ma kluczowe znaczenie dla zachowania transparentności działania NCN.

### 5. Powołanie Komisji Rady NCN.

**Prof. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że obowiązkiem Rady NCN wynikającym z przepisów ustawy o NCN jest powołanie Komisji Odwoławczej w celu rozpatrywania odwołań od decyzji Dyrektora NCN. Następnie zaproponował, aby w skład tej komisji weszli następujący członkowie Rady NCN: prof. Wojciech Dajczak, prof. Stefan Dziembowski, prof. Stanisław Karpiński, prof. Mariola Łaguna oraz prof. Anetta Undas, która będzie pełnić funkcję przewodniczącej tej komisji. Komisja Odwoławcza w tym składzie zostanie powołana na czas trwania kadencji obecnej Rady NCN tj. do 14 grudnia 2026 r.

**Rada NCN** w drodze głosowania (24 głosy „za”) zaakceptowała zaproponowany skład Komisji Odwoławczej przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 139/2022 (w załączeniu).

**Prof. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** wyznaczył następujące komisje główne Rady NCN: Komisję Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce w składzie prof. Krystyna Bartol (przewodnicząca), dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk, prof. Wojciech Dajczak, dr Diana Dajnowicz-Piesiecka, dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. Piotr Kopiec, prof. Mariola Łaguna, dr hab. Bogusław Przywora, prof. Piotr Roszak, dr hab. Bogusław Szady, prof. Tomasz Zaleskiewicz, Komisję Nauk Ścisłych i Technicznych w składzie prof. Stefan Dziembowski, dr hab. Krzysztof Fic, prof. Grzegorz Karch (przewodniczący), dr hab. Alicja Kazek-Kęsik, prof. Bronisław Rudak, oraz Komisję Nauk o Życiu w składzie prof. Robert Hasterok, prof. Monika Kaczmarek (przewodnicząca), prof. Stanisław Karpiński, prof. Barbara Klajnert-Maculewicz, dr hab. Krystian Marszałek, prof. Piotr Skarżyński, prof. Anetta Undas, prof. Adam Zajac. Przekazał, że spośród członków Rady NCN zostaną powołane również komisje zadaniowe tj. Komisja ds. Regulaminów i Procedur w składzie dr hab. Krzysztof Fic, dr hab. Joanna Golińska-Pilarek (przewodnicząca), dr hab. Alicja Kazek-Kęsik, dr hab. Krystian Marszałek, dr hab. Bogumił Szady, prof. Adam Zajac, prof. Tomasz Zaleskiewicz, Komisję ds. współpracy międzynarodowej w składzie prof. Stefan Dziembowski, dr hab. Krzysztof Fic (przewodniczący), dr hab. Bogusław Przywora, prof. Piotr Skarżyński, Komisję ds. oceny efektów działalności NCN w składzie prof. Krystyna Bartol, dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk, dr Diana Dajnowicz-Piesiecka, prof. Monika Kaczmarek, prof. Barbara Klajnert-Maculewicz (przewodnicząca), prof. Piotr Kopiec, prof. Bronisław Rudak, Komisję ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin NCN w składzie prof. Grzegorz Karch (przewodniczący),



prof. Barbara Klajnert-Maculewicz, prof. Mariola Łaguna, prof. Piotr Roszak, Komisję ds. etycznych w składzie prof. Wojciech Dajczak (przewodniczący), prof. Piotr Roszak, prof. Bronisław Rudak, dr hab. Bogusław Szady.

## 6. Omówienie spraw organizacyjnych związanych z pracą Rady NCN.

**Prof. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** przekazał, że posiedzenia Rady NCN odbywają się raz w miesiącu z wyłączeniem sierpnia i organizowane są stacjonarnie w siedzibie NCN w Krakowie. Są to spotkania dwudniowe (środy i czwartki). W maju, w związku z Dniami NCN, posiedzenie Rady odbędzie się we Wrocławiu. Pierwszego dnia odbywają się posiedzenia Komisji Rady NCN oraz inne spotkania związane z realizacją określonych zadań, natomiast drugiego dnia jest posiedzenie plenarne wg ustalonego porządku obrad z udziałem dyrekcji NCN, Koordynatorów Dyscyplin i innych osób zaproszonych. Poinformował, że dla członków Rady spoza Krakowa, NCN zapewnia hotel oraz zwrot kosztów podróży. Zwrócił uwagę, że do wykonywania obowiązków członka Rady niezbędne będzie korzystanie z systemów NCN: Forum Rady NCN, OSF oraz RADAR. Poinformował, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostępu do niektórych z tych systemów wprowadzono tzw. uwierzytelnienie dwuskładnikowe. Oznacza to, że dostęp do systemów możliwy jest wyłącznie przez VPN, co wymusza konieczność zainstalowania na telefonach komórkowych specjalnych aplikacji FortiToken Mobile i Microsoft Authenticator. Przekazał, że szczegółowe instrukcje instalacji i obsługi tych aplikacji i VPN zostaną przesłane przez Kancelarię Rady NCN.

## 7. Ustalenie terminarza posiedzeń Rady NCN w 2023 r.

**Prof. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** przedstawił terminarz posiedzeń Rady NCN na rok 2023 (w załączeniu) i poinformował, że najbliższe posiedzenie Rady NCN odbędzie się 11-12 stycznia 2023 r. na które serdecznie zaprosił.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Robert Hasterok  
Przewodniczący Rady  
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:  
Kancelaria Rady NCN

### Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała Rady NCN nr 138/2022 w sprawie określenia Regulaminu działania Rady NCN.
3. Uchwała Rady NCN nr 139/2022 w sprawie Komisji Odwoławczej Rady NCN.
4. Powołanie Komisji głównych Rady NCN K-1, K-2, K-3.
5. Powołanie Komisji zadaniowych Rady NCN.
6. Terminarz posiedzeń Rady NCN w 2023.