

**Protokół posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
6 kwietnia 2023 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki
Kraków, ul. Twardowskiego 16

Uczestnicy spotkania:

Rada Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol
- 2) dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk
- 3) prof. dr hab. Wojciech Dajczak
- 4) dr Diana Dajnowicz-Piesecka
- 5) prof. dr hab. Tomasz Dietl
- 6) prof. dr hab. Stefan Dziembowski
- 7) dr hab. inż. Krzysztof Fic
- 8) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek
- 9) prof. dr hab. Robert Hasterok, Przewodniczący Rady NCN
- 10) prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek
- 11) prof. dr hab. Grzegorz Karch
- 12) prof. dr inż. Stanisław Karpiński
- 13) dr hab. inż. Alicja Kazek-Kęsik
- 14) prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz
- 15) prof. dr hab. Piotr Kopiec
- 16) prof. dr hab. Mariola Łaguna
- 17) dr hab. inż. Krystian Marszałek
- 18) dr hab. Bogusław Przywora
- 19) prof. dr hab. Bronisław Rudak
- 20) prof. dr hab. n. med. Piotr Skarżyński
- 21) dr hab. Bogumił Szady
- 22) prof. dr hab. n. med. Anetta Undas
- 23) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz

Dyrekcja Narodowego Centrum Nauki:

- 24) dr Marcin Liana, Zastępca Dyrektora NCN

Koordynatorzy Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki:

- 25) dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska
- 26) dr Monika Pobiega
- 27) dr Malwina Gębalska
- 28) dr Małgorzata Jacobs
- 29) dr Oskar Wolski
- 30) dr inż. Anna Fiust
- 31) dr Mateusz Sobczyk
- 32) dr Anita Bielańska
- 33) dr Ulana Gocman
- 34) dr Lidia Trocha
- 35) dr Anna Wieczorek
- 36) dr Justyna Ciejka-Śnieć
- 37) dr Magdalena Wyszowska-Kolatko
- 38) dr Magdalena Sobas
- 39) dr Mateusz Trochowski
- 40) dr Anna Koteja

Pracownicy NCN:

- 41) Maciej Wais, Główny Księgowy NCN
- 42) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN
- 43) Renata Mazurkiewicz, ZAE NCN



- 44) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW
- 45) Barbara Świątkowska, ZFN NCN
- 46) Teresa Żanowska, Kierownik DBNiRN NCN
- 47) dr Anna Marszałek, Kierownik ZWE NCN
- 48) Katarzyna Pietrzak, Kierownik DFK NCN
- 49) Joanna Pieróg, Główny specjalista ds. controllingu
- 50) Dominika Lewkiewicz, Kierownik ZKA NCN
- 51) Dominika Zając, Kierownik ZKP NCN
- 52) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN
- 53) Magdalena Duer-Wójcik, Kierownik ZIP NCN
- 54) Katarzyna Sadowska-Likos, Kierownik DOW NCN
- 55) mec. Jakub Michaluk, Kierownik ZRP NCN
- 56) Tomasz Król, Kierownik ZT NCN
- 57) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, DWM NCN
- 58) Katarzyna Wincenciak, DWM NCN
- 59) Joanna Blitek, KR NCN

Program posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych w 2022 roku przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
3. Przedstawienie podsumowania naboru wniosków w konkursie SONATINA 7 na projekty badawcze oraz w konkursie SHENG 3 na polsko-chińskie projekty badawcze, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7 na projekty badawcze, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SHENG 3 na polsko-chińskie projekty badawcze, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołu Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu badawczego w ramach konkursu IDEALAB finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki z funduszy EOG i funduszy norweskich.
8. Przedstawienie założeń współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodową Agencją Wymiany Akademickiej związanej z przeprowadzeniem konkursu PRELUDIUM BIS 5 oraz Polskie Powroty NAWA 2023.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich w ramach konkursu PRELUDIUM BIS 5 organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z Narodową Agencją Wymiany Akademickiej.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki komponentów badawczych w projektach planowanych do finansowania w ramach programu Polskie Powroty NAWA 2023 organizowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany warunków przeprowadzenia konkursu MAESTRO na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich.
13. Przedstawienie propozycji zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA na działanie naukowe.
14. Kontynuacja dyskusji na temat propozycji National Science Foundation (USA) dotyczącej uruchomienia programu współpracy wielostronnej na rzecz Ukrainy z udziałem Polski, Litwy, Łotwy i Estonii.
15. Przedstawienie programu DNI NCN 2023 we Wrocławiu i omówienie udziału członków Rady NCN w zaplanowanych wydarzeniach.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.



Przebieg obrad:

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN przywitał uczestników posiedzenia, a następnie przedstawił plan spotkania.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Członkowie Rady NCN przyjęli treść protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych w 2022 roku przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur przekazała, że zespół Rady, który został wyznaczony do opracowania nowych zasad oceny Koordynatorów Dyscyplin NCN zaproponował wstępną propozycję formuły tej oceny. Poinformowała, że dotychczas ocena merytoryczna zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin opierała się na opisowych opiniach przygotowanych przez członków Rady i nie zawierała informacji zwrotnych na temat pracy Koordynatorów, tego co robią dobrze, a jakie obszary wymagają poprawy. Zdaniem zespołu ocena powinna pozwalać na zróżnicowanie pracy Koordynatorów i docenienie tych spośród nich, którzy się wyróżniają. Przekazała, że konieczność przygotowania bardziej szczegółowej oceny wynika również z potrzeb Komisji ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin, która w sytuacji, kiedy do konkursu na to stanowisko przystępuje osoba, która już pracowała jako Koordynator Dyscyplin, brałaby również pod uwagę ocenę jej dotychczasowej pracy na tym stanowisku i opinię Dyrektora NCN. Przekazała, że zespół opracował ankietę do wypełnienia przez członków Rady oraz kierownictwo NCN, w której określono cztery kryteria: budowa Zespołów Ekspertów, współpraca z ekspertami i prowadzenie posiedzeń paneli eksperckich, udział w pracach Komisji specjalistycznych Rady NCN oraz inna aktywność. Do oceny tych kryteriów określono skalę od -2 do 2, w której: „-2” oznacza znacznie poniżej oczekiwań, „0” zgodnie z oczekiwaniami i „2” znacznie powyżej oczekiwań, dodatkowo wszystkie oceny inne niż „0” wymagały szczegółowego uzasadnienia. Zespół sugeruje jednak, aby w przyszłym roku zastosować inną skalę oceny: pozytywna, negatywna, wyróżniająca. Poinformowała, że w najbliższym czasie członkowie Rady dokonają kalibracji uzyskanych ocen, biorąc pod uwagę również opinie ekspertów i kierownictwa NCN na temat poszczególnych Koordynatorów Dyscyplin, w związku z tym uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta w trybie obiegowym w ciągu najbliższych dwóch tygodni. Przekazała również, że zespół proponuje, aby ocenę Koordynatorów Dyscyplin przeprowadzać zawsze w grudniu każdego roku kalendarzowego, tak aby można było ocenić Koordynatorów przed upływem kadencji członków Rady NCN.

Ad. 3. Przedstawienie podsumowania naboru wniosków w konkursie SONATINA 7 na projekty badawcze oraz w konkursie SHENG 3 na polsko-chińskie projekty badawcze, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.

Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST poinformowała, że w konkursach SONATINA 7 oraz SHENG 3 złożono łącznie 310 wniosków, z czego 61 w HS, 207 w ST oraz 42 w NZ. W konkursie SONATINA 7 złożono 185 wniosków, w tym: 56 w HS, 87 w ST, 42 w NZ, natomiast w konkursie SHENG 3 złożono 125 wniosków, w tym: 5 w HS i 120 w ST. W wyniku oceny formalnej przeprowadzonej w konkursie SONATINA 7, 4 wnioski nie zostały skierowane do dalszej oceny merytorycznej. Przekazała, że ocena formalna w konkursie SHENG 3 nie została jeszcze zakończona i jest uzgadniania z agencją chińską.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7 na projekty badawcze, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów zaproponowanego przez Komisję do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu Davida Petera Dolowitza.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów zaproponowanego przez Komisję do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu Angelosa P. Markopoulou.



Prof. dr hab. Monika Kaczmarek Przewodnicząca Komisji Nauk o Życiu przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów zaproponowanego przez Komisję do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu Avidana Neumanna.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN w nawiązaniu do dyskusji toczących się w środowisku na temat stopnia umiędzynarodowienia Zespołów Ekspertów NCN, zwrócił uwagę na strukturę zespołów powołanych do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7. Przekazał, że z perspektywy nauk HS ważne jest, aby eksperci nie reprezentowali wąskich specjalności, które mają sens tylko lokalnie. W jego opinii nauka realizowana w Polsce powinna być widoczna międzynarodowo, dlatego w HS istotne znaczenie ma wejście na poziom języka angielskiego, aby międzynarodowa ekspozycja i widoczność tych dyscyplin były większe.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur wskazała, że w Zespole Ekspertów HS reprezentacja polskich ekspertów jest proporcjonalna do liczby ekspertów zagranicznych. Zapotrzebowanie na polskich ekspertów wynika ze specyfiki nauk HS. Przekazała, że Komisja dobierając polskich ekspertów dba o unikanie konfliktów interesu ekspertów co oznacza, że ekspertami są często naukowcy afiliowani w jednostkach, które w danej edycji konkursu nie ubiegają się o granty NCN.

Dr Malwina Gębalska Koordynator Dyscyplin HS wyraziła opinię, że udział zagranicznych ekspertów jest szansą na poznanie polskiego środowiska naukowego, natomiast obecność polskich ekspertów jest bardzo pomocna w trakcie dyskusji panelu nt. dorobków naukowych kierowników projektów, co pozwala z jednej strony docenić lokalność tych dorobków np. publikacje w dobrych czasopismach polskich, a z drugiej porównać z dorobkami międzynarodowymi.

Dr hab. Bogumił Szady wyraził opinię, że polscy eksperci stanowią pewną referencję dla ekspertów zagranicznych w sytuacji, gdy pojawiają się wątpliwości np. w zakresie oceny dorobku kierownika projektu, jakości lokalnych czasopism naukowych. Dlatego reprezentacja badaczy z Polski z różnych obszarów nauk HS jest dobrym uzupełnieniem pracy takiego zespołu.

Dr Małgorzata Jacobs Koordynator Dyscyplin HS wskazała, że w ramach części obszarów nauk HS prowadzone są badania komparatystyczne uprawiane nie tylko w Polsce, ale również w innych krajach. W związku z tym, obecność polskich komparatystów w międzynarodowym Zespole Ekspertów dopełnia obraz dyskursu naukowego w danej dyscyplinie. Jest to niezbędna perspektywa do prowadzenia wysokiej jakości dyskusji podczas oceny wniosków.

Dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczuk przekazała, że zróżnicowanie narodowości ekspertów jest odpowiedzią na wyniki badania ankietowego przeprowadzonego wśród ekspertów zagranicznych, którzy wskazują, że mają trudności ze zrozumieniem kontekstu polskiego.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrała skład Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SONATINA 7 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 35/2023 (w załączeniu).

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SHENG 3 na polsko-chińskie projekty badawcze, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawiła propozycję składu Zespołu Ekspertów zaproponowanego przez Komisję do oceny wniosków w konkursie SHENG 3, proponując na funkcję przewodniczącej tego zespołu Agnieszkę Chłoń-Domińczak.

Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych przedstawił propozycję składu Zespołu Ekspertów zaproponowanego przez Komisję do oceny wniosków w konkursie SHENG 3, proponując na funkcję przewodniczącego tego zespołu Davida Seiferta.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrała skład Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursie SHENG 3 przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 36/2023 (w załączeniu).



Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Zespołu Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia.

Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST przedstawiła propozycję składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia. Poinformowała, że utworzone zostały dwa Zespoły Ekspertów: Zespół Ekspertów HS do oceny wniosków nr: 2022/45/N/HS4/02299, 2022/45/N/HS3/01933, 2022/46/E/HS4/00041 oraz Zespół Ekspertów ST do oceny wniosków nr: 2022/45/N/ST5/01812, 2022/45/N/ST4/02438. Następnie przedstawiła ekspertów zarekomendowanych przez Komisję do oceny wyżej wymienionych wniosków.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) wybrała składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 37/2023 (w załączeniu).

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie oceny raportu końcowego z realizacji projektu badawczego w ramach konkursu IDEALAB finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki z funduszy EOG i funduszy norweskich.

Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce poinformowała, że członkowie Komisji ocenili raport końcowy z realizacji projektu badawczego w ramach konkursu IDEALAB finansowanego przez NCN z funduszy EOG i funduszy norweskich, rekomendując uznanie umowy za wykonaną. Poinformowała, że w wyniku wstrzymania finansowania przez stronę norweską projekt został zakończony wcześniej niż planowano tj. po roku realizacji. Wskazała, że uzyskane wyniki upoważniają do rozliczenia tego projektu pozytywnie i przyjęcia raportu z jego realizacji.

Barbara Świątkowska Zespół Funduszy Norweskich NCN zwróciła uwagę, że konkurs IDEALAB przeprowadzony był przez NCN zgodnie z zasadami opracowanymi przez Radę Nauk Ścisłych i Technicznych Wielkiej Brytanii i stosowanymi przez Norweską Radę Badań pod nazwą Idéalab, których głównym elementem są warsztaty, podczas których uczestnicy opracowują przełomowe, interdyscyplinarne i innowacyjne koncepcje projektów badawczych. Biorąc pod uwagę doświadczenia z przebiegu konkursu IDEALAB poinformowała, że polscy naukowcy do takiej formuły nie byli do końca przygotowani. Problematicznym było przedstawienie swoich idei w bardzo krótkim czasie, który był na to przeznaczony, jednak udało się wybrać do finansowania trzy projekty. W jednym projekcie, który jest omawiany zdecydowano się wstrzymać finansowanie, natomiast pozostałe dwa projekty zostały skierowane do dalszego finansowania. Poinformowała, że decyzję o zamknięciu przedmiotowego projektu podjął polsko-norweski Komitet Programu „Badania podstawowe”, natomiast Zespół Ekspertów NCN, który zajmował się rozliczaniem przyznanych środków otrzymał raport końcowy z realizacji projektu celem zadecydowania czy projekt można uznać za rozliczony.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) zaakceptowała ocenę raportu końcowego z realizacji projektu badawczego w ramach konkursu IDEALAB finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki z funduszy EOG i funduszy norweskich przyjmując uchwałę nr 38/2023 w tej sprawie (w załączeniu).

Ad. 8. Przedstawienie założeń współpracy Narodowego Centrum Nauki z Narodową Agencją Wymiany Akademickiej związanej z przeprowadzeniem konkursu PRELUDIUM BIS 5 oraz Polskie Powroty NAWA 2023.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przypomniał, że w 2019 r. NCN i NAWA podpisało porozumienie, na podstawie którego agencje wzajemnie współfinansują wybrane konkursy ze swojej oferty. Przekazał, że trwają negocjacje nad zasadami współpracy przy realizacji konkursu PRELUDIUM BIS 5 oraz programu NAWA Polskie Powroty edycja 2023. Przekazał, że w ramach konkursu PRELUDIUM BIS, NAWA zobowiązuje się do sfinansowania obowiązkowych staży zagranicznych doktorantów, natomiast przy realizacji programu NAWA Polskie Powroty, NCN zobowiązuje się do sfinansowania komponentów badawczych na realizację badań podstawowych w projektach wybranych do finansowania przez NAWA. Przekazał, że do zakończenia prac nad ostateczną treścią aneksów niezbędna jest aktualizacja katalogu kosztów w komponentach badawczych finansowanych przez NCN w programach przeprowadzanych przez NAWA. Przekazał, że po zakończeniu negocjacji aneksu do Porozumienia NCN-NAWA określające zasady współpracy przy realizacji programu NAWA Polskie Powroty 2023 oraz konkursu PRELUDIUM BIS 5, zostaną przekazane do akceptacji



Rady NCN. Poinformował, że zgodnie z ustaleniami konkursu PRELUDIUM BIS 5 zostanie ogłoszony przez NCN 15 czerwca br., natomiast NAWA planuje ogłoszenie programu Polskie Powroty 2023 w maju br.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) określiła katalog kosztów w komponentach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w ramach projektów finansowanych w programach organizowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 39/2023 (w załączeniu).

Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich w ramach konkursu PRELUDIUM BIS 5 organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z Narodową Agencją Wymiany Akademickiej.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN poinformował, że zgodnie z propozycją Rady, przeanalizowano możliwości zwiększenia nakładu finansowego konkursu PRELUDIUM 22 kosztem konkursu PRELUDIUM BIS 5. Przekazał, że jest możliwe zmniejszenie budżetu konkursu PRELUDIUM BIS 5 z zaproponowanych wcześniej 30 mln zł na 25 mln zł, co przełoży się na współczynnik sukcesu w wysokości 18-20%. Natomiast zwiększenie o 5 mln zł nakładu finansowego konkursu PRELUDIUM 22 do kwoty 35 mln zł pozwoli na zwiększenie współczynnika sukcesu w tym konkursie z 9% do 11%. Jednocześnie poinformował, że podział środków finansowych w konkursie PRELUDIUM 22 zostanie przeprowadzony we wrześniu br.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) ustaliła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu PRELUDIUM BIS 5 w kwocie 25 mln zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 40/2023 (w załączeniu).

Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki komponentów badawczych w projektach planowanych do finansowania w ramach programu Polskie Powroty NAWA 2023 organizowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.

Dr Marcin Liana Zastępca Dyrektora NCN przekazał, że NAWA zakłada zakwalifikowanie do finansowania w ramach programu Polskie Powroty 2023 najwyżej 10 projektów zawierających komponent badawczy, przy czym koszt każdego z nich nie może przekroczyć kwoty 200 tys. zł. Wskazał zatem, że proponowany nakład NCN na sfinansowanie komponentów badawczych w programie NAWA wynosi 2 mln zł i jest o 1 mln zł niższy niż we wcześniejszej edycji. Jako powód obniżenia nakładu wskazał niewykorzystane środki finansowe w poprzednim programie, w ramach którego z 3 mln zł przeznaczonych przez NCN na sfinansowanie komponentów badawczych wykorzystano tylko 1,8 mln zł. Zaznaczył, że środki te mogą zostać przeznaczone wyłącznie na „Inne koszty bezpośrednie”. Przekazał, że NCN nie finansuje w programie NAWA wynagrodzeń zespołu badawczego i aparatury naukowo-badawczej.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) ustaliła wysokość środków finansowych w kwocie 2 mln zł z przeznaczeniem na realizację Komponentów badawczych w projektach, którym przyznano finansowanie w ramach programu Polskie Powroty NAWA, edycja 2023, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 41/2023 (w załączeniu).

Ad. 11. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany warunków przeprowadzenia konkursu MAESTRO na projekty badawcze dla doświadczonych naukowców.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur przekazała, że Komisja utrzymuje propozycję zmiany w warunkach przeprowadzania konkursu MAESTRO wprowadzającą zasadę, która ma obowiązywać kierownika projektu, który planuje wystąpienie o kolejny grant MAESTRO. Potwierdziła, że taka osoba, jeżeli nie jest laureatem konkursu ERC, powinna załączyć do wniosku dokument potwierdzający zakończenie I etapu oceny lub zakwalifikowanie wniosku do II etapu konkursu. Następnie przekazała, że do Rady zostało skierowane pismo w sprawie modyfikacji warunków konkursu MAESTRO, w taki sposób, aby znieść obowiązkowy wymóg zaangażowania doktorantów do realizacji projektów badawczych realizowanych w ramach tego konkursu (w załączeniu). Przypomniała, że aktualnie obowiązujące zasady zobowiązują kierownika projektu do zatrudnienia osób na stanowiskach typu post-doc oraz zaangażowania doktorantów w realizację projektu finansowanego w ramach grantu MAESTRO, a celem tej

regulacji było tworzenie miejsc pracy dla młodych badaczy. Komisja po dyskusjach na temat zgłoszonego postulatu, biorąc pod uwagę aktualnie trudną sytuację w rekrutowaniu nowych pracowników naukowych oraz uczestników szkół doktorskich, zdecydowała się na uelastyczenie obowiązujących zasad. Komisja proponuje modyfikację warunków konkursu MAESTRO poprzez wskazanie, że w realizację projektu należy zaangażować doktorantów lub osoby na stanowiskach typu post-doc na łączny okres co najmniej 72 miesiące, pozostawiając kierownikowi projektu pełną decyzyjność w tym zakresie. Zwróciła uwagę, że wymóg ten nadal będzie obligatoryjny, jednak kierownik projektu będzie miał wybór jaki charakter będą miały nowe stanowiska pracy w projekcie i czy potrzebuje do realizacji zdań doktoranta, czy też osoby po uzyskaniu stopnia doktora.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) zaakceptowała zmianę warunków przeprowadzania konkursu MAESTRO, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 42/2023 (w załączeniu).

Ad. 12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS na projekty badawcze realizowane przez doktorantów w szkołach doktorskich.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur przypomniała, że w styczniu br. Rada zdecydowała się na zmianę warunków konkursu PRELUDIUM BIS poprzez rezygnację z wymogu uzyskania przez doktoranta stopnia doktora jako efektu zakończenia realizacji grantu PRELUDIUM BIS. Przypomniała również, że konkurs ten nie jest objęty limitem nie więcej niż dwóch projektów/wnioseków przypadających na jednego kierownika projektu oraz zwróciła uwagę, że od nadchodzącej edycji tego konkursu ocena wniosków będzie przeprowadzana w ramach międzypanelowych Zespołów Ekspertów.

Rada NCN w drodze głosowania (23 głosy „za”) zaakceptowała zmianę warunków przeprowadzania konkursu PRELUDIUM BIS, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 43/2023 (w załączeniu).

Ad. 13. Przedstawienie propozycji zmian w warunkach oraz regulaminie przeprowadzania konkursu MINIATURA na działanie naukowe.

Dr hab. inż. Alicja Kazek-Kęsik przekazała informację na temat propozycji Komisji ds. regulaminów i procedur dotyczącej zmiany warunków oraz regulaminu przeprowadzania konkursu MINIATURA. Wskazując na uwagi ekspertów i potrzeby wnioskodawców poinformowała, że Komisja rekomenduje wprowadzenie zmiany polegającej na umożliwieniu finansowania kilku form w ramach jednego działania naukowego. W związku z tym Komisja rekomenduje, aby w konkursie MINIATURA mogły być zgłaszane wnioski na realizację pojedynczego działania naukowego, które nie było i nie jest finansowane z NCN ani z innych źródeł i które może zostać przeprowadzone w formie: badań wstępnych/pilotażowych, kwerendy, stażu naukowego, wyjazdu badawczego lub wyjazdu konsultacyjnego. Przekazała, że działanie naukowe będzie mogło być realizowane w więcej niż jednej dopuszczalnej formie, pod warunkiem, że będzie uzasadnione merytorycznie, niezbędne do realizacji i konieczne do osiągnięcia założonych celów.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur zwróciła uwagę, że dotychczasowa definicja pojedynczego działania naukowego rozumiana przez podział w kosztach nie była dobrym rozwiązaniem, bo niektóre działania naukowe wymagają realizacji wielu form, np. wyjazdu i przeprowadzenia badań, w związku z tym należało dopuścić możliwość finansowania innych rodzajów kosztów. W jej opinii propozycja Komisji jest korzystniejsza dla wnioskodawców i ma większy sens z perspektywy naukowej.

Ad. 14. Kontynuacja dyskusji na temat propozycji National Science Foundation (USA) dotyczącej uruchomienia programu współpracy wielostronnej na rzecz Ukrainy z udziałem Polski, Litwy, Łotwy i Estonii.

Justyna Woźniakowska Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej NCN przedstawiła bieżące informacje nt. działań podejmowanych przez NCN w kierunku współpracy z National Science Foundation.

Ad. 15. Przedstawienie programu DNI NCN 2023 we Wrocławiu i omówienie udziału członków Rady NCN w zaplanowanych wydarzeniach.

Dr hab. Krzysztof Fic Przewodniczący Komisji ds. współpracy międzynarodowej przedstawił program wydarzeń zaplanowanych podczas tegorocznych DNI NCN z udziałem członków Rady NCN. Poinformował,

że pierwszego dnia odbędzie się spotkanie otwarte dla wnioskodawców, które będzie miało charakter dyskusji panelowej w zakresie regulacji grantowych, wprowadzonych obostrzeń oraz zasad procedur odwoławczych.

Magdalena Duer-Wójcik Kierownik Zespołu Informacji i Promocji NCN przedstawiła plan DNI NCN 2023 we Wrocławiu.

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował o postulacie zgłoszonym do NCN w sprawie złagodzenia ograniczeń dotyczących zatrudniania osób na stanowiskach typu post-doc w ramach grantów NCN (w załączeniu). Przekazał, że Rada NCN na przestrzeni ostatnich lat dokonała szeregu zmian w zasadach zatrudniania osób na stanowiskach typu post-doc, zaostrzając i łagodząc politykę tzw. „chowu wsobnego”. Przypomniał, że obecnie obowiązujące regulacje przewidują, że na tym stanowisku nie może być zatrudniona osoba, której kierownik projektu był promotorem lub promotorem pomocniczym jej rozprawy doktorskiej, bądź która uzyskała stopień doktora w podmiocie, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku, chyba, że odbyła co najmniej 10-miesięczny staż podoktorski w innym podmiocie oraz kraju innym niż kraj uzyskania stopnia doktora. Poinformował, że w skierowanym do NCN postulacie, zwrócono się z prośbą o rozważenie odstępstw od przyjętych reguł zatrudniania na stanowisku post-doc wskazując, że nie tylko nie pomagają one w rozwoju nauki w Polsce, ale wręcz szkodzą, przykładowo poprzez pozbywanie się wysokokwalifikowanej kadry uniemożliwiają zapewnienie zastępowalności pokoleniowej i trwałości wiedzy. Wskazano na to, że obecnie obowiązujące zasady przyczyniły się do drastycznego spadku zatrudnienia na tych stanowiskach i pozostawienia wielu konkursów bez rozstrzygnięcia. Zwrócono uwagę, że stawki wynagrodzenia przewidziane na tym stanowisku nie pozwalają zrekrutować naukowców z zagranicy, a doświadczenie doktoranta zdobyte np. w ramach pracy w zespole badawczym realizującym grant SONATA BIS nie pozwala kierownikowi projektu zaproponować tej osobie stanowiska post-doc w tym samym lub innym projekcie finansowanym w ramach grantów NCN. Taka sytuacja prowadzi do rozbitcia wielu zespołów badawczych, co jest niekorzystne dla zapewnienia ciągłości badań naukowych. Dodatkowo wymuszana mobilność często jest trudna do realizacji, z uwagi na zobowiązania rodzinne, które uniemożliwiają zmianę miejsca zamieszkania, co prowadzi w wielu przypadkach do zakończenia kariery naukowej osób mających wysokie kompetencje.

W toku przeprowadzonej dyskusji na ten temat **członkowie Rady NCN** zwrócili uwagę, że przypadku zasad zatrudniania na stanowisku post-doc zostało wprowadzonych szereg zmian w bardzo krótkim czasie, w związku z tym wprowadzenie kolejnych modyfikacji w tym zakresie nie powinno być rekomendowane pod wpływem jednostkowych głosów środowiska. Zmiany należy wprowadzać w sposób systemowy i na podstawie monitoringu, dzięki któremu możliwe byłoby dostarczanie danych na temat efektów wprowadzenia poszczególnych regulacji. Wyrazili zdanie, że wzmacniana przez NCN mobilność na stanowiskach post-doc powinna zostać utrzymana. Zwrócono uwagę, że celem aktywizowania do mobilności było eliminowanie naturalnej drogi doktoranta do pozostawiania w miejscu, w którym obronił doktorat, dlatego rezygnacja z wymogu mobilności nie powinna zostać wprowadzona. Wyrażono zdanie, że kierownik projektu może taką mobilność zaplanować i do takiej mobilności zachęcić swojego doktoranta. W kwestii ograniczonych środków na zatrudnienia osób na tym stanowisku zwrócili uwagę, że obowiązujące w NCN regulacje pozwalają wskazywać wyższą kwotę wynagrodzenia, o ile jest to uzasadnione szczególnymi okolicznościami przedstawionymi we wniosku, a zasadność podwyższenia wynagrodzenia podlega ocenie Zespołu Ekspertów. W związku z tym, kierownik projektu na etapie planowania może przewidzieć taką sytuację. W przypadku potrzeby zaangażowania do realizacji projektu na stanowisku post-doc osoby z zagranicy, wskazano na problem braku w Polsce perspektyw naukowych dla obcokrajowców, a także trudną i niepewną sytuację polityczną, co może dodatkowo zniechęcać do przyjazdu do Polski. Bardziej konkurencyjne systemy grantowe jakie funkcjonują w innych krajach europejskich, a także większe możliwości założenia i prowadzenia własnej grupy badawczej, często bardziej przystają do oczekiwań naukowych i determinują osobiste wybory. Zwrócono uwagę na konieczność podwyższania jakości badań prowadzonych w Polsce i stwarzania atrakcyjnych warunków pracy, które umożliwiałyby zatrudnianie do realizacji projektów badawczych wykwalifikowanych osób, również z zagranicy. Jeżeli w danym zespole badawczym jest szansa na dobrą publikację o zasięgu międzynarodowym, to często jest to najważniejsze kryterium, które brane jest pod uwagę w decyzjach o rozwoju kariery naukowej.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN przypomniał o działaniach podejmowanych przez Radę NCN w sprawie powstrzymania lub spowolnienia spadku współczynnika sukcesu w konkursach



NCN, spowodowanego niewystarczającym w stosunku do potrzeb i oczekiwań środowiska poziomem finansowania NCN. Wskazał na zobowiązanie Rady do przeprowadzenia ankiety, w której wnioskodawcy mogliby wypowiedzieć się w sprawie ograniczeń możliwych do wprowadzenia, które byłyby najmniej uciążliwe w ich pracy naukowej i utrzymanie zespołów badawczych.

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur przekazała, że Komisja jest w trakcie analizowania opcji wprowadzenia dalszych ograniczeń, które miałyby minimalizować spadek współczynnika sukcesu. Poinformowała, że Rada w najbliższym czasie otrzyma analizę wpływu i konsekwencji wprowadzenia kolejnych ograniczeń, z prośbą o przygotowanie się do dyskusji na ten temat przy okazji posiedzenia w maju. Równoległe będą prowadzone prace nad ustaleniem zawartości ankiety do wnioskodawców.

Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN poinformował, że wraz z Dyrektorem NCN wziął udział w posiedzeniu Komitetu Polityki Naukowej, które odbyło się 3 kwietnia br., w zaplanowanej dyskusji dotyczącej roli NCN w systemie finansowania nauki i oczekiwań wobec agencji w stosunku do realizacji polityki naukowej państwa.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Robert Hasterok
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Uchwała Rady NCN nr 35/2023;
3. Uchwała Rady NCN nr 36/2023;
4. Uchwała Rady NCN nr 37/2023;
5. Uchwała Rady NCN nr 38/2023;
6. Uchwała Rady NCN nr 39/2023;
7. Uchwała Rady NCN nr 40/2023;
8. Uchwała Rady NCN nr 41/2023;
9. Uchwała Rady NCN nr 42/2023;
10. Uchwała Rady NCN nr 43/2023;
11. Pismo w sprawie propozycji zniesienia wymogu zaangażowania doktorantów do realizacji projektów badawczych realizowanych w ramach konkursu MAESTRO (nr rejestr. KR.070.13.2023);
12. Opinia w sprawie zasad zatrudniania osób na stanowisku post-doc w grantach finansowanych przez NCN (nr rejestr. KR.070.14.2023).