



**Protokół posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
7 września 2023 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki  
Kraków, ul. Twardowskiego 16

Uczestnicy spotkania:

*Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:*

- 1) prof. dr hab. Krystyna Bartol
- 2) dr hab. Justyna Chodkowska-Miszczyk
- 3) dr Diana Dajnowicz-Piesiecka
- 4) prof. dr hab. Tomasz Dietl
- 5) prof. dr hab. Stefan Dziembowski
- 6) dr hab. inż. Krzysztof Fic
- 7) dr hab. Joanna Golińska-Pilarek
- 8) prof. dr hab. Robert Hasterok, Przewodniczący Rady NCN
- 9) prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek
- 10) prof. dr hab. Grzegorz Karch
- 11) prof. dr inż. Stanisław Karpiński
- 12) prof. dr hab. Piotr Kopiec
- 13) prof. dr hab. Mariola Łaguna
- 14) dr hab. inż. Krystian Marszałek
- 15) dr hab. Bogusław Przywora
- 16) ks. prof. dr hab. Piotr Roszak
- 17) dr hab. Bogumił Szady
- 18) prof. dr hab. n. med. Anetta Undas
- 19) prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz

*Dyrekcja NCN:*

- 20) prof. dr hab. Zbigniew Błocki p.o. Dyrektora NCN

Zaproszeni goście:

*Koordynatorzy Dyscyplin NCN:*

- 21) dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska
- 22) dr Oskar Wolski
- 23) dr Anna Koteja
- 24) dr Jadwiga Spyrka
- 25) dr Magdalena Sobas
- 26) dr Katarzyna Jarecka-Stępień
- 27) dr Magdalena Wyszowska-Kolatko
- 28) dr Anna Wiczorek
- 29) dr inż. Michał Olejnik
- 30) dr Monika Pobiega
- 31) dr Anita Bielańska
- 32) dr Lidia Trocha
- 33) dr Malwina Gębalska
- 34) dr Ulana Gocman
- 35) dr Magdalena Jarosz

*Pracownicy NCN:*

- 36) dr Anna Strzebońska, Kierownik ZAE NCN
- 37) Dominika Lewkiewicz, Kierownik ZKA NCN



- 38) mec. Jakub Michaluk, Kierownik ZRP NCN
- 39) Katarzyna Pietrzak, Kierownik DFK NCN
- 40) Magdalena Dobrzańska-Bzowska, DWM NCN
- 41) Justyna Woźniakowska, Kierownik DWM NCN,
- 42) dr Anna Marszałek, Kierownik ZWE
- 43) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik DRP NCN
- 44) Joanna Pieróg, Główny specjalista ds. controllingu NCN
- 45) Tomasz Król, Kierownik ZTI NCN
- 46) Katarzyna Sadowska-Likos, Kierownik DOW NCN,
- 47) Iwona Dąbrowska, Kierownik DSO NCN,
- 48) dr Weronika Bieniasz, Kierownik ZESOW NCN
- 49) Magdalena Duer-Wójcik, Kierownik ZIP NCN
- 50) Teresa Żanowska, Kierownik DBNiRN NCN
- 51) Dominika Zając, Kierownik ZKP NCN
- 52) Magdalena Borska, Kierownik KR NCN
- 53) Anna Korzekwa-Józefowicz, Pełnomocniczka dyrektora NCN ds. komunikacji
- 54) Gabriela Czarny, Zespół ds. otwartej nauki
- 55) Joanna Blitek, KR NCN
- 56) Jolanta Lisowska, KR NCN

Program posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.
2. Przeprowadzenie dyskusji na temat wprowadzenia ewentualnych zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych w kontekście dostosowania zasad oceny wniosków w konkursach NCN do przepisów art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o NCN.
3. Przedstawienie podsumowania przebiegu konkursu SONATINA 7 na projekty badawcze, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.
4. Omówienie pisma eksperta w sprawie uwag do procesu oceny wniosków w konkursie SONATINA, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.
5. Przedstawienie informacji na temat decyzji o przyznaniu finansowania projektowi badawczemu pt. „Trans kobiecość i sadomasochizm/BDSM. Związki i napięcia w polu produkcji płci” złożonego w konkursie SONATINA 7, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.
6. Przeprowadzenie dyskusji na temat formuły organizacji posiedzeń Rady NCN.
7. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego p.o. Dyrektora NCN informacji kwartalnej w zakresie wykonanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych ten cel środkach.
8. Przedstawienie sprawozdania z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu.
9. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia.
10. Określenie zasad przeprowadzania konkursu OPUS 26 w zakresie projektów badawczych realizowanych z zagranicznymi zespołami naukowymi w ramach współpracy Lead Agency Procedure, dla których Narodowe Centrum Nauki będzie pełnić rolę agencji wiodącej, planowanego do ogłoszenia 15 września 2023 r.
11. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane w ramach konkursu OPUS 26, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2023 r.
12. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane w ramach konkursu SONATA 19, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2023 r.
13. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).
14. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie WEAVE – UNISONO w naborze planowanym do ogłoszenia w 2024 r.
15. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.
16. Przedstawienie informacji na temat pracy Kapituły Nagrody NCN 2023.
17. Sprawy wniesione i komunikaty.



**Ad. 1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że protokół poprzedniego posiedzenia uwzględnia wszystkie poprawki zgłaszane przez członków Rady NCN za pośrednictwem poczty elektronicznej i został udostępniony na forum do akceptacji.

**Członkowie Rady NCN** przyjęli protokół posiedzenia Rady NCN z 5 lipca 2023 r.

**Ad. 2. Przeprowadzenie dyskusji na temat wprowadzenia ewentualnych zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych w kontekście dostosowania zasad oceny wniosków w konkursach NCN do przepisów art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o NCN.**

*Część zamknięta posiedzenia plenarnego Rady NCN.*

**Ad. 3. Przedstawienie podsumowania przebiegu konkursu SONATINA 7 na projekty badawcze, ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.**

*Część zamknięta posiedzenia plenarnego Rady NCN.*

**Ad. 4. Omówienie pisma eksperta w sprawie uwag do procesu oceny wniosków w konkursie SONATINA, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.**

*Część zamknięta posiedzenia plenarnego Rady NCN.*

**Ad. 5. Przedstawienie informacji na temat decyzji o przyznaniu finansowania projektowi badawczemu pt. „Trans kobiecość i sadomasochizm/BDSM. Związki i napięcia w polu produkcji płci” złożonego w konkursie SONATINA 7, ogłoszonym przez Narodowe Centrum Nauki 15 grudnia 2022 r.**

*Część zamknięta posiedzenia plenarnego Rady NCN.*

**Ad. 6. Przeprowadzenie dyskusji na temat formuły organizacji posiedzeń Rady NCN.**

*Część zamknięta posiedzenia plenarnego Rady NCN.*

**Ad. 7. Przedstawienie przez prof. Zbigniewa Błockiego p.o. Dyrektora NCN informacji kwartalnej w zakresie wykonanych przez Narodowe Centrum Nauki zadaniach i wydatkowanych ten cel środkach.**

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki p.o. Dyrektora NCN** przedstawił informację kwartalną o zakresie wykonanych przez NCN zadaniach i wydatkowanych na ten cel środkach w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2023 r. (w załączeniu). Poinformował, że w omawianym okresie ogłoszono konkursy: PRELUDIUM BIS 5, SONATA BIS 13 i MAESTRO 15 oraz rozstrzygnięto konkursy: SONATA 18, OPUS 24+LAP/WEAVE oraz POLONEZ BIS 3. Przekazał, że w konkursie SONATA 18 do finansowania zakwalifikowano 139 projektów na łączną kwotę 155,52 mln zł, w konkursie OPUS 24+LAP/WEAVE do finansowania zakwalifikowano 224 projekty na łączną kwotę 364,40 mln zł, w konkursie POLONEZ BIS 3 do finansowania zakwalifikowano 47 projektów na kwotę 48,09 mln zł. Zamknięto nabór wniosków w konkursach: PRELUDIUM 22, w którym złożono 2153 wnioski oraz OPUS 25, w którym złożono 2184 wnioski. Przekazał, że do końca omawianego kwartału w konkursie MINIATURA 7 złożono 869 wniosków, a do finansowania zakwalifikowano 118 wniosków na łączną kwotę 4,6 mln zł. Kontynuowano również nabór wniosków w konkursach NAWA „Polskie Powroty 2022” oraz „Profesura NAWA 2022”. Przekazał, że w konkursie NAWA „Polskie Powroty 2022” złożono 3 wnioski i wszystkie zakwalifikowano do finansowania na łączną kwotę 598,7 tys. zł, a w konkursie „Profesura NAWA 2022” złożono 2 wnioski i również oba zakwalifikowano do finansowania na łączną kwotę 676,6 tys. zł. W ramach konkursów międzynarodowych otworzono nabór wniosków w konkursach: ForestValue2 Call 2023, T-AP DGT Call 2023 i CHANSE Additional Call 2023 oraz zakończono nabór wniosków skróconych w konkursie M-ERA.NET Call 2023, w którym złożono 382 wnioski, w tym 95 po stronie polskiej. W kwestii nadzoru nad realizacją badań naukowych przekazał, że rozliczono 431 raporty końcowe z realizacji grantów NCN oraz zaakceptowano ponad 3116 raportów rocznych. W kwestii kontroli i audytu przekazał,



że zakończona została kontrola MEiN dotycząca weryfikacji zarzutów formułowanych pod adresem NCN w skargach kierowanych do Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz oceny zgodności działania NCN z przepisami prawa trwającej od grudnia 2022 r. Zakres kontroli obejmował okres od 1 stycznia 2020 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych. Poinformował, że na przełomie czerwca/lipca br. do NCN wpłynął projekt wystąpienia pokontrolnego, NCN odniosło się do uwag w nim zawartych, które w większości miały charakter detaliczny. Przekazał, że na koniec pierwszego kwartału 2023 r. dotacja celowa została wykorzystana w ok. 42%. Zwrócił uwagę na szeroką działalność informacyjno-promocyjną NCN oraz udział pracowników i członków Rady NCN w różnych spotkaniach, konferencjach i innych wydarzeniach naukowych. Przypomnił, że w maju zostały zorganizowane DNI NCN we Wrocławiu.

#### **Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu. Wybór Koordynatora Dyscyplin Nauk o Życiu.**

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji ds. konkursów na Koordynatorów Dyscyplin** przedstawił sprawozdanie z przebiegu konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN w grupie Nauk o Życiu. Przypomnił, że konkurs został otwarty na jedno stanowisko. Przekazał, że w pierwszym etapie konkursu oceniany jest dorobek naukowy kandydatów, doświadczenie w pracy z projektami badawczymi, doświadczenie międzynarodowe i doświadczenie organizacyjne. Natomiast w drugim etapie, podczas rozmów kwalifikacyjnych, Komisja ocenia znajomość aktów prawnych stanowiących podstawę działalności NCN oraz predyspozycje i umiejętności gwarantujące prawidłową realizację zadań Koordynatora Dyscyplin. Poinformował, że w wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego Komisja rekomenduje na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NZ dr Jadwigę Spyrkę oraz wskazuje kandydaturę rezerwową.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) dokonała wyboru kandydata na stanowisko Koordynatora Dyscyplin NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 77/2023 (w załączeniu).

#### **Ad. 9. Wybór Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia.**

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przedstawiła propozycję składów Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą do ponownego rozpatrzenia.

**Prof. dr hab. n. med. Anetta Undas Przewodnicząca Komisji Odwoławczej Rady NCN** wskazała, że najczęstszą przyczyną skierowania przez Komisję Odwoławczą wniosków do ponownego rozpatrzenia jest niewystarczające zapoznanie się przez eksperta z treścią wniosku.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych** poinformował, że Komisja ST zaproponowała dwa składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w obszarze nauk ścisłych technicznych.

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce** poinformowała, że Komisja HS zaproponowała skład Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w obszarze nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) wybrała składy Zespołów Ekspertów do oceny wniosków skierowanych przez Komisję Odwoławczą Rady NCN do ponownego rozpatrzenia, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 78/2023 (w załączeniu).

#### **Ad. 10. Określenie zasad przeprowadzania konkursu OPUS 26 w zakresie projektów badawczych realizowanych z zagranicznymi zespołami naukowymi w ramach współpracy Lead Agency Procedure, dla których Narodowe Centrum Nauki będzie pełnić rolę agencji wiodącej, planowanego do ogłoszenia 15 września 2023 r.**

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przekazała, że 15 września br. zostanie ogłoszony konkurs OPUS 26, w którym będzie prowadzony również nabór wniosków na realizację projektów badawczych we współpracy z zagranicznymi zespołami badawczymi w ramach programu Weave

w oparciu o procedurę Lead Agency Procedure, dla których NCN pełnić będzie rolę agencji wiodącej. Przekazała, że lista agencji, z którymi NCN współpracuje w ramach programu nie zmieniła się, a jedynie zmodyfikowana została nazwa agencji ze Słowenii.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) określa, że do konkursu OPUS 26 mogą być zgłoszone wnioski o przyznanie środków finansowych na realizację projektów badawczych we współpracy z zagranicznymi zespołami badawczymi w ramach programu Weave w oparciu o Lead Agency Procedure, dla których NCN pełni rolę agencji wiodącej, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 79/2023 (w załączeniu).

**Ad. 11. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane w ramach konkursu OPUS 26, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2023 r.**

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przekazała, że po analizie możliwości finansowych, po konsultacji z głównym księgowym NCN, dyrekcja proponuje przeznaczenie na konkurs OPUS 26 kwoty 300 mln zł. Wskazała, że jest to pierwsza analiza finansowa nakładu konkursu, a ponowna zostanie przeprowadzona, gdy będzie znana sytuacja budżetowa NCN oraz będą znane wyniki oceny wniosków po pierwszym etapie oceny merytorycznej.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) zaakceptowała wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu OPUS 26 w kwocie 300 mln zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 80/2023 (w załączeniu).

**Ad. 12. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane w ramach konkursu SONATA 19, planowanego do ogłoszenia przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2023 r.**

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przekazała, że po analizie możliwości finansowych, po konsultacji z głównym księgowym NCN, dyrekcja proponuje przeznaczenie na konkurs SONATA 19 kwoty 100 mln zł. Wskazała, że jest to pierwsza analiza finansowa nakładu konkursu, a ponowna zostanie przeprowadzona, gdy będzie znana sytuacja budżetowa NCN oraz będą znane wyniki oceny wniosków po pierwszym etapie oceny merytorycznej.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) zaakceptowała wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach konkursu SONATA 19 w kwocie 100 mln zł, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 81/2023 (w załączeniu).

**Ad. 13. Przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure).**

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** zwróciła się z prośbą o przyjęcie zmian w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej. Przekazała, że Regulamin ten obowiązuje w konkursie NCN pod nazwą Weave-UNISONO, który ogłaszany jest przez NCN 1 stycznia, a nabór wniosków prowadzony jest w trybie ciągłym przez cały rok, w związku tym, aktualizacja Regulaminu polega na wprowadzeniu zmian, które w ciągu bieżącego roku były wprowadzane do Regulaminu obowiązującego w konkursach krajowych.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) wprowadza zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej w oparciu o procedurę agencji wiodącej (Lead Agency Procedure), przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 82/2023 (w załączeniu).

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** w odpowiedzi na pytanie prof. R. Hasteroka Przewodniczącego Rady NCN o powód usunięcia grantów TANGO z części Regulaminu dotyczącej ograniczeń w występowaniu z wnioskami krajowymi przekazała, że aktualnie nie ma takich projektów w trakcie realizacji, a NCBiR nie podjął rozmów z NCN na temat ewentualnej kontynuacji wspólnego przedsięwzięcia TANGO.

**Ad. 14. Ustalenie wysokości środków finansowych na projekty badawcze realizowane przez polskie zespoły naukowe w konkursie Weave-UNISONO w naborze planowanym do ogłoszenia w 2024 r.**

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przekazała, że po analizie możliwości finansowych NCN oraz wyników konkursu z bieżącego roku, dyrekcja proponuje przeznaczenie kwoty 16 mln zł na kolejną edycję konkursu, która zostanie ogłoszona 1 stycznia 2024 r. Zaznaczyła, że ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych planowanych do realizacji przez polskie zespoły naukowe przeprowadzają agencje partnerskie w ramach procedury agencji wiodącej.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** zadał pytanie jak zaproponowana kwota nakładu ma się do poprzedniej edycji tego konkursu, w której alokacja wynosiła 30 mln zł.

**Magdalena Dobrzańska-Bzowska Dział Współpracy Międzynarodowej NCN** wskazała, że alokacja środków w wysokości 16 mln zł wydaje się realistyczna dla kolejnej edycji konkursu Weave-UNISONO ogłaszanej w 2024 r., ponieważ przy alokacji 30 mln zł pozostały środki niewydatkowane. Zwróciła uwagę, że przy ewentualnej konieczności zwiększenia nakładu na konkurs dyrekcja zwróci się z prośbą do Rady o przyjęcie stosownej uchwały w tej sprawie.

**Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) ustaliła wysokość środków finansowych w kwocie 16 mln zł z przeznaczeniem na finansowanie wniosków na projekty badawcze planowane do realizacji przez polskie zespoły naukowe, złożonych w konkursie Weave-UNISONO od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2024 r. łącznie, przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 83/2023 (w załączeniu).

**Ad. 15. Ocena raportów końcowych z realizacji projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki.**

**Prof. dr hab. Krystyna Bartol Przewodnicząca Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce** poinformowała, że członkowie Komisji ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie HS, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem trzech, w których uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych** poinformował, że członkowie Komisji ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie ST, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową, z wyjątkiem jednego, w którym uznano umowę za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków.

**Prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek Przewodnicząca Komisji Nauk o Życiu** poinformowała, że członkowie Komisji ocenili raporty końcowe z realizacji grantów NCN w grupie NZ, rekomendując uznanie projektów za wykonane zgodnie z umową. Poinformowała, że z oceny raportów wyłączył się prof. S. Karpiński ze względu na konflikt interesów.

**Rada NCN** w drodze głosowania zaakceptowała oceny raportów końcowych z realizacji grantów NCN przyjmując w tej sprawie uchwałę nr 84/2023 (w załączeniu). W głosowaniu wzięło udział 18 członków Rady NCN, oddano 18 głosów „za” – prof. S. Karpiński, z uwagi na konflikt interesów nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 16. Przedstawienie informacji na temat pracy Kapituły Nagrody NCN 2023.**

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** przekazał, że 6 września 2023 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Nagrody NCN, podczas którego zostali wybrani laureaci Nagrody NCN 2023 w trzech obszarach badawczych: HS, ST, NZ. Poinformował, że oficjalne przekazanie informacji na temat laureatów Nagrody odbędzie się podczas ceremonii wręczenia Nagrody NCN 2023, która została zaplanowana 11 października br. Poinformował, że jest to ostatnia edycja Nagrody NCN w ramach Regulaminu przyznawania Nagrody NCN z 2019 r. Przypominał, że Rada NCN poprzedniej kadencji określiła nowy Regulamin Nagrody NCN, który został zatwierdzony 30 sierpnia br. przez Ministra Edukacji i Nauki (w załączeniu).

**Prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz** zaproponował, aby zmiany wprowadzone nowym Regulaminem zostały szczególnie mocno zaakcentowane przy okazji przesyłania zaproszeń do zgłaszania kandydatów do Nagrody NCN.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** zaproponował włączenie do działań informacyjnych p. Annę Korzekwę-Józefowicz Pełnomocniczkę Dyrektora NCN ds. komunikacji. Wskazał, że informacja o zmianie Regulaminu przyznawania Nagrody NCN zostanie przekazana również podczas uroczystości wręczenia tegorocznej Nagrody NCN i powinna zostać szeroko rozpropagowana w środowisku naukowym.

#### **Ad. 17. Sprawy wniesione i komunikaty.**

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** poinformował, że Minister Edukacji i Nauki, zatwierdził Sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Nauki za 2022 rok i pozytywnie ocenił realizację zadań Centrum w minionym roku (w załączeniu). Następnie przypomniał o wniosku prof. T. Dietla skierowanym drogą mailową do Rady o wymienienie repozytorium arXiv jako drugiej ścieżki otwartego dostępu z adnotacją, że prace w arXiv nie stanowią publikacji i po zakończonej procedurze, należy umieścić w arXiv wersję możliwie bliską opublikowanej pracy. Przekazał, że członkowie Rady przeprowadzili dyskusję na ten temat popierając zgłoszony wniosek. Poinformował, że dr Aneta Pazik-Aybar, kierownik Zespołu ds. otwartej nauki NCN wskazała, że ww. repozytorium spełnia wymogi ścieżki drugiej polityki NCN dotyczącej otwartego dostępu do publikacji i przy najbliższej aktualizacji "Instrukcji NCN dotyczącej otwartego dostępu do publikacji" repozytorium arXiv zostanie przywołane w kontekście ścieżki drugiej.

**Prof. dr hab. Tomasz Dietl** podziękował członkom Rady za mailową dyskusję w tej sprawie. Zaproponował, że ustosunkuje się do treści zapisu, który powstanie w ramach aktualizacji „Instrukcji NCN dotyczącej otwartego dostępu do publikacji”.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki p.o. Dyrektora NCN** wyraził opinię, że repozytorium arXiv powinno być przykładem dla innych dziedzin nauki jak repozytoria powinny działać. Zwrócił uwagę, że w repozytorium arXiv są zachowane archiwalnie wszystkie wersje pracy poprawianej przez autora.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch** poparł inicjatywę prof. T. Dietla zwracając się z pytaniem w jaki sposób należy wspierać autorów w działaniach z wydawnictwami, które na różne sposoby będą ich zniechęcać do umieszczania preprintów w repozytoriach. Zwrócił się również z zapytaniem, jakie są wnioski z oceny raportów rocznych z pierwszych grantów NCN, w których wprowadzono wymogi publikowania w trybie OA.

**Prof. dr hab. Tomasz Dietl** wskazał, że jedną z metod działania jest składanie solidarnie przez środowisko naukowe prac w repozytoriach.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** wskazał, że ważna jest presja różnych środowisk naukowych na wydawców celem zmiany polityki w tym zakresie.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki p.o. Dyrektora NCN** poinformował, że nie zgłaszano większych trudności w ocenie raportów rocznych, a NCN sprawdza dostępność publikacji w sieci. Przekazał, że w związku z praktykami poszczególnych wydawnictw, NCN będzie łączyć politykę otwartego dostępu do publikacji.

**Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur** zaproponowała propozycję wdrożenia do konkursu MINIATURA ścieżki wzorowanej na ERC mentoring. Przekazała, że w odpowiedzi na problem, jakim jest rozkład geograficzny wniosków, które uzyskały finansowanie ze środków NCN oraz potrzeby wsparcia naukowców z innych, poza metropolitalnych ośrodków, można byłoby rozważyć wykorzystanie modelu, który funkcjonuje w ERC tzw. mentoring ERC, w myśl którego Komisja Europejska udostępnia dane laureatów grantów ERC, którzy są gotowi wesprzeć kolejnych wnioskodawców w przygotowaniu projektu. Przekazała, że idea odwzorowania tego modelu w konkursach NCN wyszła od środowiska naukowego, a konkretnie grantobiorcy NCN, który zadeklarował, że wesprze naukowców, którzy tej pomocy potrzebują, a nie otrzymują jej w swoich ośrodkach naukowych. Następnie przekazała, że mentoring można zaadresować do laureatów MINIATURA, czyli do tych osób, które potrzebują środków finansowych na działanie naukowe, które ma zmierzać do przygotowania projektu badawczego, o finansowanie którego wystąpią później w ramach innych konkursów krajowych lub zagranicznych NCN.

Wyjaśniła, że zadanie polegałoby na utworzeniu listy grantobiorców NCN, którzy byliby gotowi udzielać wsparcia merytorycznego przy przygotowaniu projektów badawczych przez laureatów MINIATURA. Przekazała, że w mentoringu ERC, laureaci konkursów ERC otrzymują symboliczne wynagrodzenie w wysokości ok. 400 Euro, w związku z tym zaproponowała, aby w mentoringu NCN wynagrodzenie wynosiło np. 1000 zł. Jeżeli Rada poparłaby pomysł mentoringu NCN, to pozostałaby do rozstrzygnięcia kwestia wdrożenia mentoringu poprzez włączenie go jako dodatkowego komponentu do konkursu MINIATURA, czy organizację osobnej ścieżki, która byłaby adresowana do wszystkich dotychczasowych laureatów MINIATURA. Wskazała przy tej okazji na problemy kadrowe NCN do obsłużenia tego procesu. Wyraziła opinię, że testowe wdrożenie mentoringu NCN jako dodatkowego komponentu w MINIATURA pozwoliłoby oszacować zapotrzebowanie środowiska na tego typu działania i ocenić, czy środowisko tego realnie potrzebuje. Gdyby rozwiązanie się sprawdziło, a NCN dysponowało w przyszłości środkami finansowymi na ten cel i zasobami ludzkimi, wówczas można byłoby tę aktywność rozszerzyć i utworzyć niezależną ścieżkę naboru wniosków.

**Prof. dr hab. Tomasz Dietl** poparł propozycję wdrożenia mentoringu NCN w ramach konkursu MINIATURA.

**Dr inż. Ewelina Szymańska-Skolimowska Koordynator Dyscyplin ST** przekazała, że Koordynatorzy Dyscyplin nie przeanalizowali jeszcze propozycji wdrożenia w NCN ścieżki wzorowanej na ERC mentoring, w związku z tym nie może odnieść się do diskutowanej propozycji. Wyraziła opinię, że wdrożenie ścieżki jako całkowicie nowego konkursu NCN lub dodatkowego komponentu MINIATURA, w tak krótkim czasie jaki pozostał do ogłoszenia konkursu, niesie za sobą dużo problemów organizacyjnych.

**Prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz** zaproponował, aby dyskusję na temat formy wdrożenia mentoringu NCN rozpocząć od zbudowania bazy grantobiorców NCN, oszacowania popytu i podaży na tego typu aktywność.

**Dr Weronika Bieniasz Kierownik Zespołu Elektronicznego Systemu Obsługi Wniosków NCN** przekazała, że wdrożenie w OSF nowego komponentu dla MINIATURA nie będzie stanowić problemu, natomiast istnieje ryzyko, że do terminu ogłoszenia konkursu tj. 1 lutego 2024 r., NCN nie będzie gotowy z bazą grantobiorców NCN chętnych do udziału w mentoringu, a także kwestią ponoszenia kosztów i ogólnych warunków umowy w kontekście finansowania tego typu aktywności.

**Dr hab. inż. Krzysztof Fic** poparł propozycję wdrożenia mentoringu w NCN wskazując, że jest to element doskonalenia warsztatu naukowego dla naukowców, którzy chcą budować swoje CV w oparciu o mentoring. Następnie wyraził opinię, że należy w pierwszej kolejności zbudować listę grantobiorców NCN chętnych na mentoring i dopiero wtedy przeanalizować formę jego wdrożenia.

**Prof. dr hab. inż. Monika Kaczmarek** wyraziła opinię, że obawa przed zebraniem wystarczającej liczby grantobiorców NCN nie powinna powstrzymywać Rady od wdrożenia mentoringu, który jest bardzo dobrym pomysłem.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** podsumował dyskusję proponując, aby rozpocząć przygotowania do wdrożenia mentoringu NCN od zbudowania bazy grantobiorców NCN chętnych na tego typu aktywność.

**Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek Przewodnicząca Komisji ds. regulaminów i procedur** zwróciła się z prośbą o akceptację projektu Regulaminu oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin NCN (w załączeniu), który określa zasady, kryteria i tryb przeprowadzania oceny przez członków Rady NCN. Przekazała, że Regulamin został zaproponowany przez Komisję ds. oceny Koordynatorów Dyscyplin i uwzględnia doświadczenia oraz wnioski płynące z dotychczasowej oceny.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** przekazał, że po zapoznaniu się z treścią proponowanego Regulaminu, zostanie przygotowany projekt uchwały do przyjęcia przez Radę NCN. Przypomniał również o apelu prof. T. Dietla skierowanym drogą mailową do Rady NCN w sprawie podjęcia działań w kierunku wzmocnienia przekazu na temat roli systemu grantowego NCN w Polsce. Wyraził opinię, że w sytuacji pojawiających się informacji na temat przyszłości NCN, potrzebna być może jest akcja, która ma na celu podjęcie działań na rzecz przedstawienia jaką wartością jest NCN, co wnosi do systemu finansowania badań podstawowych i nauki w Polsce.

**Prof. dr hab. Tomasz Dietl** poinformował, że w odpowiedzi na zapowiedzi reformy systemu grantowego NCN,



do szerokiego grona osób ze świata polityki m.in. do Prezydenta RP Andrzeja Dudy i Premiera RP Mateusza Morawieckiego został wystosowany list otwarty laureatów ERC popierający działalność NCN. Przekazał, że podobny list zostanie również wystosowany przez laureatów Nagrody Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Wyraził opinię, że dyskusja dotycząca działalności NCN powinna opierać się na liczbach i faktach, w związku z tym zaproponował umieszczanie na stronie NCN informacji na temat działalności NCN, w tym danych statystycznych.

**Anna Korzekwa-Józefowicz Pełnomocniczka Dyrektora ds. komunikacji** wyraziła opinię, że ceną pomocą ze strony członków Rady byłoby inspirowanie głosów ze środowiska naukowego do wypowiadania się na temat NCN. Przypomniała, że kiedy zimą w miesięczniku „Forum Akademickie” pojawił się krytyczny artykuł na temat NCN udało się zainspirować naukowców do napisania tekstów popierających instytucję. W jej opinii, laureaci grantów NCN mogą być potencjalnymi ambasadorami NCN i wypowiadanie się przez nich o NCN jest lepszą narracją niż jeżeli NCN mówi w swoim imieniu. W związku z tym, zwróciła się do członków Rady z prośbą o wskazywanie osób, które można zaangażować do inicjatyw na rzecz obrony NCN.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** poparł prośbę w zakresie mobilizacji różnych gremiów środowiska naukowego na rzecz przedstawiania działalności NCN. Następnie przekazał, że na forum dostępna jest odpowiedź Rady NCN na pismo środowiska antropologów biologicznych w sprawie utworzenia nowego panelu „Antropologia Biologiczna” w wykazie paneli NCN, w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy (w załączeniu). Przypomniał, że postulat był przedmiotem dyskusji w ramach prac Komisji Nauk o Życiu oraz Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, które po przeprowadzeniu analiz stwierdziły, że nie ma zastrzeżeń do procedury oceny wniosków przez NCN, natomiast zauważalna jest niska aktywność środowiska w składaniu wniosków z zakresu antropologii biologicznej. Dlatego też, w celu poprawy kondycji badań z zakresu antropologii biologicznej przekazał, że w odpowiedzi zasugerowano, aby zintensyfikować działania zmierzające do zwiększenia liczby składanych wniosków z tego obszaru, z naciskiem na ich wysoki poziom naukowy, a także udział w organizowanych przez NCN szkoleniach i warsztatach dla wnioskodawców i administracji. Poinformował również, że przedstawiciele środowiska inżynierii materiałowej zwrócili się ponownie do NCN z prośbą o spotkanie (w załączeniu). Przypomniał, że decyzją Rady został utworzony nowy panel w wykazie paneli NCN - „ST11 Inżynieria materiałowa”, który obowiązuje od 15 grudnia 2022 r.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch Przewodniczący Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych** przekazał, że spotkanie z przedstawicielami środowiska inżynierii materiałowej odbyło w 2021 r., czego efektem jest wyodrębnienie panelu ST11. Wyraził poparcie dla kolejnego spotkania z tym środowiskiem jednak zaznaczył, że spotkanie miałyby lepszą wartość merytoryczną z początkiem roku 2024, kiedy znane będą wyniki pierwszej edycji konkursów, w których składane były wnioski w nowym panelu.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** przekazał, że do NCN wpłynął do konsultacji projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach i lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach (w załączeniu). Przekazał, że proponowane zmiany w zakresie właściwości lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach wynikają z postulatów zgłaszanych przez lokalne komisje działające na terenie Krakowa. Potrzeba ich wprowadzenia została również potwierdzona analizą obciążenia lokalnych komisji w ostatnich latach, która ujawniła znaczną dysproporcję w obciążeniu pomiędzy I a II lokalną komisją w Krakowie w zakresie liczby składanych do tych komisji wniosków o udzielenie zgody na przeprowadzenie doświadczeń na zwierzętach i wydawanych przez nie zgód, a w konsekwencji również liczby przeprowadzanych ocen retrospektywnych tych doświadczeń. Poinformował, że zwrócił się do prof. A. Undas i prof. M. Kaczmarek z prośbą o konsultację rozporządzenia przekazując, że poparły projekt zmian w rozporządzeniu. Następnie przekazał, że 25 września br. dr hab. inż. Alicja Kazek-Kęsik weźmie udział w panelu dyskusyjnym „Dostępność Grantów” w ramach webinarium Rady Młodych Naukowców „Wyzwania i perspektywy młodych naukowców”.

**Gabriela Czarny Zespół ds. otwartej nauki NCN** w związku z udziałem NCN w projekcie Academia.net, koordynowanym przez szwajcarską agencję SNSF, zwróciła się z prośbą o zgłaszanie kandydatur naukowczyń afiliowanych w polskich jednostkach naukowo-badawczych, które powinny zostać zgłoszone przez NCN do bazy Academia.net. Przypomniała, że jest to portal służący udostępnianiu profili wybitnych kobiet nauki wszystkim zainteresowanym na forum międzynarodowym, a baza może być wykorzystywana np. do poszukiwania potencjalnych ekspertek. Poinformowała, że kandydatkami powinny być wybitne



naukowczynie legitymujące się znaczącymi osiągnięciami naukowymi, międzynarodowym doświadczeniem, niezależnością w pozyskiwaniu funduszy na badania, posiadające doświadczenie w kierowaniu grantami w konkursach np. ERC, FNP czy NCN tj.: MAESTRO, SONATA BIS. Przekazała, że w najbliższym czasie członkowie Rady otrzymają informację na ten temat wraz z szczegółowymi kryteriami wyłaniania kandydatek. Wskazała, że jest to najprawdopodobniej ostatni nabór kandydatek do tej bazy, a dotychczas NCN nominował 29 polskich przedstawicielek.

**Prof. dr hab. Tomasz Dietl** zaproponował utworzenie w NCN, na wzór ERC tzw. Steering Committee, który w ERC spotyka się regularnie i dyskutuje na sprawy finansowe, a także prowadzi wiele dyskusji otwartych, dając tym samym szansę Komisji Europejskiej na wpływanie na działalność ERC. Wyraził opinię, że w NCN brakuje takiego Komitetu i nie jest powiedziane, że NCN straciłby na niezależności, a jego zdaniem być może istnienie takiego ciała ułatwiłoby kontakt NCN z Ministerstwem Edukacji i Nauki w kontekście przyszłych negocjacji dotyczących podwyższenia budżetu agencji. W jego przekonaniu, niedopuszczalne jest, że NCN zwraca się do ministerstwa o podwyższenie budżetu bez jednoczesnego uniemożliwienia ministerstwu dowolnej formy kontroli i ewentualnego wpływania na działalność NCN. Zaproponował, aby rozważyć w przyszłości wystąpienie z propozycją utworzenia takiego Komitetu, którego działanie miałyby charakter długofalowy i przełożyłoby się na stabilność działalności instytucji.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** wyraził opinię, że ustawodawca nie przewidział utworzenia dla NCN takiego Komitetu, a zgłoszona propozycja zaprzecza paradygmatowi niezależności NCN i pozostawiania z daleka od wpływów politycznych.

**Prof. dr hab. Zbigniew Błocki p.o. Dyrektora NCN** wyraził opinię, że NCN jest zawsze otwarty na dialog z ministerstwem i to na różnych poziomach, co w przeszłości wielokrotnie miało miejsce.

**Prof. dr hab. Grzegorz Karch** przekazał, że Rada NCN w przeszłości prowadziła z ministerstwem wiele bardzo trudnych dyskusji, również tych o potrzebie zwiększenia budżetu NCN, spotkania odbywały się często, niezależnie od wyników tych dyskusji.

**Dr hab. Bogumił Szady** wyraził poparcie dla propozycji utworzenia Komitetu, ponieważ jego zdaniem taki Komitet stwarzałby poziom równowagi zobowiązań nie tylko dla NCN ale również dla ministerstwa. W jego opinii blokada komunikacyjna byłaby rozwiązana na mocy prawnej, a obowiązek spotkań wynikałby odgórnie i stwarzałby forum do dyskusji.

**Prof. dr hab. Robert Hasterok Przewodniczący Rady NCN** zwrócił się do członków Rady o namysł nad przyjętą formułą organizacji posiedzenia plenarnego Rady NCN, podziału na część zamkniętą z udziałem członków Rady NCN i ewentualnym udziałem pojedynczych pracowników NCN w zależności od omawianych kwestii, oraz część otwartą z udziałem wszystkich zaproszonych przez niego gości.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Robert Hasterok  
Przewodniczący Rady  
Narodowego Centrum Nauki

Opracowanie:  
Kancelaria Rady NCN

Załączniki:

1. Informacja kwartalna za II kwartał 2023 r.;
2. Uchwała Rady NCN nr 77/2023;
3. Uchwała Rady NCN nr 78/2023;



4. Uchwała Rady NCN nr 79/2023;
5. Uchwała Rady NCN nr 80/2023;
6. Uchwała Rady NCN nr 81/2023;
7. Uchwała Rady NCN nr 82/2023;
8. Uchwała Rady NCN nr 83/2023;
9. Uchwała Rady NCN nr 84/2023;
10. Pismo MEiN ws. akceptacji Regulaminu przyznawania Nagrody NCN, KR.070.12.2023;
11. Pismo MEiN ws. akceptacji sprawozdania z działalności NCN za 2022 r., KR.0002.8.2023;
12. Projekt Regulaminu oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin NCN, KR.0002.8.2023;
13. Odpowiedź Rady NCN na pismo ws. utworzenia nowego panelu NCN „Antropologia Biologiczna”, KR.070.23.2023;
14. Pismo ws. propozycji spotkania z przedstawicielami środowiska inżynierii materiałowej na temat funkcjonowania nowego panelu ST 11 „Inżynieria materiałowa”, KR.070.24.2023;
15. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach i lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach, KR.0002.8.2023.