



Załącznik do uchwały Rady NCN nr 2/2012 z dnia 12 stycznia 2012 r.

## **ZASADY ETYCZNE CZŁONKÓW RADY I EKSPERTÓW NARODOWEGO CENTRUM NAUKI**

### **1. Zasady ogólne**

- 1.1. Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki oraz członkowie Zespołów Ekspertów kierują się w swoich działaniach troską o rozwój nauki w Polsce, wspierając – w ramach swych kompetencji – projekty badawcze, które najbardziej zasługują na promocję i finansowe wsparcie.
- 1.2. W ocenie wniosków zgłoszonych do Narodowego Centrum Nauki członkowie obu gremiów zachowują obiektywizm i bezstronność, stosując te same kryteria wartościowania, unikając zwłaszcza konfliktu interesów.
- 1.3. Członków obu gremiów obowiązuje niezbędna dla swobodnej wymiany poglądów dyskrecja, która nie pozwala przekazywać osobom postronnym ich autorstwa oraz treści zgłaszanych w trakcie wspólnych debat, wykraczających poza przyjęty protokół spotkania.
- 1.4. Członkowie Rady i Zespołu Ekspertów dbają o dobre imię obu gremiów oraz Narodowego Centrum Nauki.

### **2. Zasady etyczne dotyczące członków Rady Narodowego Centrum Nauki**

- 2.1. Członkowie Rady NCN dokładają starań, by zestaw obszarów badawczych i dyscyplin, kryteria oceny projektów oraz dobór członków Zespołu Ekspertów stwarzały optymalne warunki sprzyjające promocji najbardziej wartościowych projektów badawczych oraz równomiernemu rozwojowi wszystkich dyscyplin naukowych.
- 2.2. Członkowie Rady nie mogą być ani wnioskodawcami ani wykonawcami w konkursach przeprowadzanych w czasie trwania kadencji, na którą zostali powołani.
- 2.3. W czasie trwania kadencji członka Rady, w konkursach przeprowadzanych na finansowanie projektów badawczych i staży podoktorskich, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, członek Rady nie może być wskazany we wniosku jako promotor bądź opiekun naukowy wnioskodawcy.
- 2.4. Członek Rady nie może uczestniczyć w procedurze odwoławczej dotyczącej wniosku na projekt badawczy, jeżeli:
  - jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek,
  - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie,
  - może bezpośrednio skorzystać na pozytywnym rozpatrzeniu odwołania,
  - pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z wnioskodawcami lub osobami reprezentującymi jednostkę organizacyjną związaną z wnioskiem,



- jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce naukowej, w której zatrudniony jest wnioskodawca,
- zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność.

### 3. Zasady etyczne dotyczące ekspertów

- 3.1. Zadaniem eksperta jest rzetelna, wnikliwa i bezstronna ocena wniosków badawczych, przeprowadzona zgodnie z odpowiednimi regulacjami przyjętymi przez Radę NCN.
- 3.2. Ekspert jest niezależny w swoich działaniach i ocenach, będąc zobowiązany do pracy zgodnie ze swymi osobistymi zdolnościami, doświadczeniem i najlepszą wiedzą.
- 3.3. Ekspert w realizowaniu swych zadań zachowuje zasadę poufności w odniesieniu do procesu oceniania, treści oceny oraz osób ją przygotowujących. W szczególności nie może on wymieniać poglądów na temat ocenianego wniosku z kimkolwiek, włączając w to także innych członków Zespołu Ekspertów, z wyjątkiem dyskusji na oficjalnym spotkaniu członków Zespołu.
- 3.4. Eksperti nie mogą być ani wnioskodawcami ani wykonawcami w konkursach, w których pełnią funkcję eksperta.
- 3.5. Członek Zespołu Ekspertów nie może być również wskazany we wniosku jako promotor lub opiekun naukowy w konkursie przeprowadzonym na finansowanie projektów badawczych i staży poddoktorskich realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora.
- 3.6. Ekspert jest wyłączony od oceniania wniosku na projekt badawczy jeżeli:
  - jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek,
  - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie,
  - może bezpośrednio skorzystać na akceptacji wniosku,
  - pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z wnioskodawcami lub osobami reprezentującymi jednostkę organizacyjną związaną z wnioskiem,
  - jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce naukowej, z której pochodzi wniosek lub w której jest zatrudniony wnioskodawca,
  - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie wniosku.
- 3.7. Jeżeli ekspert w trakcie wykonywania zadań w trakcie konkursu stwierdzi powstanie jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpływać na bezstronność i rzetelność oceny, zobowiązany jest do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie Koordynatora Dyscyplin.
- 3.8. Kierowanie do recenzji zewnętrznych oraz ich przygotowywanie powinno mieć miejsce z zachowaniem zasad maksymalnego obiektywizmu oraz rzetelności.
- 3.9. Członek Zespołu Ekspertów podejmuje swoje działania na podstawie powołania po złożeniu oświadczenia o zaakceptowaniu treści określonych w niniejszych „Zasadach etycznych”.



#### 4. Reguły końcowe

- 4.1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszych Zasadach etycznych, odpowiednie zastosowanie znajdują normy określone w Zbiorze zasad i wytycznych „Dobre obyczaje w nauce” oraz w Rekomendacjach „Dobra praktyka badań naukowych”.
- 4.2. Po dwóch latach obowiązywania niniejszych Zasad etycznych, Rada oceni całościowo sposób ich funkcjonowania, poddając je w razie potrzeby odpowiedniej nowelizacji.

Przewodniczący  
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński