



Rada
Narodowego Centrum Nauki

NCN/KR-0004/18/2012

UCHWAŁA NR 18/2012

z dnia 8 marca 2012 r.

RADY NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

**w sprawie wprowadzenia zmian
do Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych
przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych oraz staży
po uzyskaniu stopnia naukowego doktora**

§ 1

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 Nr 96 poz. 617 z późn. zm.) Rada Narodowego Centrum Nauki wprowadza następujące zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych oraz staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, określonym uchwałą nr 12/2011 z dnia 10 marca 2011 r., w brzmieniu przyjętym uchwałą nr 59/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r.:

- § 1. otrzymuje brzmienie: Działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2010 Nr 96, poz. 617 z późn. zm.) Rada Narodowego Centrum Nauki, zwana dalej „Radą” określa Regulamin przyznawania środków na realizację poniższych zadań finansowanych przez Centrum, przy uwzględnieniu przejrzystości procedur konkursowych oraz procedur wyłaniania ekspertów, dla:
- 1) projektów badawczych, w tym finansowania zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów, złożonych w ramach konkursu OPUS;
 - 2) projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, nieposiadające stopnia naukowego doktora, złożonych w ramach konkursu PRELUDIUM;
 - 3) projektów badawczych mających na celu stworzenie unikatowego warsztatu naukowego, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową, posiadające stopień naukowy doktora, który uzyskały nie wcześniej niż 5 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, złożonych w ramach konkursu SONATA;
 - 4) projektów badawczych mających na celu powołanie nowego zespołu naukowego, realizowanych przez osoby posiadające stopień naukowy lub tytuł naukowy, które uzyskały stopień naukowy doktora nie wcześniej niż 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem, złożonych w ramach konkursu SONATA BIS;
 - 5) projektów badawczych dla doświadczonych naukowców mających na celu realizację pionierskich badań naukowych, złożonych w ramach konkursu MAESTRO;



- 6) projektów badawczych niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych:
 - a) realizowanych w ramach współpracy z partnerem z zagranicznej instytucji naukowej;
 - b) realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej;
 - c) realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędzeń badawczych, złożonych w ramach konkursu HARMONIA;
 - 7) staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, złożonych w ramach konkursu STAŻE PODOKTORSKIE NCN;
- § 2. otrzymuje brzmienie: Oceny merytorycznej wniosków o finansowanie projektów badawczych i wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, zgłoszonych w konkursach, dokonują Zespoły Ekspertów;
 - § 3. pkt 2 otrzymuje brzmienie: „Podstawę oceny kandydatów stanowią informacje zawarte w dostępnych źródłach bibliometrycznych charakteryzujących dorobek pracowników naukowych, głównie Web of Science, a także SCOPUS itp., innych źródłach uwzględniających specyfikę poszczególnych dziedzin nauki oraz w dostępnych wykazach osób, którym przyznano środki finansowe w zakończonych krajowych i zagranicznych konkursach na projekty badawcze”;
 - § 4. pkt 1, 3, 4 zostaje skreślony;
 - § 4. pkt 2. przyjmuje oznaczenie pkt 1 i otrzymuje brzmienie: „Zgodnie z zasadami dokumentu „Korpus Ekspertów Rady Narodowego Centrum Nauki – tworzenie i zasady działania”, stanowiącego załącznik do uchwały Rady NCN nr 54/2011 z dnia 10 listopada 2011 r. z późn. zm., poszczególne komisje Rady (dla paneli HS - komisja K-1, dla paneli ST - komisja K-2 oraz dla paneli NZ - komisja K-3) tworzą na dany rok kalendarzowy korpus ekspertów, z którego wyłaniane są Zespoły Ekspertów dla poszczególnych paneli lub grup paneli ustalonych uchwałą Rady NCN nr 5/2011 z dnia 10 lutego 2011 r. z późn. zm.;
 - § 4. pkt 5 przyjmuje oznaczenie pkt 2;
 - § 4. pkt 6 przyjmuje oznaczenie pkt 3;
 - § 4. pkt 7 przyjmuje oznaczenie pkt 4;
 - § 4. pkt 8 przyznaje oznaczenie pkt 5;
 - § 5. otrzymuje brzmienie: „W ramach procedury składania wniosków o finansowanie projektów badawczych i wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w Narodowym Centrum Nauki, wnioskodawca zobowiązany jest do:
 - 1) dokonania rejestracji w systemie OSF (Obsługa Strumieni Finansowania) jako redaktor wniosku (www.osf.opi.org.pl);
 - 2) wypełnienia odpowiedniego typu wniosku znajdującego się w systemie OSF;
 - 3) wysłania drogą elektroniczną kompletnego wniosku wypełnionego on-line wraz z niezbędnymi załącznikami;
 - 4) wydrukowania wersji elektronicznej wniosku i opatrzenia jej wszystkimi wymaganymi pieczęciami oraz podpisami (wersja drukowana musi być tożsama z wersją elektroniczną wniosku);
 - 5) przesłania/doręczenia wydrukowanego wniosku, wraz z niezbędnymi załącznikami, do siedziby Narodowego Centrum Nauki, na adres: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków”;
 - § 7. zostaje skreślony i zastąpiony zapisem w brzmieniu: „Nie dopuszcza się do oceny wniosków zawierających pokrywające się zadania badawcze złożonych do jednego lub więcej paneli”;
 - § 8. zostaje skreślony i zastąpiony zapisem w brzmieniu: „Złożenie wniosku obejmującego zadania badawcze pokrywające się z zadaniami badawczymi wymienionymi we wniosku złożonym we wcześniejszym konkursie, jest

dopuszczalne, jeżeli na dzień złożenia wniosku decyzja odmawiająca przyznania środków wnioskowanych we wcześniejszym konkursie jest ostateczna”;

- § 10. przyjmuje oznaczenie § 9. i otrzymuje brzmienie: „Wnioski oceniane są w pierwszej kolejności pod kątem spełniania warunków formalnych /ocena formalna/, a następnie oceniana jest ich zawartość merytoryczna zgodnie z przewidzianym w niniejszym regulaminie trybem i zasadami /ocena merytoryczna/.
- § 11. przyjmuje oznaczenie § 10.;
- § 12. przyjmuje oznaczenie § 11. i otrzymuje brzmienie: „Zespół Ekspertów może zdyskwalifikować wniosek ze względów formalnych na późniejszym etapie oceny”;
- § 13 przyjmuje oznaczenie § 12.;
- § 14. przyjmuje oznaczenie § 13.
- § 15 przyjmuje oznaczenie § 14;
- § 16. otrzymuje brzmienie: „W trakcie oceny merytorycznej wniosków o finansowanie projektów badawczych przyjętych do konkursu uwzględnia się w szczególności:
 - 1) spełnianie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
 - 2) osiągnięcia naukowe kierownika/zespołu wykonawców, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych;
 - 3) ocenę wykonania przez kierownika projektu innych projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę (nie dotyczy wniosków złożonych w konkursie PRELUDIUM);
 - 4) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji;
 - 5) nowatorski charakter projektu;
 - 6) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej;
 - 7) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań;
 - 8) ocenę możliwości realizacji wnioskowanego projektu;
 - 9) inne kryteria określone w ogłoszeniu o konkursie;
 - 10) zasadność finansowania wniosku w danym konkursie na tle oceny pozostałych wniosków”;
- § 17. przyjmuje oznaczenie § 18. pkt 2;
- § 18. przyjmuje oznaczenie §. 15 i otrzymuje brzmienie: „Oceny merytorycznej wniosków przyjętych do konkursu dokonują Zespoły Ekspertów”;
- § 19. przyjmuje oznaczenie §. 17 i otrzymuje brzmienie: „Ocena wniosku o finansowanie projektów badawczych przez Zespoły Ekspertów przebiega w dwóch etapach:
 - 1) **Etap I - ocena kwalifikacyjna** dokonywana na podstawie skróconego opisu projektu badawczego: członkowie Zespołu Ekspertów dokonują indywidualnych ocen wniosków. Oceny zostają przedyskutowane i ustalone podczas posiedzenia Zespołu Ekspertów. Do drugiego etapu kierowane są wnioski z najwyższych pozycji listy rankingowej, których łączna kwota planowanych nakładów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Radę na realizację projektów w ramach danego panelu lub grup paneli w ramach komisji Rady. Wysokość tych środków Rada ustala na podstawie analizy kosztów realizacji projektów złożonych na dany konkurs w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin oraz priorytetów ustalonych przez Radę.
 - 2) **Etap II - ocena specjalistyczna** dokonywana na podstawie szczegółowego opisu projektu badawczego: członkowie Zespołu Ekspertów ustalają końcową ocenę wniosku na podstawie opinii specjalistycznych, sporządzanych przez ekspertów niebędących członkami Zespołu Ekspertów oceniającego wniosek w I etapie (powoływanych przez Dyrektora NCN zgodnie z art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki) oraz analizy i dyskusji wniosków podczas posiedzenia”;



- § 19. Otrzymuje brzmienie: „Koordynator Dyscyplin na obu etapach oceny wniosków dokonuje analizy rzetelności i bezstronności opinii opracowanych przez ekspertów”;
- § 20. przyjmuje oznaczenie § 18. i otrzymuje brzmienie: „W trakcie oceny wniosków przez Zespoły Ekspertów przyjmuje się następujące zasady:
 - 1) eksperci nie zmieniają złożonego kosztorysu;
 - 2) procentowy wkład ocen poszczególnych kryteriów w ocenie indywidualnej wniosków oraz charakter tych ocen dla poszczególnych konkursów są zawarte w **załączniku nr 1** do niniejszego regulaminu;
 - 3) wniosek otrzymuje ocenę punktową, która ma charakter pomocniczy i stanowi punkt wyjścia do dyskusji nad oceną końcową;
 - 4) podstawą decyzji Zespołu Ekspertów o ocenie końcowej wniosku jest jego analiza i przeprowadzenie dyskusji nad zasadnością finansowania wniosku, na tle innych wniosków ocenianych w konkursie;
 - 5) oceną końcową wniosku jest jego pozycja na liście rankingowej, ustalona przez Zespół Ekspertów podczas dyskusji na posiedzeniu;
 - 6) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o przyznaniu oceny zero punktów w którymkolwiek obszarze podlegającym ocenie, nie może zostać zakwalifikowany do finansowania;
 - 7) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o niespełnianiu któregoś z wymagań przedstawionych w ogłoszeniu o konkursie, nie może zostać zakwalifikowany do finansowania”;
- § 21. przyjmuje oznaczenie § 18. pkt 7;
- § 22. zostaje wykreślony;
- § 23. przyjmuje oznaczenie § 20. i otrzymuje brzmienie: „Zespół Ekspertów ustala listę rankingową wniosków rekomendowanych do finansowania, którą przedstawia właściwemu Koordynatorowi Dyscyplin”;
- § 24. przyjmuje oznaczenie § 21. i otrzymuje brzmienie: „Koordynator Dyscyplin przedstawia Dyrektorowi Narodowego Centrum Nauki do zatwierdzenia listę rankingową przygotowaną przez Zespół Ekspertów”;
- § 25. przyjmuje oznaczenie § 22.;
- § 26. przyjmuje oznaczenie § 23;
- § 27. przyjmuje oznaczenie § 24. i przyjmuje brzmienie: „Do zasad i trybu oceny wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora stosuje się odpowiednio przepisy § 9. do § 23. za wyjątkiem § 16., § 17. i § 22.;
- § 28. przyjmuje oznaczenie § 25;
- § 29. przyjmuje oznaczenie § 26;
- wprowadza dodatkowy rozdział VI o nazwie: „Ograniczenia w występowaniu z wnioskami w konkursach NCN”;
- wprowadza § 27. w brzmieniu: „W konkursie PRELUDIUM, SONATA, SONATA BIS kierownicy projektów badawczych przyjętych do finansowania nie mogą ponownie aplikować o finansowanie w tym samym typie konkursu”;
- wprowadza § 28. w brzmieniu: „W konkursach ogłoszonych w tym samym dniu (w danej edycji konkursów) można występować w charakterze kierownika projektu tylko w jednym wniosku”;
- wprowadza § 29. w brzmieniu: „W każdym konkursie Zespół Ekspertów wskazuje, w grupie wniosków niezakwalifikowanych do II etapu, co najmniej 20% projektów, których kierownicy nie mogą występować z wnioskami o finansowanie projektów badawczych w kolejnej edycji tego konkursu”;
- wprowadza się dodatkowy rozdział VII o nazwie: „Zasady realizacji i finansowania projektów badawczych”;
- wprowadza § 30. w brzmieniu: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Narodowego Centrum Nauki może przedłużyć czas realizacji projektu badawczego”;



- wprowadza § 31. w brzmieniu: „Uprawnienie powyższe dotyczy projektów realizowanych na podstawie umów o realizację i finansowanie projektów zawartych przez Narodowe Centrum Nauki”.

§ 2

Treść Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych oraz staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora wraz z wprowadzonymi zmianami, o których mowa w § 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Załącznik nr 1 do Regulaminu przyznawania środków na realizacji zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych oraz staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora - Ocena wniosków o finansowanie projektów badawczych i wniosków o finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora w konkursach przeprowadzanych przez Narodowe Centrum Nauki, przyjmuje brzmienie w treści stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński