



Załącznik do uchwały Rady NCN nr 45/2012 z dnia 10 maja 2012 r.

ZASADY ETYCZNE CZŁONKÓW RADY I EKSPERTÓW NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

1. Zasady ogólne

- 1.1. Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki oraz członkowie Zespołów Ekspertów kierują się w swoich działaniach troską o rozwój nauki w Polsce, wspierając – w ramach swych kompetencji – projekty badawcze, które najbardziej zasługują na promocję i finansowe wsparcie.
- 1.2. W ocenie wniosków zgłoszonych do Narodowego Centrum Nauki członkowie obu gremiów zachowują obiektywizm i bezstronność, stosując te same kryteria wartościowania, unikając zwłaszcza konfliktu interesów.
- 1.3. Członków obu gremiów obowiązuje niezbędna dla swobodnej wymiany poglądów dyskrecja, która nie pozwala przekazywać osobom postronnym ich autorstwa oraz treści zgłaszanych w trakcie wspólnych debat, wykraczających poza przyjęty protokół spotkania.
- 1.4. Członkowie Rady i Zespołów Ekspertów dbają o dobre imię obu gremiów oraz Narodowego Centrum Nauki.

2. Zasady etyczne dotyczące członków Rady Narodowego Centrum Nauki

- 2.1. Członkowie Rady NCN dokładają starań, by zestaw obszarów badawczych i dyscyplin, kryteria oceny projektów oraz dobór członków Zespołów Ekspertów stwarzały optymalne warunki sprzyjające promocji najbardziej wartościowych projektów badawczych oraz równomiernemu rozwojowi wszystkich dyscyplin naukowych.
- 2.2. Członek Rady nie może być ani kierownikiem projektu ani wykonawcą w konkursach przeprowadzanych w czasie trwania kadencji, na którą został powołany.
- 2.3. W czasie trwania kadencji członka Rady, w konkursach przeprowadzanych na finansowanie projektów badawczych i staży podoktorskich, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, członek Rady nie może być wskazany we wniosku jako promotor bądź opiekun naukowy kierownika projektu.
- 2.4. Członek Rady nie może uczestniczyć w procedurze odwoławczej dotyczącej wniosku na projekt badawczy, jeżeli:
 - jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek,
 - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie,
 - może bezpośrednio skorzystać na pozytywnym rozpatrzeniu odwołania,
 - pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z kierownikiem projektu lub osobami reprezentującymi jednostkę organizacyjną związaną z wnioskiem,
 - jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce naukowej, w której zatrudniony jest kierownik projektu,
 - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność.



2.5. Członek Rady, którego małżonek, najbliższy krewny lub inna bliska osoba złożyła wniosek, wyłącza się na czas trwania postępowania dotyczącego wniosku z działań związanych z funkcjonowaniem panelu dziedzinowego, w którym wniosek został złożony.

3. Zasady etyczne dotyczące ekspertów

3.1. Zadaniem eksperta jest rzetelna, wnikliwa i bezstronna ocena wniosków badawczych, przeprowadzona zgodnie z odpowiednimi regulacjami przyjętymi przez Radę NCN.

3.2. Ekspert jest niezależny w swoich działaniach i ocenach, będąc zobowiązany do pracy zgodnie ze swymi osobistymi zdolnościami, doświadczeniem i najlepszą wiedzą.

3.3. Ekspert w realizowaniu swych zadań zachowuje zasadę poufności w odniesieniu do procesu oceniania, treści oceny oraz osób ją przygotowujących. W szczególności nie może on wymieniać poglądów na temat ocenianego wniosku z kimkolwiek, włączając w to także innych członków Zespołu Ekspertów, z wyjątkiem dyskusji na oficjalnym spotkaniu członków Zespołu.

3.4. Członek Zespołu Ekspertów nie może być ani kierownikiem projektu ani wykonawcą w konkursie, w którym pełni funkcję eksperta, natomiast ekspert zewnętrzny – w panelu dziedzinowym w konkursie, w którym pełni funkcję eksperta.

3.5. Członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany we wniosku jako promotor lub opiekun naukowy w konkursie przeprowadzanym na finansowanie projektów badawczych i staży podoktorskich realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora.

3.6. Ekspert jest wyłączony od oceniania wniosku na projekt badawczy jeżeli:

- jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek,
- był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie,
- może bezpośrednio skorzystać na akceptacji wniosku,
- pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z kierownikiem projektu lub osobami reprezentującymi jednostkę organizacyjną związaną z wnioskiem,
- jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce naukowej, z której pochodzi wniosek lub w której jest zatrudniony kierownik projektu,
- zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie wniosku.

3.7. Jeżeli ekspert w trakcie wykonywania zadań w trakcie konkursu stwierdzi powstanie jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpływać na bezstronność i rzetelność oceny, zobowiązany jest do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie Koordynatora Dyscyplin.

3.8. Kierowanie do recenzji zewnętrznych oraz ich przygotowywanie powinno mieć miejsce z zachowaniem zasad maksymalnego obiektywizmu oraz rzetelności.

3.9. Członek Zespołu Ekspertów podejmuje swoje działania na podstawie powołania po złożeniu oświadczenia o zaakceptowaniu treści określonych w niniejszych „Zasadach etycznych”.



4. Reguły końcowe

- 4.1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszych Zasadach etycznych, odpowiednie zastosowanie znajdują normy określone w zbiorze zasad i wytycznych „Dobre obyczaje w nauce” oraz w rekomendacjach „Dobra praktyka badań naukowych”.
- 4.2. Po dwóch latach obowiązywania niniejszych Zasad etycznych, Rada oceni całościowo sposób ich funkcjonowania, poddając je w razie potrzeby odpowiedniej nowelizacji.

Przewodniczący
Rady Narodowego Centrum Nauki

prof. dr hab. Michał Karoński