



VII. Zasady oceny wniosków w konkursie na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej – "HARMONIA".

▪ Czy wniosek został przygotowany rzetelnie?⁴

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy projekt ma charakter naukowy?⁴

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy projekt spełnia kryterium badań podstawowych^{5?4}

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

▪ Czy projekt spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?⁴

- tak
- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

A. OCENA PROJEKTU 40%

A.1. OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI 30%

- 5 Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
- 4 Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
- 3 Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
- 2 Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.
- 1 Słaby.
- 0 Bardzo słaby.

Uzasadnienie:

A.2. OCENA NOWATORSKIEGO CHARAKTERU PROJEKTU ORAZ WPŁYWU REALIZACJI NA ROZWÓJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ 10%

▪ charakter projektu:

- 3 Projekt nowatorski.
- 1 Projekt zawierający elementy nowatorskie.
- 0 Projekt pozbawiony elementów nowatorskich.

▪ wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej:

- 3 Projekt o dużym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej.
- 1 Projekt o umiarkowanym wpływie na rozwój dyscypliny naukowej.



- 0 Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny naukowej /skierowany do niewłaściwego panelu.

Uzasadnienie:

B. OCENA DOROBKU WYKONAWCÓW PROJEKTU 40%

B.1. OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU 20%

- **osiągnięcia naukowe kierownika projektu w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach /czasopismach naukowych:**

- 5 Wybitne, kierownik należy do czołówki światowej w swojej dziedzinie.
- 4 Bardzo dobre, kierownik jest międzynarodowo uznanym ekspertem w swojej dziedzinie.
- 3 Dobre, kierownik jest rozpoznawany międzynarodowo w swojej dziedzinie.
- 2 Przeciętne, kierownik jest rozpoznawany w kraju w swojej dziedzinie.
- 1 Słabe, brak rozpoznawalności w dziedzinie.
- 0 Brak osiągnięć naukowych.

- **ocena wykonania przez kierownika projektu innych projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę. Jeśli nie kierował dotychczas projektami należy przenieść ocenę z punktu powyżej:**

- 5 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
- 4 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.
- 3 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
- 2 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych.
- 1 Efekty zakończonych projektów opublikowane w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.
- 0 Zakończone projekty bez publikacji wyników.

Uzasadnienie:

B.2. OCENA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH WIODĄCEGO PARTNERA Z ZAGRANICZNEJ INSTYTUCJI NAUKOWEJ /OCENA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH KIEROWNIKA PROJEKTU WYNIKAJĄCYCH ZE WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ 20%

Przypadek I⁹

- **osiągnięcia naukowe wiodącego partnera z zagranicznej instytucji naukowej w obszarze proponowanej tematyki badań:**
- 5 Wybitne, partner zagraniczny należy do czołówki światowej w swojej dziedzinie.

⁹ Dotyczy przypadku realizacji projektu badawczego w ramach współpracy międzynarodowej nawiązanej bezpośrednio z partnerem lub partnerami z zagranicznych instytucji naukowych oraz w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej.



- 4 Bardzo dobre, partner zagraniczny jest międzynarodowo uznanym ekspertem w swojej dziedzinie.
- 3 Dobre, partner zagraniczny jest rozpoznawany międzynarodowo w swojej dziedzinie.
- 2 Przeciętne, partner zagraniczny jest rozpoznawany lokalnie w swojej dziedzinie.
- 1 Słabe, brak rozpoznawalności w dziedzinie.
- 0 Brak osiągnięć naukowych.

Przypadek II¹⁰

- **osiągnięcia naukowe kierownika projektu wynikające ze współpracy międzynarodowej. W przypadku współpracy rozpoczynanej należy przenieść ocenę kierownika projektu:**

- 5 Wybitne, rezultaty opublikowane w najlepszych wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze naukowej.
- 4 Bardzo dobre, rezultaty opublikowane w wydawnictwach /czasopismach o najwyższej randze dla danej dziedziny naukowej.
- 3 Dobre, rezultaty opublikowane w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.
- 2 Przeciętne, rezultaty opublikowane w wydawnictwach /czasopismach specjalistycznych.
- 1 Słabe, rezultaty opublikowane w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.
- 0 Brak osiągnięć naukowych.

Uzasadnienie:

C. OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 10%

- **ocena możliwości wykonania projektu, w tym kompetencje kierownika projektu, konstrukcja zespołu badawczego, zaplecze badawcze itp.:**

- 3 Bardzo dobra.
- 2 Dobra.
- 1 Słaba.
- 0 Brak możliwości realizacji projektu.

Uzasadnienie:

D. OCENA WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ 10%

- **znaczenie współpracy międzynarodowej dla realizacji projektu:**

- 3 Współpraca międzynarodowa jest niezbędna dla pełnej realizacji projektu i w istotny sposób zwiększy jego wartość merytoryczną oraz przyczyni się do ułatwienia /przyspieszenia badań.
- 2 Współpraca międzynarodowa jest wskazana w celu podniesienia poziomu naukowego proponowanych badań oraz ułatwi /przyspieszy realizację projektu.
- 1 Współpraca międzynarodowa jest wskazana w celu podniesienia poziomu naukowego proponowanych badań.

¹⁰ Dotyczy przypadku realizacji projektu badawczego przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych.



- 0 Wpływ proponowanej współpracy na realizację projektu nie został udokumentowany lub planowane badania nie wymagają współpracy międzynarodowej.

Uzasadnienie:

- **Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?**⁴

- tak

- nie

jeżeli nie, to proszę uzasadnić:

UZASADNIENIE OCENY

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku: