



**ZASADY OCENY RAPORTÓW KOŃCOWYCH PRZEZ EKSPERTÓW
Z REALIZACJI DZIAŁANIA NAUKOWEGO
W KONKURSIE MINIATURA 2**

A. Ocena realizacji działania naukowego

- wyróżniająca
- bardzo dobra
- dobra
- przeciętna
- słaba

Uzasadnienie oceny:

B. Ocena zasadności wydatkowania środków

- koszty zasadne
- koszty niezasadne

Uzasadnienie oceny:

prof. dr hab. Janusz Janeczek

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki



**ZASADY OCENY RAPORTÓW KOŃCOWYCH PRZEZ ZESPÓŁ EKSPERTÓW
Z REALIZACJI DZIAŁANIA NAUKOWEGO
W KONKURSIE MINIATURA 2**

A. Ocena zgodności zakresu merytorycznego wykonanej pracy z umową

- praca wykonana zgodnie z umową
- praca wykonana częściowo zgodnie z umową

Uzasadnienie oceny:

- praca wykonana niezgodnie z umową

Uzasadnienie oceny:

B. Ocena realizacji działania naukowego

- wyróżniająca
- bardzo dobra
- dobra
- przeciętna
- słaba

Uzasadnienie oceny:

C. Ocena zasadności wydatkowania środków

- koszty zasadne
- koszty niezasadne

Uzasadnienie oceny:

Rekomendacja Zespołu Ekspertów co do rozliczenia umowy:

- Uznanie umowy za wykonaną
- Uznanie umowy za niewykonaną z koniecznością zwrotu całości środków

Uzasadnienie oceny:

prof. dr hab. Janusz Janeczek
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki