



Rada
Narodowego Centrum Nauki
KR.0003.79.2021

UCHWAŁA NR 79/2021

RADY NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

z dnia 9 września 2021 r.

w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych

§ 1

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1384) Rada Narodowego Centrum Nauki wprowadza następujące zmiany w Regulaminie przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, przyjętym uchwałą Rady NCN nr 26/2019 z dnia 14 marca 2019 r. z późn. zm. w odniesieniu do zmian wprowadzonych uchwałą Rady NCN nr 44/2021 z dnia 28 maja 2021 r.:

1) § 8 skreśla tiret trzecie;

2) § 19 nadaje nowe brzmienie:

„§ 19. Wniosek obejmujący zadania badawcze pokrywające się z zadaniami wskazanymi we wniosku złożonym wcześniej, można złożyć w dwóch następujących po sobie konkursach OPUS pod warunkiem że:

- a) został zakwalifikowany do etapu II oceny merytorycznej i nie uzyskał finansowania;
- b) nie został zakwalifikowany do etapu II oceny merytorycznej jedynie z powodu niespełnienia warunków konkursu lub nieuzasadnionego kosztorysu lub skierowania wniosku do niewłaściwego panelu;
- c) został wskazany przez Zespół Ekspertów w ramach wniosków, o których mowa w § 20;
- d) został odrzucony ze względów formalnych.”;

3) § 20 wyrazy „II etap” zastępuje wyrazami „etap II”;

4) Rozdział V Zasady oceny wniosków w konkursach na projekty badawcze nadaje nowe brzmienie:

„§ 24. Wnioski podlegają ocenie formalnej, a następnie ocenie merytorycznej z zastrzeżeniem § 27.

§ 25. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.

§ 26. Ocena formalna wniosków obejmuje:

- 1) sprawdzenie kompletności wniosku;
- 2) weryfikację, czy wniosek spełnia wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie;
- 3) weryfikację zgodności planowanych kosztów z zasadami określonymi w załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu;



- 4) w przypadku wniosków OPUS LAP – weryfikację, czy wnioski złożone przez zagraniczne zespoły badawcze do właściwych instytucji partnerskich uzyskały pozytywną ocenę pod względem formalnym.

§ 27. Do oceny merytorycznej mogą zostać skierowane wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę formalną, chyba że szczegółowe zapisy dokumentacji konkursowej stanowią inaczej.

§ 28. Wniosek może zostać odrzucony ze względów formalnych również podczas oceny merytorycznej.

§ 29. Oceny merytorycznej dokonuje Zespół Ekspertów na podstawie warunków przeprowadzania konkursu oraz kryteriów oceny, właściwych dla danego konkursu, określonych w załączniku nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 30. W trakcie oceny merytorycznej przez Zespoły Ekspertów przyjmuje się następujące zasady:

- 1) wniosek, który uzyska uzgodnione stanowisko Zespołu Ekspertów o przyznaniu oceny zero lub odpowiedzi „nie” w którymkolwiek kryterium podlegającym ocenie z wyłączeniem kryteriów dotyczących planu zarządzania danymi i kwestii etycznych planowanych badań, nie może być rekomendowany do finansowania;
- 2) wniosek jest oceniany na tle innych wniosków ocenianych w konkursie.

§ 31. W konkursach OPUS, PRELUDIUM, SONATINA, SONATA, SONATA BIS, MAESTRO ocena merytoryczna przebiega w dwóch etapach:

- 1) Etap I oceny obejmuje:
 - sporządzenie przez dwóch członków Zespołu Ekspertów indywidualnych opinii. W przypadku wniosku, dla którego przypisano pomocnicze określenia identyfikujące, wskazujące dyscypliny objęte innymi panelami NCN niż ten, do którego został złożony wniosek, przewodniczący Zespołu Ekspertów może zdecydować o zasięgnięciu dodatkowej opinii, którą sporządza członek innego Zespołu Ekspertów;
 - ustalenie przez Zespół Ekspertów oceny wniosku, uwzględniającej indywidualne opinie;
 - ustalenie listy wniosków skierowanych do etapu II oceny;
 - zredagowanie uzasadnień ocen końcowych dla wniosków, które nie zostały skierowane do etapu II oceny.

Na całym etapie I ocenie podlegają dane zawarte we wniosku i w załącznikach do wniosku, z wyłączeniem szczegółowego opisu projektu badawczego.

Do etapu II mogą być skierowane wnioski, których łączna kwota planowanych kosztów nie powinna przekraczać dwukrotnej wysokości środków finansowych ustalonych przez Radę.

- 2) Etap II oceny obejmuje:
 - sporządzenie przez ekspertów zewnętrznych indywidualnych opinii na podstawie danych zawartych we wniosku i w załącznikach do wniosku, z wyłączeniem skróconego opisu projektu badawczego;
 - ustalenie przez Zespół Ekspertów oceny wniosku, uwzględniającej opinie indywidualne ekspertów zewnętrznych, a w przypadku konkursów SONATINA, SONATA BIS, MAESTRO również wyniku rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej z kierownikiem projektu przez członków Zespołu Ekspertów;



- ustalenie list rankingowych ze wskazaniem wniosków rekomendowanych do finansowania;
- zredagowanie uzasadnień ocen końcowych.

§ 32. W konkursie PRELUDIUM BIS ocena merytoryczna jest jednoetapowa i obejmuje:

- sporządzenie przez trzech członków Zespołu Ekspertów indywidualnych opinii. W przypadku wniosku, dla którego przypisano pomocnicze określenia identyfikujące, wskazujące dyscypliny objęte innymi panelami NCN niż ten, do którego został złożony wniosek, przewodniczący Zespołu Ekspertów może zdecydować o zasięgnięciu dodatkowej opinii, którą sporządza członek innego Zespołu Ekspertów;
- ustalenie przez Zespół Ekspertów oceny wniosku, uwzględniającej indywidualne opinie;
- ustalenie list rankingowych ze wskazaniem wniosków rekomendowanych do finansowania;
- zredagowanie uzasadnień ocen końcowych.

Ocenie podlegają dane zawarte we wniosku i w załącznikach do wniosku.

§ 33. Do finansowania rekomendowane są wnioski, których łączna kwota planowanych kosztów nie przekracza wysokości środków finansowych ustalonych przez Radę.

§ 34. W przypadku wniosków OPUS LAP Zespół Ekspertów rekomenduje do finansowania tylko te wnioski, które znajdują się w 20% najwyżej ocenionych wniosków spośród wszystkich złożonych w konkursie OPUS w ramach poszczególnych paneli NCN. Rekomendacje Zespołu Ekspertów podlegają zatwierdzeniu przez instytucje partnerskie właściwe dla zagranicznych zespołów badawczych. Warunkiem pozytywnej decyzji Dyrektora NCN w sprawie finansowania wniosku OPUS LAP jest zatwierdzenie rekomendacji Zespołu Ekspertów przez instytucje partnerskie.

§ 35. Zespół Ekspertów może warunkowo rekomendować do finansowania jeden wniosek, który częściowo mieści się w kwocie środków finansowych ustalonych przez Radę.

§ 36. Decyzję w sprawie finansowania wniosków, o których mowa w § 35, podejmuje Dyrektor NCN, biorąc pod uwagę wskaźnik procentowy przekroczenia budżetu dostępnego na dany konkurs w ramach środków finansowych ustalonych przez Radę.

§ 37. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Koordynator Dyscyplin, po zasięgnięciu opinii Zespołu Ekspertów, może dokonać zmian kolejności wniosków o finansowanie projektów badawczych na liście rankingowej. Koordynator przedkłada Dyrektorowi NCN do zatwierdzenia zmienioną listę rankingową wraz z pisemnym uzasadnieniem.

§ 38. W przypadku przekazania wniosku do ponownego rozpatrzenia na skutek uchylecia przez Komisję Odwoławczą Rady NCN decyzji Dyrektora NCN w sprawie odmowy przyznania finansowania, stosuje się odpowiednio zapisy niniejszego Regulaminu, z tym że ponowna ocena wniosku powinna się zakończyć przed upływem 5 miesięcy od dnia, kiedy decyzja Komisji Odwoławczej Rady NCN o uchyleniu decyzji Dyrektora NCN stała się ostateczna.”;

5) przyjmuje nową treść załącznika nr 1 o nazwie: „Ocena wniosków w konkursach na projekty badawcze”;

6) przyjmuje nową treść załącznika nr 2 o nazwie: „Koszty w projektach badawczych”.



§ 2

Treść Regulaminu przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Prof. dr hab. Jacek Kuźnicki
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki