



Załącznik do uchwały Rady NCN nr 88/2023 z dnia 12 października 2023 r. w sprawie określenia Regulaminu oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki

REGULAMIN OCENY MERYTORYCZNEJ WYKONANIA ZADAŃ REALIZOWANYCH PRZEZ KOORDYNATORÓW DYSCYPLIN NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

§1 Postanowienia ogólne

1. Niniejszy Regulamin określa zasady, kryteria i tryb przeprowadzania oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie jest mowa o:
 - 1) NCN – należy przez to rozumieć Narodowe Centrum Nauki;
 - 2) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Narodowego Centrum Nauki w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. 2010 nr 96 poz. 617 ze zm.), dalej Ustawa;
 - 3) Dyrektorze – należy przez to rozumieć Dyrektora Narodowego Centrum Nauki w rozumieniu art. 3 pkt 1 Ustawy;
 - 4) Koordynatorze – należy przez to rozumieć Koordynatora Dyscyplin w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy;
 - 5) Zespole – należy przez to rozumieć Zespół Ekspertów, o którym mowa w art. 18 pkt 7 Ustawy, powołany do oceny wniosków składanych w konkursach NCN oraz do oceny merytorycznej związanej z rozliczeniem środków finansowych przyznanych na badania;
 - 6) Ekspercie – należy przez to rozumieć członka Zespołu.
 - 7) Komisjach głównych Rady – należy przez to rozumieć Komisje: Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS), Nauk Ścisłych i Technicznych (ST), Nauk o Życiu (NZ), powołane przez przewodniczącego Rady spośród jej członków.
 - 8) Komisjach zadaniowych Rady – należy przez to rozumieć komisje powołane przez przewodniczącego Rady spośród jej członków do wykonywania określonych zadań.
3. Oceny Koordynatorów dokonuje Rada na podstawie art. 18 pkt 6 Ustawy.
4. Ocenie podlegają Koordynatorzy zatrudnieni w roku poprzedzającym rok, w którym przeprowadzana jest ocena.
5. Ocenę Koordynatorów przeprowadza się raz w roku.
6. Każdy z Koordynatorów oceniany jest indywidualnie.



7. W ocenie uwzględnia się zakres i jakość wykonania zadań zrealizowanych w roku poprzedzającym rok, w którym dokonywana jest ocena.
8. Ocena ma charakter opisowy, a jej końcowym wynikiem jest stwierdzenie uogólniające: *ocena wyróżniająca, ocena pozytywna, ocena negatywna*.

§2 Kryteria i tryb przeprowadzania oceny

1. Proces oceny koordynuje zespół ds. oceny Koordynatorów, który składa się z sześciu członków Rady: przewodniczących Komisji głównych Rady oraz trzech członków Rady, po jednym z każdej Komisji głównej Rady.
2. Kryteria oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów obejmują:
 - 1) Kryterium I: współpraca z Radą przy budowaniu Zespołów;
 - 2) Kryterium II: współpraca z Ekspertami i prowadzenie posiedzeń Zespołów;
 - 3) Kryterium III: udział w pracach Komisji zadaniowych Rady;
 - 4) Kryterium IV: inna aktywność (np. udział w szkoleniach i wydarzeniach organizowanych przez NCN, realizacja innych zadań zleconych przez Dyrektora).
3. Ocenę Koordynatorów przeprowadza się w trzech etapach.
4. Etap I oceny polega na sporządzeniu ocen częściowych i opinii zgodnie z następującymi zasadami:
 - 1) Komisje główne Rady dokonują oceny każdego z Koordynatorów z właściwego dla danej Komisji działu nauk w zakresie Kryterium I;
 - 2) Zespół ds. oceny Koordynatorów dokonuje wstępnej oceny każdego z Koordynatorów w zakresie Kryterium II;
 - 3) Dyrektor sporządza opinie o zaangażowaniu Koordynatorów w prace Komisji zadaniowych Rady i innych zespołów NCN oraz w zakresie innej aktywności;
 - 4) Komisja Odwoławcza Rady sporządza uzgodnione opinie opisowe o każdym z Koordynatorów zaangażowanym w prace Komisji Odwoławczej w zakresie Kryterium III;
 - 5) Komisja ds. regulaminów i procedur sporządza uzgodnione opinie opisowe o każdym z Koordynatorów zaangażowanym w prace Komisji ds. regulaminów i procedur w zakresie Kryterium III;
 - 6) Komisja ds. współpracy międzynarodowej sporządza uzgodnione opinie opisowe o każdym z Koordynatorów zaangażowanym w prace Komisji ds. współpracy międzynarodowej w zakresie Kryterium III.
5. Oceny częściowe i opinie, o których mowa w ust. 4, sporządzane są w formie pisemnej i zawierają uzasadnienie.



6. Ocena, o której mowa w ust. 4 pkt 2, uwzględnia wyniki ewaluacji pracy Koordynatorów, opracowane przez Zespół ds. Analiz i Ewaluacji NCN na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego wśród Ekspertów, ze szczególnym uwzględnieniem punktowych ocen w kategorii *Współpraca z koordynatorem* i *Kompletność udzielanych informacji przez koordynatora* oraz opisowych opinii w kategoriach *Mocne strony* i *Słabe strony*.
7. Etap II oceny polega na sporządzeniu przez zespół ds. oceny Koordynatorów propozycji całościowej oceny każdego z Koordynatorów podlegających ocenie, uwzględniającej oceny częściowe i opinie, o których mowa w ust. 4, zgodnie z załączonym wzorem.
8. Propozycja oceny udostępniana jest członkom Rady.
9. Członek Rady ma prawo wnieść uwagi lub zastrzeżenia do propozycji ocen Koordynatorów, o których mowa w ust. 7, w terminie 7 dni od dnia, w którym udostępniono oceny.
10. Propozycja oceny uwzględniająca uwagi lub zastrzeżenia do propozycji ocen, o których mowa w ust. 9, udostępniana jest Koordynatorowi podlegającemu ocenie.
11. Koordynator ma prawo wnieść uwagi lub zastrzeżenia do propozycji oceny w terminie 7 dni od dnia, w którym udostępniono ocenę.
12. Uwagi lub zastrzeżenia przekazywane są zespołowi ds. oceny Koordynatorów w formie pisemnej.
13. Etap III oceny polega na sporządzeniu przez zespół ds. oceny Koordynatorów projektu ocen końcowych każdego z Koordynatorów podlegających ocenie, zgodnie z załączonym wzorem.
14. Ocena merytoryczna wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin jest ustalana przez Radę i zatwierdzana w drodze uchwały.

Prof. dr hab. Robert Hasterok
Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki



Załącznik do Regulaminu oceny merytorycznej wykonania zadań realizowanych przez Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki

OCENA KOORDYNATORA ZA ROK XXXX

NAZWISKO i IMIĘ:

OCENA: *negatywna/pozytywna/wyróżniająca*

SZCZEGÓŁOWA OCENA:

Współpraca z Radą przy budowaniu Zespołów Ekspertów	Współpraca z Ekspertami i prowadzenie posiedzeń Zespołów Ekspertów	Udział w pracach komisji specjalistycznych	Inna aktywność
<i>negatywna/pozytywna/wyróżniająca</i>	<i>negatywna/pozytywna/wyróżniająca</i>	<i>negatywna/pozytywna/wyróżniająca</i>	<i>negatywna/pozytywna/wyróżniająca</i>

OPIS I UZASADNIENIE