NARODOWE CENTRUM NAUKI

Załącznik nr 1 do uchwały Rady NCN nr 71/2026 z dnia 23 lipca 2026 r.

REGULAMIN PRZYZNAWANIA ŚRODKÓW NA REALIZACJĘ ZADAŃ FINANSOWANYCH PRZEZ NARODOWE CENTRUM NAUKI W KONKURSIE FLAMENCO NA POLSKO-HISZPAŃSKIE PROJEKTY BADAWCZE

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1. Niniejszy regulamin określa zasady przyznawania przez NCN środków na zadania realizowane przez polskie zespoły badawcze w projektach badawczych w konkursie FLAMENCO, organizowanym przez NCN we współpracy bilateralnej z Agencia Estatal de Investigación (AEI).

§ 2. Przyznawanie środków na zadania realizowane przez hiszpańskie zespoły badawcze podlega zasadom ustalonym przez AEI.

§ 3. Szczegółowe warunki przeprowadzania konkursu FLAMENCO, regulowane są w odrębnych dokumentach, przyjętych przez NCN i AEI.

§ 4. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:

1) NCN – oznacza to Narodowe Centrum Nauki;
2) ustawie o NCN – oznacza to ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r o Narodowym Centrum Nauki (t.j. Dz. U. 2026 r. poz. 101);
3) Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Narodowego Centrum Nauki;
4) Radzie – oznacza to Radę Narodowego Centrum Nauki;
5) Koordynatorze Dyscyplin – należy przez to rozumieć Koordynatora Dyscyplin w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o NCN;
6) dyscyplinach lub grupach dyscyplin – należy przez to rozumieć panele NCN określone przez Radę NCN, pokrywające cały obszar badań naukowych w trzech działach nauki tj.: Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS), Nauk Ścisłych i Technicznych (ST) oraz Nauk o Życiu (NZ), w ramach których są ogłaszane i przeprowadzane konkursy NCN;
7) projektach – należy przez to rozumieć projekty badawcze w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy o NCN, finansowane w ramach konkursów NCN;
8) polskim zespole badawczym – oznacza to kierownika projektu wskazanego we wniosku krajowym wraz z członkami zespołu badawczego, o ile są przewidziani we wniosku krajowym;
9) podmiocie realizującym – należy przez to rozumieć podmiot wskazany we wniosku krajowym jako realizujący projekt w przypadku, gdy wnioskodawca jest osobą fizyczną;
10) członku grupy podmiotów – należy przez to rozumieć podmiot wchodzący w skład grupy podmiotów w rozumieniu art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy o NCN;
11) wniosku krajowym – oznacza to wniosek o finansowanie przez NCN polskiej części projektu badawczego w konkursie FLAMENCO zawierający wniosek wspólny złożony do AEI, zgodnie z wymogami określonymi przez tę agencję;

12) wniosku wspólnym – oznacza to wniosek przygotowany przez polski i hiszpański zespół badawczy składany przez wnioskodawcę hiszpańskiego w konkursie AEI, zgodnie z wymogami określonymi przez tę agencję.

Rozdział II
Wnioskodawcy

§ 5. Z wnioskiem krajowym może wystąpić podmiot określony w art. 27 ust. 1 pkt 1-2, 4-5 i 7-8 ustawy o NCN, zwany dalej „wnioskodawcą", dla którego finansowanie projektu nie będzie stanowić pomocy publicznej.

§ 6. W przypadku gdy wnioskodawcą jest osoba fizyczna, podmiotem realizującym projekt badawczy nie może być grupa podmiotów.

§ 7. W przypadku gdy wnioskodawcą jest grupa podmiotów określona w art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy o NCN, z wnioskiem krajowym występuje lider grupy podmiotów wskazany w porozumieniu o współpracy na rzecz realizacji wnioskowanego projektu badawczego, zawartym pomiędzy podmiotami, które będą miejscem realizacji polskiej części planowanego projektu badawczego. Liderem grupy podmiotów jest podmiot zatrudniający kierownika projektu.

§ 8. W przypadku projektów badawczych planowanych do realizacji przez co najmniej dwa podmioty polskie, zobowiązane są one utworzyć grupę podmiotów, o której mowa w § 7 i jedynie w tej formie mogą występować o finansowanie do NCN. Każdy z podmiotów wchodzący w skład grupy podmiotów dysponuje osobnym budżetem, lecz budżet wynagrodzeń i stypendiów, o którym mowa w pkt. 2.1. załącznika nr 2 „Koszty w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie FLAMENCO na polsko-hiszpańskie projekty badawcze", jest wspólny dla wszystkich podmiotów wchodzących w jej skład. We wniosku krajowym złożonym przez grupę podmiotów polskich występuje jeden kierownik projektu. Jeżeli w świetle zapisów art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy o NCN, podmioty te nie mogą utworzyć grupy podmiotów, wówczas nie są one uprawnione do wnioskowania do NCN o finansowanie wspólnego projektu.

§ 9. Podmiot pozostający pod zarządem komisarycznym bądź znajdujący się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego nie może być wnioskodawcą ani podmiotem realizującym projekt badawczy.

Rozdział III
Ograniczenia w występowaniu z wnioskami krajowymi

§ 10. Osoba wskazana jako kierownik projektu we wniosku krajowym nie może być jednocześnie wskazana jako osoba reprezentująca podmiot, w którym ma być realizowany projekt.

§ 11. Osobą wskazaną jako kierownik projektu we wniosku krajowym nie może być osoba, która w chwili wystąpienia z wnioskiem:

a) kieruje[1] trzema lub więcej projektami finansowanymi w ramach konkursów NCN;

b) kieruje dwoma projektami finansowanymi w ramach konkursów NCN i jest wskazana jako kierownik projektu w innym wniosku, znajdującym się w procesie oceny lub zakwalifikowanym do finansowania;

[1] Kierowanie projektem odnosi się do okresu od dnia podpisania umowy o realizację i finansowanie projektu w ramach konkursów NCN do dnia złożenia raportu końcowego z realizacji tego projektu.

c) kieruje jednym projektem finansowanym w ramach konkursów NCN i jest wskazana jako kierownik projektu w dwóch innych wnioskach, znajdujących się w procesie oceny lub zakwalifikowanych do finansowania;

d) jest wskazana jako kierownik projektu w trzech innych wnioskach, znajdujących się w procesie oceny lub zakwalifikowanych do finansowania w ramach konkursów NCN.

Do limitów, o których mowa w lit. a-d, nie wlicza się projektów finansowanych i wniosków złożonych w ramach konkursów PRELUDIUM BIS i DIOSCURI.

§ 12. Osobą wskazaną jako kierownik projektu we wniosku krajowym nie może być osoba, która w chwili wystąpienia z tym wnioskiem jest planowana jako realizująca działanie naukowe we wniosku złożonym w konkursie MINIATURA i dla którego decyzja dotycząca finansowania nie stała się ostateczna.

§ 13. Kierownikiem projektu może być wyłącznie osoba zatrudniona przez cały okres realizacji projektu w podmiocie planowanym jako miejsce realizacji projektu badawczego na podstawie umowy o pracę na co najmniej połowę pełnego wymiaru czasu pracy. Nie dotyczy osób pobierających świadczenia emerytalne z systemu ubezpieczeń społecznych lub równoważne w Polsce i za granicą.

§ 14. Kierownik projektu zobowiązany jest do przebywania przez co najmniej 50% czasu trwania projektu na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej lub w zagranicznej jednostce organizacyjnej podmiotu[2] realizującego projekt. W czasie trwania projektu kierownik projektu zobowiązany jest do pozostawania w dyspozycji podmiotu realizującego projekt. Zobowiązanie to nie dotyczy udokumentowanych delegacjami służbowymi wyjazdów mających bezpośredni związek z realizowanym projektem oraz urlopów, czasu wolnego od pracy i innych usprawiedliwionych nieobecności w pracy regulowanych powszechnie obowiązującymi przepisami.

§ 15. Członek Rady NCN nie może być wskazany jako kierownik projektu lub członek zespołu badawczego we wniosku złożonym w trakcie pełnienia funkcji członka Rady NCN.

§ 16. Osoba, która zakończyła pełnienie funkcji członka Rady NCN, może być wskazana we wniosku jako kierownik projektu nie wcześniej niż po upływie 4 miesięcy[3] od dnia, w którym przestała być członkiem Rady NCN.

§ 17. Wniosek krajowy obejmujący zadania badawcze pokrywające się z zadaniami badawczymi zaplanowanymi do realizacji w innym wniosku złożonym wcześniej w dowolnym konkursie NCN lub wobec którego zostało wszczęte postępowanie odwoławcze, może zostać złożony dopiero wtedy, gdy decyzja Dyrektora NCN w sprawie odmowy przyznania finansowania stała się ostateczna.

Rozdział IV
Zasady składania wniosków

§ 18. Do konkursu FLAMENCO przyjmowane są wnioski krajowe, do których załączane są wnioski wspólne.

§ 19. Wniosek wspólny jest przygotowywany przez polski i hiszpański zespół badawczy i składany przez zespół hiszpański do AEI, zgodnie z wymogami określonymi w konkursie tej agencji.

[2] Dotyczy wyłącznie podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz podmiotów, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 3-5 ustawy o NCN. W pozostałych podmiotach realizujących projekty badawcze kierownik projektu zobowiązany jest do przebywania przez co najmniej 50% czasu trwania projektu na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, niezależnie od tego, czy podmioty te dysponują oddziałami/filiami poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

[3] Warunek musi zostać spełniony na dzień zakończenia naboru wniosków w konkursie.

§ 20. Wniosek krajowy jest składany do NCN przez polski zespół badawczy w systemie informatycznym OSF, dostępnym na stronie https://osf.opi.org.pl, w najbliższym możliwym terminie po złożeniu wniosku wspólnego do agencji wiodącej, nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych. Jeśli w dniu złożenia wniosku wspólnego do agencji wiodącej, formularz wniosku krajowego w systemie OSF jest niedostępny, to wniosek krajowy należy złożyć do NCN w terminie 7 dni kalendarzowych licząc od dnia opublikowania informacji o udostępnieniu tego formularza. Informacja o udostępnieniu formularza wniosku krajowego w systemie OSF zostanie podana do wiadomości na stronie internetowej Centrum, dostępnej pod adresem: www.ncn.gov.pl.

§ 21. Wniosek wspólny, załączany do wniosku krajowego, musi być tożsamy z wersją złożoną do AEI.

§ 22. W przypadku, w którym wniosek wspólny złożony do AEI zostanie poprawiony w zakresie danych dotyczących polskiej części projektu i złożony powtórnie na wezwanie tej agencji:

a) przed złożeniem wniosku krajowego: wówczas do wniosku krajowego należy załączyć wniosek wspólny w wersji poprawionej;

b) po złożeniu wniosku krajowego: wówczas do NCN należy wysłać w wersji elektronicznej, w terminie 3 dni od daty złożenia poprawionego wniosku wspólnego do AEI, wniosek wspólny w wersji poprawionej złożonej do AEI.

§ 23. Informacje ujęte we wniosku krajowym muszą być spójne z danymi zawartymi we wniosku wspólnym.

§ 24. W konkursie FLAMENCO dany wniosek wspólny może stanowić załącznik do nie więcej niż jednego wniosku krajowego, z zastrzeżeniem § 17.

§ 25. Do NCN przyjmowane są wyłącznie wnioski krajowe kompletne i spełniające wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o konkursie FLAMENCO. Podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie żądanych informacji może skutkować skierowaniem sprawy do Komisji NCN ds. Rzetelności Badań Naukowych lub innych właściwych organów.

Rozdział V
Zasady oceny wniosków

§ 26. Wnioski złożone w konkursie FLAMENCO podlegają ocenie formalnej przeprowadzanej w NCN i w AEI, oraz ocenie merytorycznej przeprowadzanej w AEI, z zastrzeżeniem § 41, § 43, § 48 oraz § 49.

§ 27. Oceny formalnej wniosków krajowych dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.

§ 28. Wniosek krajowy lub wniosek wspólny może zostać odrzucony ze względów formalnych również na późniejszym etapie oceny.

§ 29. Ocena formalna wniosków krajowych obejmuje:

1) sprawdzenie kompletności wniosku krajowego w odniesieniu do elementów wskazanych w ogłoszeniu o konkursie FLAMENCO;

2) weryfikację, czy wniosek spełnia wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie FLAMENCO;

3) weryfikację zgodności planowanych kosztów we wniosku krajowym i we wniosku wspólnym z zasadami określonymi w załączniku nr 2 „Koszty w projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie FLAMENCO na polsko-hiszpańskie projekty badawcze*”;*

4) weryfikację, czy wniosek wspólny załączony do wniosku krajowego jest tożsamy z wnioskiem wspólnym złożonym do AEI;

5) weryfikację, czy dane ujęte we wniosku wspólnym są spójne z danymi zawartymi we wniosku krajowym;

6) w przypadku wnioskodawcy, działającego krócej niż 5 lat na dzień złożenia wniosku w konkursie i nienależącego do sektora finansów publicznych, analizę sytuacji prawnoorganizacyjnej oraz majątkowej wnioskodawcy zmierzającą do oceny czy wnioskodawca daje wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu. W przypadku wnioskodawców będących osobami fizycznymi, analiza, o której mowa w zdaniu poprzednim jest przeprowadzana w odniesieniu do podmiotu realizującego, natomiast w przypadku wnioskodawców stanowiących grupę podmiotów analiza przeprowadzana jest w odniesieniu do każdego z partnerów.

§ 30. W przypadku, gdy wniosek wspólny złożony do AEI zostanie poprawiony i złożony powtórnie na wezwanie tej agencji, w NCN dokonywana jest ponowna ocena formalna wniosku krajowego, z uwzględnieniem poprawek wprowadzonych do wniosku wspólnego

§ 31. W przypadku wątpliwości dotyczących oceny, o której mowa w § 27, Koordynator Dyscyplin może zwrócić się do Dyrektora z wnioskiem o zasięgnięcie opinii eksperta zewnętrznego.

§ 32. Analiza, o której mowa w § 29 pkt 6 może być również prowadzona w stosunku do podmiotów działających dłużej niż 5 lat, w przypadku, jeśli w wyniku oceny podmiotu powstały wątpliwości co do tego czy wnioskodawca, podmiot realizujący lub partner dają wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu.

§ 33. Analiza, o której mowa w § 29 pkt 6 jest prowadzona w oparciu o poniższe dokumenty, wymagane do przedłożenia na etapie oceny formalnej, w wyznaczonym nie krótszym niż 7 dni terminie, które obejmują m.in.:

1) Oświadczenie zawierające informację dotyczącą dokładnego miejsca realizacji projektu, w tym wyjaśnienie dotyczące formy własności nieruchomości, w której będzie realizowany przez podmiot projekt.

2) Oświadczenie zawierające informację o posiadanej przez podmiot infrastrukturze technicznej i administracyjno-biurowej.

3) Oświadczenie zawierające informację dotyczącą potencjału kadrowego podmiotu (w tym liczby osób zatrudnionych i współpracujących osób).

4) Oświadczenie zawierające informację o realizacji innych projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

5) Dokumenty statutowe (np. umowa spółki, statut fundacji, statut stowarzyszenia).

6) Dokumenty potwierdzające sytuację finansową podmiotu.

7) Oświadczenie o niezaleganiu z podatkami, ubezpieczeniami społecznymi i innymi obciążeniami publicznoprawnymi.

§ 34. W przypadku kiedy na podstawie analizy, o której mowa w § 29 pkt 6 powstaną wątpliwości co do tego, czy wnioskodawca, podmiot realizujący lub partner dają wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu, wniosek jest warunkowo kierowany do oceny merytorycznej, o czym Dyrektor NCN powiadamia wnioskodawcę pisemnie po zakończonej ocenie formalnej.

§ 35. NCN przekazuje AEI informację o wynikach oceny formalnej.

§ 36. Ocenie merytorycznej podlegają wyłącznie wnioski wspólne pozytywnie ocenione pod względem formalnym przez NCN oraz AEI, z zastrzeżeniem § 34.

§ 37. Wniosek krajowy lub wniosek wspólny może zostać odrzucony ze względów formalnych również na późniejszym etapie oceny, w szczególności w przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu, o którym mowa w § 34, lub w przypadku gdy analiza otrzymanych wyjaśnień lub dokumentów nie doprowadzi do usunięcia wątpliwości co do tego czy wnioskodawca, podmiot realizujący lub członek grupy podmiotów dają wystarczającą rękojmię prawidłowej realizacji projektu.

§ 38. Przedmiotem oceny merytorycznej są wnioski wspólne.

§ 39. Zasady oceny merytorycznej wniosków wspólnych określa AEI z zastrzeżeniem § 42, § 43, § 48 oraz § 49.

§ 40. AEI przekazuje NCN informację o wynikach oceny merytorycznej wraz z listą projektów badawczych rekomendowanych do finansowania.

§ 41. W przypadku gdy po dokonaniu oceny merytorycznej wniosku wspólnego przez AEI pozostają w NCN wątpliwości co do zasadności kosztów planowanych na realizację polskiej części projektu badawczego wykazanych we wniosku wspólnym w stosunku do przedmiotu i zakresu badań, NCN na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o NCN, przeprowadza w tym zakresie ocenę merytoryczną wniosków krajowych rekomendowanych do finansowania przez AEI.

§ 42. Uznanie kosztów planowanych na realizację polskiej części projektu badawczego za niezasadne w stosunku do przedmiotu i zakresu badań w wyniku oceny merytorycznej przeprowadzonej w AEI i/lub w NCN, może skutkować odmową przyznania przez NCN finansowania bądź przyznaniem finansowania w wysokości niższej w stosunku do kwoty zaplanowanej we wniosku krajowym.

§ 43. W przypadku gdy po dokonaniu oceny merytorycznej wniosku wspólnego przez AEI pozostają w NCN wątpliwości co do aspektów etycznych polskiej części badań planowanych do realizacji, NCN na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy o NCN przeprowadza w tym zakresie ocenę merytoryczną wniosków krajowych rekomendowanych do finansowania przez AEI.

§ 44. Kierownik polskiego zespołu badawczego jest zobligowany do zastosowania rekomendacji w zakresie kwestii etycznych sporządzonych w wyniku oceny przeprowadzonej w NCN, na podstawie § 43.

§ 45. Listę rankingową projektów badawczych rekomendowanych do finansowania zatwierdza Dyrektor.

§ 46. W konkursie FLAMENCO środki finansowe dla polskich zespołów badawczych przyznawane są na realizację tylko tych projektów badawczych, w przypadku których AEI również przyzna środki finansowe hiszpańskim zespołom badawczym.

§ 47. Jeżeli AEI zarekomenduje do finansowania projekty badawcze ocenione w różnych grupach dyscyplin i znajdujące się na różnych listach rankingowych, a suma środków zaplanowanych na realizację przez polskie zespoły badawcze polskiej części tych projektów przekracza wysokość dostępnych środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań badawczych finansowanych przez NCN, wówczas o kolejności finansowanych projektów decyduje wskaźnik w postaci ilorazu liczby określającej pozycję danego projektu na liście rankingowej i łącznej liczby wszystkich wniosków rekomendowanych do finansowania znajdujących się na tej liście, i:

a) w przypadku, w którym wskaźnik ten jest identyczny dla dwóch lub większej liczby projektów, wówczas decydująca o ich kolejności względem siebie jest liczba określająca pozycję danego projektu na liście rankingowej;

b) w przypadku, w którym kolejność, o której mowa w lit. a jest identyczna dla dwóch lub większej liczby projektów, wtedy o ich kolejności względem siebie decyduje liczba punktów przyznanych tym projektom podczas oceny merytorycznej przeprowadzonej przez AEI, o ile AEI posługuje się systemem punktowym.

§ 48. W przypadku, w którym po zastosowaniu wskaźników określonych w § 47 nadal nie jest możliwe jednoznaczne uszeregowanie projektów, w NCN przeprowadza się dodatkową ocenę merytoryczną tych projektów. Ocena ta dokonywana jest przez Ekspertów wyznaczonych przez Dyrektora na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy o NCN.

§ 49. Jeśli AEI zarekomenduje do finansowania projekty badawcze bez uszeregowania ich wedle jakości, a suma środków zaplanowanych na realizację przez polskie zespoły badawcze polskiej części tych projektów przekracza wysokość dostępnych środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań badawczych finansowanych przez NCN, wówczas NCN przeprowadza dodatkową ocenę merytoryczną tych projektów. Ocena ta dokonywana jest przez Ekspertów wyznaczonych przez Dyrektora na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy o NCN, a jej wynikiem jest uszeregowanie projektów badawczych według jakości.

§ 50. Dyrektor może podjąć decyzję o finansowaniu projektu badawczego, który częściowo mieści się w dostępnych środkach finansowych przeznaczonych na realizację zadań badawczych finansowanych przez NCN w konkursie FLAMENCO.

§ 51. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor pomimo wątpliwości powziętych na podstawie analizy, o której mowa w § 29 pkt 6, może zatwierdzić listę rankingową, zobowiązując równocześnie wnioskodawcę, podmiot realizujący lub lidera grupy podmiotów w rozumieniu art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy o NCN w decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o NCN, do ustanowienia w zakreślonym terminie stosownego zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu.

§ 52. Rozstrzygnięcia w sprawie przyznania środków finansowych podejmowane są w drodze decyzji Dyrektora.

§ 53. W przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych w zakresie czynności przeprowadzanych w NCN, wnioskodawcy przysługuje odwołanie od decyzji Dyrektora do Komisji Odwoławczej Rady w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Komisja Odwoławcza Rady rozstrzyga w sprawie odwołania nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 54. W przypadku uznania odwołania za zasadne przez Komisję Odwoławczą Rady, decyzja o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu badawczego prowadzonego przez polski zespół badawczy zostaje wydana pod warunkiem, że AEI również przyzna zespołowi hiszpańskiemu środki finansowe na realizację tego projektu. Decyzja ta nie ma żadnych skutków prawnych ani finansowych dla pozostałych wnioskodawców, których wnioski zostały zakwalifikowane do finansowania w konkursie, nawet jeśli kwota środków dostępnych na konkurs została już uprzednio wykorzystana.

§ 55. Odwołanie w odniesieniu do postępowania, które miało miejsce w AEI składane jest na zasadach określonych w tej instytucji.

Prof. dr hab. Tomasz Dietl

Przewodniczący Rady
Narodowego Centrum Nauki
/– podpisano cyfrowo/