

**Zarządzenie nr 32/2022 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki w sprawie zmiany zarządzenia nr 56/2020 dotyczącego zasad oceny monografii w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki**

**z dnia 02-06-2022**

Na podstawie § 2 ust. 3 Regulaminu organizacyjnego Biura Narodowego Centrum Nauki i zakresu zadań Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w brzmieniu przyjętym zarządzeniem nr 75/2021 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z dnia 26 listopada 2021 r., zarządza się szczegółowy tryb oceny monografii w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki.

**§ 1. Skróty i definicje**

Ilekróć jest mowa o:

- 1) Centrum – należy przez to rozumieć Narodowe Centrum Nauki;
- 2) Ustawie o NCN – oznacza to ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U z 2019 r. poz. 1384);
- 3) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Narodowego Centrum Nauki;
- 4) Dyrektorze – należy przez to rozumieć Dyrektora Narodowego Centrum Nauki;
- 5) Koordynatorze Dyscyplin – należy przez to rozumieć Koordynatora Dyscyplin w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o NCN;
- 6) Monografii – należy przez to rozumieć monografię w rozumieniu § 10 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 392);
- 7) Manuskrypcie – należy przez to rozumieć tekst monografii przesłany do Centrum przed jej wydaniem w celu poddania go procesowi oceny;
- 8) Ekspercie – należy przez to rozumieć osobę wskazywaną przez Członków Rady, wyznaczoną przez Dyrektora, do oceny manuskryptu;
- 9) Projekcie badawczym – należy przez to rozumieć projekt badawczy w rozumieniu art. 2 pkt. 2 ustawy o NCN;
- 10) Zespole Ekspertów – należy przez to rozumieć wybrany przez Radę Zespół Ekspertów odpowiedzialny za ocenę wniosków złożonych w konkursach przeprowadzanych przez Centrum oraz za ocenę rozliczania środków finansowych przyznanych na badania.

**§ 2. Postanowienia ogólne**

- 1) W trakcie realizacji projektu badawczego, w którym przewidziane jest finansowanie wydania monografii ze środków NCN kierownik projektu zgłasza do Centrum manuskrypt w celu poddania go procesowi oceny. Uzyskanie pozytywnej oceny manuskryptu stanowi podstawę do uznania kosztów związanych z wydaniem monografii za kwalifikowalne. Lista kosztów, które mogą zostać uznane za kwalifikowalne została przedstawiona w Załączniku nr 1 do Zarządzenia;

- 2) Manuskrypt dostarczany jest do Centrum w wersji elektronicznej wraz z wypełnionym przez kierownika projektu formularzem zgłoszenia monografii, którego zakres określa Załącznik nr 2 do Zarządzenia. Manuskrypt wraz z formularzem należy doręczyć do Centrum za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej na adres: /ncn/SkrytkaESP;
- 3) Manuskrypt wraz z formularzem należy doręczyć do Centrum najpóźniej 9 miesięcy przed terminem zakończenia realizacji projektu;
- 4) Proces pełnej oceny manuskryptu przez Centrum trwa nie dłużej niż 9 miesięcy. W szczególnych przypadkach ww. termin może zostać wydłużony przez Centrum. Termin oceny manuskryptu rozpoczyna swój bieg z dniem wpływu manuskryptu oraz formularza na Elektroniczną Skrzynkę Podawczą Centrum;
- 5) Na proces oceny manuskryptu składa się jego ocena formalna i merytoryczna;
- 6) Oceny formalnej manuskryptu dokonuje Koordynator Dyscyplin, a oceny merytorycznej Eksperti, którym Dyrektor powierza dokonanie oceny na podstawie art. 22 ust. 3 ustawy o NCN;
- 7) Ekspert oceniający manuskrypt jest zobowiązany do przestrzegania zasad zawartych w dokumencie „Zasady etyczne Ekspertów Narodowego Centrum Nauki”, stanowiącym załącznik do zarządzenia Dyrektora NCN nr 81/2019 z dnia 13 grudnia 2019 r.;
- 8) Koordynator Dyscyplin wyłącza Eksperta z postępowania w sprawie oceny manuskryptu w sytuacji pojawienia się konfliktu interesów lub uzasadnionego podejrzenia stronniczego działania Eksperta.

### **§ 3. Ekspert**

Do zadań Eksperta należy sporządzenie oceny merytorycznej manuskryptu na podstawie pytań zawartych w formularzu oceny merytorycznej zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 4 do Zarządzenia oraz zredagowanie uzasadnienia końcowego dla rekomendacji lub jej braku dla finansowania wydania monografii ze środków NCN zgodnie z ww. formularzem.

### **§ 4. Koordynator Dyscyplin**

Do zadań Koordynatora Dyscyplin NCN należy:

- 1) ocena formalna manuskryptu;
- 2) zapraszanie Ekspertów do oceny merytorycznej manuskryptu, wskazywanych przez członków Rady;
- 3) organizacja przebiegu procesu oceny merytorycznej manuskryptu, w tym:
  - udostępnienie Ekspertom manuskryptów do oceny;
  - zebranie ocen Ekspertów wraz z rekomendacjami;
  - ocena rzetelności i bezstronności opinii sporządzonych przez Ekspertów;
  - w przypadku negatywnej oceny rzetelności i bezstronności opinii poinformowanie o tym Dyrektora oraz członków Rady i zaproszenie, na podstawie wskazania członków Rady, kolejnego Eksperta do oceny manuskryptu;
- 4) przekazanie informacji o wyniku oceny manuskryptu (wraz z treścią oceny lub ocen) do Działu Badań i Rozwoju Naukowców NCN w celu poinformowania podmiotu i kierownika projektu o uznaniu lub nieuznaniu kosztów związanych z wydaniem monografii za kwalifikowalne oraz udostępnienia treści oceny lub ocen.

## **§ 5. Ocena formalna**

- 1) Ocena formalna dokonywana jest przez Koordynatora Dyscyplin, a jej zakres określa Załącznik nr 3 do Zarządzenia;
- 2) W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych kierownik projektu może poprawić manuskrypt i przesłać go ponownie do oceny. Do dostarczenia poprawionego manuskryptu stosuje się odpowiednio zapisy § 2 ust. 2 Zarządzenia;
- 3) W przypadku określonym w § 5 ust. 2 bieg terminu oceny manuskryptu, o którym mowa w § 2 ust. 4 Zarządzenia, ulega zawieszeniu. Wznowienie biegu terminu następuje od momentu wpływu do Centrum manuskryptu i formularza po korekcie błędów formalnych.

## **§ 6. Ocena merytoryczna**

- 1) Oceny merytorycznej dokonuje Ekspert wskazywany przez członków Rady, wyznaczony przez Dyrektora, we współpracy z Koordynatorem Dyscyplin, z uwzględnieniem unikania konfliktów interesów;
- 2) Ekspert wypełnia formularz oceny merytorycznej, który stanowi Załącznik nr 4 do Zarządzenia;
- 3) Ekspert dokonuje oceny jedynie na podstawie załączonego manuskryptu oraz danych zawartych w formularzu zgłoszenia monografii. Nie ma wglądu do opisu projektu, w ramach którego powstał manuskrypt;
- 4) Zasadniczo manuskrypt oceniany jest przez jednego Eksperta, a efektem oceny jest rekomendacja lub brak rekomendacji do uznania kosztów związanych z wydaniem monografii za kwalifikowalne;
- 5) Jeśli uzyskana ocena budzi zastrzeżenia co do jej rzetelności lub bezstronności, wówczas Koordynator Dyscyplin wycofuje taką opinię i pozyskuje inną opinię wg zasad opisanych w pkt. 1;
- 6) W przypadku gdy manuskrypt uzyska dwie sprzeczne pod względem rekomendacji oceny, wówczas, z zastosowaniem zasad opisanych w pkt. 1, wyznaczany jest trzeci Ekspert. Przygotowuje on swoją ocenę na podstawie udostępnionego manuskryptu oraz uwzględnia oceny dwóch pozostałych Ekspertów;
- 7) Treść oceny lub ocen zostaje przesłana w wersji elektronicznej podmiotowi i kierownikowi projektu na adres właściwej Elektronicznej Skrzynki Podawczej przez Opiekuna projektu lub udostępniona za pośrednictwem systemu OSF;
- 8) W przypadku negatywnej oceny manuskryptu nie przewiduje się możliwości jego ponownego przesłania do oceny w celu uznania poniesionych kosztów związanych z wydaniem monografii za kwalifikowalne.

## **§ 7. Postanowienia końcowe**

- 1) Zespół Ekspertów odpowiedzialny za ocenę rozliczania środków finansowych przyznanych na badania otrzymuje informację o wyniku procesu oceny manuskryptu;
- 2) Negatywna ocena manuskryptu, a co za tym idzie, brak zgody na uznanie kosztów związanych z finansowaniem wydania monografii za kwalifikowalne przez NCN, nie może stanowić samostnej (wyłącznej) podstawy do nierozliczenia całego projektu.

## **§ 8. Obowiązanie**

- 1) Uchyła się zarządzenie nr 56/2020 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia procesu oceny monografii;
- 2) Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
- 3) Zarządzenie stosuje się również do manuskryptów doręczonych do Centrum przed dniem jego wejścia w życie, o ile ich ocena nie została ukończona w terminie wcześniejszym.

Dyrektor  
Narodowego Centrum Nauki

Załącznik nr 1 do  
Zarządzenie nr 32/2022 Dyrektora  
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki  
w sprawie zmiany zarządzenia nr 56/2020  
dotyczącego zasad oceny monografii  
w projektach badawczych finansowanych  
ze środków Narodowego Centrum Nauki  
z dnia 02-06-2022

### **Koszty wydania monografii a proces oceny przez Narodowe Centrum Nauki**

1. Przewidziane koszty wydania monografii, które obligują kierownika projektu do zgłoszenia manuskryptu do procesu oceny w NCN:
  - druk,
  - skład i łamanie,
  - oprawa graficzna,
  - korekta finalna w wydawnictwie,
  - redakcja,
  - otwarty dostęp (open access),
  - tłumaczenie.

Powyższe koszty są niekwalifikowalne do momentu zakończenia procesu oceny manuskryptu i wydania pozytywnej opinii przez NCN.

2. Koszt związany z wydaniem monografii, który nie wymaga jej zgłoszenia do procesu oceny w NCN:
  - korekta językowa przed wysłaniem tekstu do wydawnictwa.

Powyższy koszt jest kwalifikowalny w ramach projektu.

Załącznik nr 2 do  
Zarządzenie nr 32/2022 Dyrektora  
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki w  
sprawie zmiany zarządzenia nr 56/2020  
dotyczącego zasad oceny monografii  
w projektach badawczych finansowanych  
ze środków Narodowego Centrum Nauki  
z dnia 02-06-2022

### Formularz zgłoszenia monografii przez Kierownika projektu

*Uwaga: bez względu na język monografii formularz zgłoszenia należy wypełnić w języku angielskim.  
Wymagane są odpowiedzi na wszystkie pytania.*

1. Czy monografia była już uprzednio poddawana ocenie w NCN?
  - tak
  - nie
2. Wskazanie kosztów związanych z wydaniem monografii, które są planowane do poniesienia ze środków NCN (wybór z listy):
  - druk,
  - skład i łamanie,
  - oprawa graficzna,
  - korekta finalna w wydawnictwie,
  - redakcja,
  - otwarty dostęp (open access),
  - tłumaczenie.
3. Czy przynajmniej jeden z autorów jest członkiem zespołu badawczego realizującego projekt?
  - a) tak
  - b) nie

4. Słowa kluczowe

*nie więcej niż 1800 znaków*

5. Streszczenie monografii (nie więcej niż 1800 znaków)

6. Opis związku monografii z projektem badawczym (nie więcej niż 1800 znaków)

*nie więcej niż 1800 znaków*

Załącznik nr 3 do  
Zarządzenie nr 32/2022 Dyrektora  
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki  
w sprawie zmiany zarządzenia nr 56/2020  
dotyczącego zasad oceny monografii  
w projektach badawczych finansowanych  
ze środków Narodowego Centrum Nauki  
z dnia 02-06-2022

### **Zakres oceny formalnej dokonywanej przez Koordynatora Dyscyplin**

*Uwaga: bez względu na język monografii formularz zgłoszenia należy wypełnić w języku angielskim.*

1. Czy monografia była już uprzednio zgłoszona do procesu oceny w NCN?
  - a) tak
  - b) nie

*Uwaga: odpowiedź „tak” skutkuje formalnym odrzuceniem monografii z dalszego procesu oceny, jeśli zgłoszona uprzednio monografia została negatywnie oceniona na etapie oceny merytorycznej.*

2. Wskazanie kosztów związanych z wydaniem monografii, które są planowane do poniesienia ze środków NCN (wybór z listy):
  - druk,
  - skład i łamanie,
  - oprawa graficzna,
  - korekta finalna w wydawnictwie,
  - redakcja,
  - otwarty dostęp (open access),
  - tłumaczenie.

*Uwaga: Jeśli nie zostanie wskazany (a tym samym przewidziany w projekcie) żaden z powyższych kosztów, wówczas monografia nie jest poddawana procesowi oceny merytorycznej.*

3. Czy załączony tekst spełnia kryterium monografii naukowej w rozumieniu §10 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 392).<sup>1</sup>
  - a) tak
  - b) nie

*Uwaga: odpowiedź „nie” skutkuje formalnym odrzuceniem monografii i nieskierowaniem jej do etapu oceny merytorycznej.*

---

<sup>1</sup> § 10. 1. Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa: 1) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy; 2) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. 2. Monografią naukową jest również: 1) recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład: a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim; 2) edycja naukowa tekstów źródłowych.



4. Czy załączony plik jest kompletny (czy poziom redakcyjny pracy umożliwi jego ocenę merytoryczną)?

- a) tak
- b) nie

*Uwaga: odpowiedź „nie” skutkuje formalnym odrzuceniem monografii i nieskierowaniem jej do etapu oceny merytorycznej.*

5. Czy przynajmniej jeden z autorów jest członkiem zespołu badawczego?

- c) tak
- d) nie

*Uwaga: odpowiedź „nie” skutkuje formalnym odrzuceniem monografii i nieskierowaniem jej do etapu oceny merytorycznej.*

6. Czy wymagane pola tekstowe w formularzu są uzupełnione

- a) tak
- b) nie

*Uwaga: odpowiedź „nie” skutkuje formalnym odrzuceniem monografii i nieskierowaniem jej do etapu oceny merytorycznej.*

Wymagane pola tekstowe w formularzu

- Słowa kluczowe
- Streszczenie monografii (nie więcej niż 1800 znaków)
- Opis związku monografii z projektem badawczym (nie więcej niż 1800 znaków)

Załącznik nr 4 do  
Zarządzenie nr 32/2022 Dyrektora  
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki  
w sprawie zmiany zarządzenia nr 56/2020  
dotyczącego zasad oceny monografii  
w projektach badawczych finansowanych  
ze środków Narodowego Centrum Nauki  
z dnia 02-06-2022

**Formularz oceny merytorycznej monografii finansowanej ze środków Narodowego Centrum  
Nauki**

**INFORMACJE OGÓLNE**

Autor(-zy) monografii	
Tytuł monografii	
Tytuł projektu	
Nr ID/rejestracyjny projektu	

**CZĘŚĆ I. OCENA WSTĘPNA**

*Uwaga: odpowiedź „nie” na którekolwiek z poniższych pytań uniemożliwia sfinansowanie wydania monografii ze środków NCN.*

LP.	PYTANIE	TAK	NIE
1.	Czy istnieje związek pomiędzy projektem badawczym a planowaną monografią?		
2.	Czy przedstawione w monografii badania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującym prawem oraz dobrymi praktykami etycznymi?		

**Część II. OCENA WŁAŚCIWA**

*(Ocena opisowa, w której należy odnieść się do następujących elementów monografii: walor poznawczy, zasadność wyboru metod i technik badawczych, interpretacja i sposób przedstawienia uzyskanych wyników, dobór i wykorzystanie literatury, układ treści, jakość przygotowania tekstu pod względem językowym.)*

*Minimalnie 300 znaków*

**Część III. REKOMENDACJA**

1. Rekomenduję do finansowania
2. Nie rekomenduję do finansowania

Uzasadnienie rekomendacji:

*Limit 300-3000 znaków*