

**Zarządzenie nr 4/2022**  
**Dyrektora Narodowego Centrum Nauki**  
**w sprawie**  
**zmian w trybie oceny wniosków w konkursie MINIATURA**  
**z dnia 24-01-2022**

Na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2019 r. poz. 1384 ) oraz na podstawie § 2 ust. 3 Regulaminu organizacyjnego Biura Narodowego Centrum Nauki i zakresu zadań Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki w brzmieniu przyjętym zarządzeniem nr 75/2021 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z dnia 26 listopada 2021 r. zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

W treści szczegółowego trybu sporządzania ocen wniosków o finansowanie pojedynczego działania naukowego w konkursie Miniatura 5 stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 24/2021 Dyrektora Narodowego Centrum Nauki z dnia 8.03.2021, wprowadza się następujące zmiany:

1. Treść § 1. Zarządzenia otrzymuje nowe brzmienie:

„Zarządzenie określa szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespół Ekspertów w konkursie MINIATURA 6”.

2. W treści § 5 ust. 10:

- a) Skreśla pkt. 3.
- b) Zmienia oznaczenie pkt 4. na 3.

**§ 2.**

Ustala się szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespół Ekspertów w konkursie MINIATURA 6, którego tekst stanowi załącznik nr 1 do tego zarządzenia.

**§ 3.**

Organizowanie prac Zespołu Ekspertów powołanych do oceny wniosków w konkursie MINIATURA 6 należy do Koordynatorów Dyscyplin.

**§ 4.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem jego podpisania.

Dyrektor Narodowego Centrum Nauki

Załącznik nr 1 do  
Zarządzenie nr 4/2022  
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki  
w sprawie  
zmian w trybie oceny wniosków w konkursie  
MINIATURA  
z dnia 24-01-2022

## **§ 1.**

Zarządzenie określa szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespół Ekspertów w konkursie MINIATURA 6.

## **§ 2.**

Ilekcroć w zarządzeniu jest mowa o:

1. Radzie – należy przez to rozumieć Radę Narodowego Centrum Nauki,
2. Dyrektorze – należy przez to rozumieć Dyrektora Narodowego Centrum Nauki,
3. Koordynatorze – należy przez to rozumieć osobę zatrudnioną na stanowisku Koordynatora Dyscyplin w Narodowym Centrum Nauki,
4. Ekspercie – należy przez to rozumieć członka Zespołu Ekspertów,
5. Liście rankingowej – należy przez to rozumieć listę wniosków złożonych w danym miesiącu rekomendowanych do finansowania.

## **§ 3. Koordynator**

Do zadań Koordynatora należy:

1. ocena formalna wniosków,
2. wskazywanie Ekspertów do wykonania indywidualnych ocen,
3. przekazywanie wniosków do oceny merytorycznej,
4. ocena rzetelności i bezstronności indywidualnych ocen przygotowanych przez Ekspertów,
5. przedkładanie Dyrektorowi list rankingowych do zatwierdzenia.

#### **§ 4. Eksperci**

Do zadań Ekspertów należy sporządzanie indywidualnych ocen wniosków przydzielonych przez Koordynatora.

#### **§ 5. Proces oceny wniosków**

1. Wnioski podlegają ocenie formalnej i merytorycznej.
2. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy.
3. Oceny merytorycznej wniosków dokonują Eksperci.
4. Do oceny merytorycznej przyjmowane są wyłącznie wnioski pozytywnie ocenione przez Koordynatora pod względem formalnym.
5. Ocena merytoryczna wniosków jest jednoetapowa.
6. Ocena merytoryczna wniosku polega na sporządzeniu indywidualnych ocen, wykonywanych niezależnie przez trzech Ekspertów na podstawie ustalonych przez Radę kryteriów dla konkursu MINIATURA.
7. Ocena merytoryczna dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.
8. Eksperci mogą zdyskwalifikować wniosek ze względów formalnych na etapie oceny merytorycznej.
9. Jeżeli wniosek uzyskał od dwóch lub więcej Ekspertów ocenę „nie” w tym samym kryterium podlegającym ocenie, wniosek nie może zostać zakwalifikowany do finansowania. Nie dotyczy kryterium kwestii etycznych oraz planu zarządzania danymi.
10. Wniosek rekomendowany jest do finansowania, jeżeli spełnia wszystkie poniższe warunki:
  - 1) uzyskał od dwóch lub więcej Ekspertów oceniających wniosek, ocenę „tak” w każdym z poniższych kryteriów:
    - a) Czy badania planowane przez osobę wskazaną do realizacji działania naukowego spełniają kryterium badań podstawowych?
    - b) Czy działanie naukowe spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?
    - c) Czy wniosek przygotowano rzetelnie?
    - d) Czy planowane koszty realizacji działania naukowego są uzasadnione?
  - 2) uzyskał w ramach poniższych kryteriów ocenę końcową minimum 70% pkt.:
    - a) ocena osiągnięć naukowych osoby wskazanej do realizacji działania naukowego;
    - b) ocena merytoryczna działania naukowego oraz zasadności jego realizacji w kontekście przyszłego projektu badawczego;

- 3) mieści się w puli dostępnych środków finansowych na dany miesiąc.
11. Wnioski, które uzyskały tę samą końcową ocenę punktową, mogą być rekomendowane do finansowania tylko jeżeli mieszczą się łącznie w puli dostępnych środków finansowych ustalonych przez Radę na dany miesiąc.

### **§ 6. Listy rankingowe**

1. Koordynator, na podstawie listy wniosków rekomendowanych do finansowania sporządza listy rankingowe.
2. Koordynator przedkłada listy rankingowe Dyrektorowi do zatwierdzenia.