

Załącznik nr 1 do  
Zarządzenie nr 6/2025  
Dyrektora Narodowego Centrum Nauki  
w sprawie  
zmian w trybie oceny wniosków w  
konkursie MINIATURA (kopia)  
z dnia 24-01-2025

## **§ 1.**

Zarządzenie określa szczegółowy tryb sporządzania ocen wniosków przez Zespół Ekspertów w konkursie MINIATURA 9.

## **§ 2.**

Ilekroć w zarządzeniu jest mowa o:

1. Radzie – należy przez to rozumieć Radę Narodowego Centrum Nauki,
2. Dyrektorze – należy przez to rozumieć Dyrektora Narodowego Centrum Nauki,
3. Koordynatorze – należy przez to rozumieć osobę zatrudnioną na stanowisku Koordynatora Dyscyplin w Narodowym Centrum Nauki,
4. Ekspercie – należy przez to rozumieć członka Zespołu Ekspertów,
5. Liście rankingowej – należy przez to rozumieć listę wniosków złożonych w danym miesiącu rekomendowanych do finansowania.

## **§ 3. Koordynator**

Do zadań Koordynatora należy:

1. ocena formalna wniosków,
2. wskazywanie Ekspertów do wykonania indywidualnych ocen,
3. przekazywanie wniosków do oceny merytorycznej,
4. ocena rzetelności i bezstronności indywidualnych ocen przygotowanych przez Ekspertów,
5. przedkładanie Dyrektorowi list rankingowych do zatwierdzenia.

## **§ 4. Eksperci**

Do zadań Ekspertów należy sporządzanie indywidualnych ocen wniosków przydzielonych przez Koordynatora.

## § 5. Proces oceny wniosków

1. Wnioski podlegają ocenie formalnej i merytorycznej.
2. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy.
3. Oceny merytorycznej wniosków dokonują Eksperci.
4. Do oceny merytorycznej przyjmowane są wyłącznie wnioski pozytywnie ocenione przez Koordynatora pod względem formalnym.
5. Ocena merytoryczna wniosków jest jednoetapowa.
6. Ocena merytoryczna wniosku polega na sporządzeniu indywidualnych ocen, wykonywanych niezależnie przez trzech Ekspertów na podstawie ustalonych przez Radę kryteriów dla konkursu MINIATURA.
7. Ocena merytoryczna dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.
8. Eksperci mogą zdyskwalifikować wniosek ze względów formalnych na etapie oceny merytorycznej.
9. Jeżeli wniosek uzyskał od dwóch lub więcej Ekspertów ocenę „nie” w tym samym kryterium podlegającym ocenie, wniosek nie może zostać zakwalifikowany do finansowania.

Nie dotyczy kryterium kwestii etycznych oraz planu zarządzania danymi.

10. Wniosek jest rekomendowany do finansowania pod warunkiem, że spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) w co najmniej dwóch ocenach indywidualnych uzyskał ocenę „tak” w kryterium: Czy planowane koszty są uzasadnione w stosunku do przedmiotu i zakresu działania naukowego?

- 2) uzyskał ocenę końcową minimum 70 pkt. w ramach poniższych kryteriów:

- a) ocena merytoryczna działania naukowego oraz zasadności jego realizacji w kontekście przyszłego projektu badawczego;

- b) ocena osiągnięć naukowych osoby wskazanej do realizacji działania naukowego;

oraz dodatkowo zaplanowane we wniosku koszty mieszczą się w puli dostępnych środków finansowych na dany miesiąc.

11. Wnioski rekomendowane do finansowania, które uzyskały tę samą końcową ocenę punktową, mogą być skierowane do finansowania pod warunkiem, że łączna kwota kosztów

zaplanowanych w tych wnioskach mieści się w puli dostępnych środków finansowych na dany miesiąc.

## **§ 6. Listy rankingowe**

1. Koordynator, na podstawie listy wniosków rekomendowanych do finansowania sporządza listy rankingowe.
2. Koordynator przedkłada listy rankingowe Dyrektorowi do zatwierdzenia.